



# 二十世纪以来伏羲研究概述

[文章编号] 1001-5558(2012)01-0189-07

●余粮才 芦兰花

〔摘要〕 现代意义上的伏羲研究始于闻一多先生撰写的系列论文的综合文章《伏羲考》。此后,学者们根据发掘的新材料,运用新的研究方法,从不同角度对伏羲进行了探究。本文对20世纪以来伏羲研究的诸方面进行了梳理,并对其中存在的问题及研究方向作了反思。

〔关键词〕 伏羲研究;上古史;远古文明;形象考古;神话传说;伏羲信仰

〔中图分类号〕 K890

〔文献标识码〕 A

伏羲是中华民族始祖神,他“一画开天”、“开物成务”、“开天明道”,开创了中华文明的先河。他的神话传说千百年来在民间广为流传,在华夏大地上,很多地方形成了有关伏羲信仰的风俗习惯。据学者考证,伏羲的名字战国时才开始出现于典籍记载。自此以后,历代文人学者对伏羲进行了考证、分析,使其事迹散见于正史与野史之中。现代意义上的伏羲研究开始于20世纪40年代闻一多先生撰写的系列论文的综合文章《伏羲考》<sup>①</sup>,在这篇长达四万字的学术论文中,他凭借深厚的国学功底,对典籍中有关伏羲的资料勘误校正,并应用民俗学、考古学、语言学以及国外人类学的新理论,结合田野材料,讨论了伏羲与女娲的关系、从伏羲的人首蛇身形象到龙图腾、战争与洪水、汉苗的种族关系、伏羲与葫芦等学术问题。《伏羲考》把有关伏羲、女娲神话传说的古代文

〔基金项目〕 本文为国家社科基金项目“黄河流域伏羲祭祀仪式考察研究”(项目编号:09XZJ010)的阶段成果。

① 闻一多《伏羲考》,部分发表于《人文科学学报》(第1卷第1期,1942年)和《文艺复兴》中国文学研究专号(1948年9月)上,是闻一多神话学研究的代表性著作。现载于:《闻一多全集》(卷一),三联书店,1982年;《神话与诗》,华东师范大学出版社,1997年;《二十世纪中国民俗学经典·神话卷》,社会科学文献出版社,2002年;《伏羲考》,上海古籍出版社,2006年。

献记载和艺术形象的绘画资料,尤其是丰富多彩的民间传说与民俗材料熔于一炉,融通中外研究方法,对中国现代神话研究作出了杰出的贡献,从而成为中国神话学的经典名篇。20世纪80年代以来,人们重新审视闻一多先生的《伏羲考》,从不同的视角进行了述评<sup>①</sup>并指出了其中存在的一些不足。闻一多先生的田野材料仅局限于西南地区,因此其结论也难免存在着一些片面之处。伏羲在全国各地几乎均有祠庙或几乎均存在着口头传承的神话传说,因此,从20世纪80年代以后,对伏羲的研究在学术界迅速展开。学者们根据自己所掌握的材料,应用新的方法,从不同侧面对伏羲进行了考证,达成了一定的共识,但也存在着一些争鸣。总体而言,目前学术界关于伏羲的研究主要集中在以下五个方面。

### 一、伏羲与中国上古史的研究

“伏羲”之名,最早见于战国时代的《周易》,他被称为三皇之首、人文始祖。伏羲在不同的文献记载中有不同的称呼,有伏羲、宓戏、包牺、庖牺、伏戏、皇羲、羲皇等。伏羲是上古史上的重要人物之一,他所处的时代是一个重要的历史阶段,所以成为史学家研究上古史必须面对的研究对象。然而,对于研究上古史特别是三皇五帝史的学者而言,伏羲研究如同鸡肋,既看不上,又扔不得。看不上,是因为很多材料属神话传说材料,是研究史学者或抛弃,或剔除,或进一步证伪的东西。扔不得,则是因为伏羲时代是上古史的一个时代,是研究上古史不可跨越的阶段。伏羲作为中国上古史上的帝王,典籍中早有记载,《周易·系辞下传》说:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”<sup>②</sup>至唐开元年间,司马贞为《史记》补写《三皇本纪》,综述、补充了前世有关伏羲的文献材料,其中说道:“太皞庖牺氏,风姓,代燧人氏继天而王。……有龙瑞,以龙纪官,号曰龙师。作三十五弦之瑟,木德王,注春令,其帝太昊是也。都于陈,东封太山,立一百十一年崩。”<sup>③</sup>至于清朝末年,日本学者白河次郎认为,中国的“(支那)神话时代,始盘古而燧人氏终之。而太古史盖始伏羲氏而终于舜,不可不以三皇五帝之八君主为其初期,禹承其后而王朝始开。”<sup>④</sup>从这里我们可以看出,伏羲早就进入中国历史体系了。伏羲虽然被列入上古史系统,但由于伏羲的材料多为神话传说以及典籍中记载的简单零散和考古资料的缺失等原因,被注重史实的上古史学家不断考证。

然而,上古史没有文字记载,后世对其只有零星的记载,完全用上古神话传说来说明上古史是很难的一个课题,同时也会加深人们对上古史中伏羲的种种猜疑。绝大多数学者认为历史上确有伏羲其人,并进行了大量的考证,尤其是大地湾遗址与伏羲、女娲神话传说的对照,进一步说明了伏羲确有其人,且诞生在古成纪(今甘肃天水)。而另一些人则不以为然,如林声指出:“伏羲的传说,实际上是源于《庄子》,乃是借人论道的假托,并非上古帝王。伏羲的传说,既不是古代华夏族所固有,也不是古苗民族的遗裔所传入。伏羲被推崇为‘三皇之尊’乃至成为众人相信的万代帝王,乃是与中国古代土人崇古传统分不开的,崇古而述古为伏羲由假而

① 王孝廉.伏羲与女娲.闻一多《伏羲考》批判之一[A].中国的神话世界(上册)[C].台北:时报文化出版企业有限公司,1987.施乐.关于我国古籍中的“龙”——读闻一多《伏羲考》、《龙凤》札记[J].古籍整理研究学刊,1986(2).雒江生.《伏羲考》补证[A].伏羲文化[C].北京:中国社会科学出版社,1994.李福清.从比较神话学角度看闻一多《伏羲考》[J].泰安教育学院学报岱宗学刊,2001(1).龙文玲.闻一多《伏羲考》与中国神话学研究的转型[J].民族艺术,2004(4).仲林.图腾的发明:民族主义视域下的《伏羲考》[J].民俗研究,2006(4).徐永安.从《伏羲考》到上世纪80年代的“龙崇拜起源”研究.长江大学学报(社会科学版),2007,(1).赵锋.对闻一多《伏羲考》的阐释[J].阜阳师范学院学报(社会科学版),2009(3).

② 十三经注疏[M].北京:中华书局,1980.86.

③ 上海古籍出版社等编.二十五史[Z].上海:上海古籍出版社,1986.361.

④ 白河次郎、国府种德合著.支那文明史[M].竞化书局,光绪二十九年(1903),19.转引自刘锡诚.20世纪中国民间文学学术史[M].开封:河南大学出版社,2006.26.



真提供了舞台。战国末到秦汉时代成书的托言孔子所著《易传·系辞》亦言伏羲,伏羲遂名声大噪,伏羲的传说遂成为信史。”<sup>①</sup>王剑也指出:“从我们对伏羲的讨论可知,传说中的上古帝王及其世系,有些在历史文献中地位确立的过程较晚,是人们观念中的产物,或者是为了某种政治需要附会的结果。”<sup>②</sup>这些学者以史言史,没有关注到民间流传的伏羲神话及伏羲信仰的基本概况,这正是伏羲研究的一个误区。如果他们结合历史,进入我国伏羲信仰的各个地区进行深入考察,他们会改变自己的观点的。这也从另一方面说明,对上古史的研究,不能仅限于对文献资料的考据和对地下挖掘的考古材料的辨识,而要把神话传说和民间对上古神话传说人物的信仰结合起来进行综合研究,这也许对复原上古史的真实面目是有益的。

## 二、伏羲与中华远古文明的研究

近若干年来,随着学术界对疑古思潮的反思,随着大量考古资料的不断发现,尤其是夏商周断代工程的初步完成和中华文明探源工程的顺利开展,人们开始重新审视中国古史的传说时代,也开始重新审视伏羲文化。周宜兴指出:“伏羲文化与距今 8000 年前的大地湾文化在时间与空间上相重叠,是一个文明的不同表象和历史形态,它可能就是中华文明多元一体的主根。中华民族大都认同自己是龙的传人,中国龙与龙文化的产生与形成,也应从大地湾文化和伏羲文化中去发掘。”<sup>③</sup>同时还指出:“在史前文明史的研究中,只有把文字记载、考古发掘和民间传说资料并重使用,相互佐证,才有可能取得新的突破。”<sup>④</sup>另外,伏俊珪在《伏羲:中华文明的第一缕曙光》,吴海文在《中原古代文明起源新解——从伏羲文化的地位和作用谈起》,武文在《华夏文明七千载,太昊伏羲第一“龙”》等文章中对伏羲与远古文明的关系均作了深入的探讨,认为伏羲是中华民族的人文始祖,伏羲文化是中华民族的始祖文化。还有一些学者对伏羲创造远古文明的时代进行了比较“精确”的推算或估算。蒋南华在《再论炎黄等人文之祖的生活年代——中华文明七千年绝非臆说》一文中确定伏羲太皞氏为公元前 6000 年至公元前 5800 年间的历史人物;<sup>⑤</sup>张一方在《中华文明源于伏羲及其故土——华胥国》一文中初步确定伏羲是约公元前 4478 年的华胥国的首领。<sup>⑥</sup>更有甚者,有学者提出伏羲文化时期的文明已有 6000 年历史,“炎黄”子孙应改为“羲黄”子孙的观点。<sup>⑦</sup>显然,对于这些观点应该客观并科学地看待。

中华文明的起源问题,一直是学术界广泛关注的问题,伏羲之所以被视为中华民族的“人文初祖”,被尊为“三皇之首”和“百代之先”,主要与历史典籍记载和神话传说中伏羲所创造的功绩有关。《周易·系辞下传》说:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”<sup>⑧</sup>《周易·系辞上传》又云:“河出图,洛出书,圣人则之。”<sup>⑨</sup>《尚书·中侯·握河记》说:“伏羲氏有天下,龙马负图出于河,遂法之以画八卦。”围绕易经、八卦、河图、洛书进行伏羲研究的论著很多,几乎占据了伏羲文化研究的半壁江山。在这些研究之中,言及伏羲始画八卦的论著较多,而将伏羲画卦直接与远古文明结合起来研究的论著较少。这方面的研究文章如谢增虎、胡政平的《伏羲画八卦:中

① 林声.伏羲考——兼论对古代传说时代的研究[J].江苏社会科学,1994(1).

② 王剑.太昊伏羲考辨——兼及古史帝王世系研究中的问题[J].周口师范学院学报,2005(4).

③ 周宜兴.伏羲在中华文明起源多元一体中的地位[J].天水师范学院学报,2007(6).

④ 周宜兴.伏羲在中华文明起源多元一体中的地位[J].天水师范学院学报,2007(6).

⑤ 蒋南华.再论炎黄等人文之祖的生活年代——中华文明七千年绝非臆说[J].贵州社会科学,2007(4).

⑥ 张一方.中华文明源于伏羲及其故土——华胥国[J].盐城师范学院学报,2009(6).

⑦ 吴海文在《中原古代文明起源新解——从伏羲文化的地位和作用谈起》(载《周口师范高等专科学校学报》2002年第3期)一文中指出,“炎黄”子孙应改为“羲黄”子孙。

⑧ 十三经注疏[Z].北京:中华书局,1982.86.

⑨ 十三经注疏[Z].北京:中华书局,1982.82.

国根文化的产生到文化形态的定型》安志宏的《伏羲“观物取象”与天水“卦台山”》王永宽的《论河图洛书的哲学思维》黄国卿的《对天水卦台山伏羲画卦传说的新思考——卦源新探》等文章。学者们认为,伏羲画八卦,是中华文化史上的伟大创举,他是中华远古文明的开创者。

伏羲的功绩除始作八卦外,还有创造书契、制嫁娶、以俚皮为礼、结网罟、教民渔猎、钻木取火、烹饪、设官理民、制瑟作乐、造历法、定气节等。伏羲是从渔猎时代过渡到农业时代的代表人物,因此,关于伏羲对文明的创造也成为学者研究的主要内容,学者们将典籍中关于伏羲的创造发明与考古研究以及神话传说相结合,探讨伏羲与中华远古文明的关系。然而,典籍中关于伏羲创造中华文明的传说记载过于简略,加之近代学术界受疑古思潮的影响,学者们对伏羲创造远古文明的历史真实性多持怀疑或否定态度。

### 三、伏羲神话传说的研究

伏羲神话是我国上古神话中的瑰宝,它具有丰富的历史内容、深刻的思想含义和迷人的艺术魅力。伏羲作为上古史人物,他的事迹后世多以神话、传说的形式流传,对伏羲神话的研究又是伏羲文化研究中的一个重要内容。关于伏羲神话的研究主要有三个方面:

一是对上古神话传说系统的建构。中国三代以上的古史系统并不是来自前人留存的史料,而是在吸纳各种神话资料的基础上逐渐形成的。因此,研究神话材料,构筑上古神话系统,成为学者们重视的一个论题。伏羲是上古神话传说中的重要人物,对伏羲神话及其在构建中国神话体系中作用的研究也就在所难免了。茅盾较早地对中国神话进行了某些带有总体性和宏观性的研究,他主要运用人类学的方法,试图重建中国神话的系统。他认为伏羲是春之神,伏羲的历史文献记载,反映出原始民族对春神的崇拜和敬爱。以顾颉刚为代表的古史辨派则对伏羲的神话进行了辨伪、考订和整理,认为伏羲、神农等至多是代表某一社会进化的符号。其后,吕振羽、芮逸夫、闻一多、徐旭生等学者从社会史、文化史等方面进行了研究。最近30年来,这方面的论述依然不断,主要论著有梁木森的《伏羲神话研究简论》、金荣权的《关于中国古代神话体系的构想》、谷野典之的《女娲、伏羲神话系统考》、高有鹏的《论中国神话时代的基本划分——以盘古、女娲、伏羲三个神话时代为例所做的历史文化考察》、蓝阳春的《伏羲神话、女娲神话与盘古神话是三个不同的神话谱系——盘古神话来源问题研究之七》、杨复峻的《中华始祖·太昊伏羲》等。

二是对伏羲与女娲的粘连所形成的洪水神话及兄妹婚神话的研究。神话是原始时代的人们对自然的奥秘、社会人文情况、人类本身及在生产生活中的原始知识的一种积累和解答,人的起源神话是其中重要的内容。伏羲女娲洪水神话与兄妹婚繁衍人类的神话也必然成为中国神话研究的重要内容之一,从而成为研究伏羲和女娲必然涉及的课题。伏羲神话的一个重要特征是与女娲神话的粘连,它们的粘连与洪水神话有密切的关系。钟巧玲从中国洪水神话的类型、现状、结构、比较等方面进行分析,以民俗学、民族学视角对中国洪水神话作了进一步阐述,认为洪水神话作为原始文化的一个重要组成部分,在一定程度上体现了早期人类对自然现象和社会现象的理解。<sup>①</sup>陈泳超以“神话复原”的学理分析为主题,以伏羲女娲与“洪水后兄妹配偶再殖人类”神话为例,用神话复原理论,阐述了伏羲女娲与“洪水后兄妹配偶再殖人类”神话的关系,指出:“就目前掌握的材料来看,大概在先秦,伏羲女娲的联系还很微弱,大多数情况下他们各自有自己独立的神绩;汉代开始,他们之间有了或兄妹或夫妇的联系,其中以画像石为主的资料,在继承双蛇图像传统的基础上,重点体现了伏羲女娲人首蛇身的配偶形象,但不能明确说明有兄妹配偶的关系,更难以判断是否出现了所谓‘洪水后兄妹配偶再殖人类’的叙事状态。”<sup>②</sup>前苏联汉学家李福清也认为:“最初,女娲和伏羲形象并没有什么关系,后来,多半是在公元初年以前,在华夏民族统一的神话体系形成的过程中,由于受到邻近各族神话的影响,才

① 钟巧玲:试论中国洪水神话[J],新世纪论丛,2006(3)。

② 陈泳超:“神话复原”的学理分析:以伏羲女娲与“洪水后兄妹配偶再殖人类”神话为例[J],民俗研究,2002(3)。



出现了两个始祖婚配的现象,而洪水后伏、女成亲的情节在汉族也是后来才固定下来的。”<sup>①</sup>常金仓则通过伏羲女娲神话的历史考察,认为伏羲、女娲和洪水神话是大禹治水的派生或翻版。<sup>②</sup>伏羲和女娲兄妹结婚,再造人类,是两汉时期出现的一则神话。《路史·后记》卷二引《风俗通义》云:“女娲,伏羲之妹,祷神祇置婚姻,合夫妇也。”伏羲女娲兄妹婚神话是洪水神话的组成部分。闻一多先生通过对文献记载和考古发掘材料的考证,认为伏羲与女娲的关系,经历了从没有关系到兄弟关系再到兄妹关系再到夫妇关系的转变。<sup>③</sup>杨利慧在古代文献与考古学发现的基础上,利用她采集的现代汉民族口承神话资料,认为,伏羲女娲与兄妹婚神话很可能是在发展过程中逐渐粘连、复合到一起的。<sup>④</sup>刘宗迪认为,伏羲、女娲兄妹婚故事原本是用来解释婚姻制度和风俗起源的,本与洪水故事无关,只是在流传过程中才与后者结合为伏羲、女娲在洪水后结婚再造人烟的故事。<sup>⑤</sup>

三是对民间口头传承的伏羲神话传说的搜集、整理和研究。五四歌谣运动,是中国现代民间文学研究的发端。此后,学者们开始对民间口传文学进行大量的搜集和整理,取得了很大的成就。仅就伏羲神话的搜集和整理而言,也取得了可观的成果,如“芮逸夫采集和转引了中外书籍中关于伏羲女娲洪水故事 20 余则”<sup>⑥</sup>是伏羲研究必不可少的材料。杨利慧搜集整理了 418 则兄妹始祖型神话,<sup>⑦</sup>陈建宪搜集整理了 433 篇洪水神话(主要指兄妹始祖型洪水神话)。在此基础上,学者们对伏羲神话进行了研究。杨利慧的《女娲溯源:女娲信仰起源地的再推测》一书,通过大量的田野材料,对女娲信仰起源地的“南方说”进行了检讨,认为女娲信仰“最可能是西北的渭水流域一带发源,而后向西北、向南传播到今天中国的许多地区”。<sup>⑧</sup>在其另外一部著作《女娲的神话与信仰》中,她也论述了这一观点。

从目前伏羲、女娲研究资料来看,伏羲、女娲的神话传说研究占据了很大的篇幅。上古史学者在研究伏羲、女娲神话传说时,产生了两种不同的做法:其一是把伏羲、女娲神话在上古史上的情况进行“合理”解释,从而将他们放入“历史”中去,也就是将神话历史化;其二是剔除伏羲、女娲的神话传说部分,即从“合乎情理”的角度否定伏羲、女娲神话在上古史的地位,我国近代史上的“疑古派”和“信古派”正是这种表现。李建成在《伏羲文化概论》中引用陆思贤的神话观点指出,研究神话传说绝不能脱离对文物遗存的考证,不能就神话研究神话,那样会严重束缚自己的思维空间。<sup>⑨</sup>神话学学者对伏羲神话传说的研究可谓是专业的,他们从伏羲其人、他的事迹、伏羲神话的产生、发展、演变、伏羲神话传说与相关专业的关联等角度出发,用神话学的观点对伏羲神话传说进行了诠释。应用神话仪典学派的理论对伏羲神话进行考察,其研究空间有待进一步拓展。

#### 四、伏羲形象考古研究

伏羲神话传说在民众口头广泛流传,伏羲形象多在考古发掘的画像石、画像砖中呈现。从战国楚先王庙堂壁画到汉武梁祠石室画像,南阳、简阳汉墓石刻画像,隋高昌故地阿斯塔那墓室绢画等,都有伏羲女娲的人首蛇身像,所以从考古学角度来研究伏羲神话是十分重要的。从清代瞿中溶《汉武梁祠石刻画像考》到容庚《汉武梁祠画像考释》,学者们都将考古资料与古典文献结合起来,论证了伏羲女娲交尾图像。常任侠作于 1939 年的《重庆沙坪坝出土之石棺画像研究》一文,<sup>⑩</sup>将重庆沙坪坝出土的东汉墓石棺上所刻的人首蛇身像作了图像神话学

① 参见李福清著,马昌仪等译:《中国神话故事论集》[M],北京:中国民间文艺出版社,1988。

② 常金仓:《伏羲女娲神话的历史考察》[J],《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》2002(6)。

③ 闻一多:《伏羲考》[M],上海:上海古籍出版社,2006。

④ 杨利慧:《伏羲女娲与兄妹婚神话的粘连与复合》[J],《北京师范大学学报(社会科学版)》,1997(6)。

⑤ 刘宗迪:《伏羲女娲兄妹婚故事的源流》[J],《民族艺术》,2005(4)。

⑥ 转引自闻一多:《伏羲考》[M],上海:上海古籍出版社,2006.9。

⑦ 杨利慧:《女娲溯源:女娲信仰起源地的再推测》[M],北京:北京师范大学出版社,1999.13。

⑧ 杨利慧:《女娲溯源:女娲信仰起源地的再推测》[M],北京:北京师范大学出版社,1999.126。

⑨ 李建成:《伏羲文化概论》[M],兰州:甘肃文化出版社,2004.32。

⑩ 常任侠:《重庆沙坪坝出土之石棺画像研究》,重庆:《时事新报·学灯》第 4142 期,1939 年;又重庆《说文月刊》第 1 卷第 10、11 期合刊,1940 年。后收入《民俗艺术考古论集》(上海正中书局 1943 年版)中。

和考古神话学的分析,并与南北各地发现的汉画中的人首蛇身像、汉文典籍记载中的伏羲女娲传说、苗族流传的洪水神话作了比较,认定沙坪坝出土之石棺上的人首蛇身像就是中国上古传说中的伏羲和女娲。在国外,不少学者都注意到画像石的重要学术价值,例如前苏联学者李福清以及日本学者谷野典之等,都十分注重从画像石资料去考证伏羲女娲的远古身份、地位。近年来,由于国内考古发掘的材料中多出现伏羲女娲的形象,伏羲女娲形象考古成了热点问题,而且研究对象多集中在对汉代伏羲女娲画像的考察上。如过文英博士以汉代墓葬帛画壁画、石刻画像中的相关图像为研究材料,通过对图像分布特点、形象特征的系统分析,归纳出伏羲女娲画像的基本图像志,并将其置于汉代的社会、历史、文化背景中,考察了图像所蕴含的时代文化内涵。<sup>①</sup>张宁硕士以梳理伏羲女娲题材的画像石的分布地域、时间为基础,论述了伏羲女娲题材的画像石的变迁、样式风格的形成及其与承续传统、创造新艺术之样式风格的关系。<sup>②</sup>还有刘渊硕士的《汉代画像石上伏羲女娲图像特征研究》<sup>③</sup>等。除此之外,还有一些伏羲女娲画像研究的论文,如程健君的《南阳汉画中的“伏羲女娲图”考》,李陈广的《汉画伏羲女娲的形象特征及其意义》,陈峰的《汉画中的日月神——伏羲、女娲》,朱英、迟延璋的《汉画像石中所见伏羲女娲图像及相关问题》,牛天伟的《四川“伏羲女娲执乐器”画像略考》等。

由于汉代画像砖、画像石中伏羲女娲的形象为人首蛇身,因此,人首蛇身形象也是伏羲研究中一个被集中研究的问题。闻一多剖析了古典文献中人首蛇身的记载,认为“不但人首蛇身像的流传很早,连兄妹配偶型洪水故事,在汉族中恐怕也早就有了。”<sup>④</sup>闻一多还应用国外人类学的图腾理论,从人首蛇身形象谈到了龙图腾,对龙图腾的演变及其优势地位进行了深入的探讨,指出“古代几个主要的华夏和夷狄民族,差不多都是龙图腾的团族”。<sup>⑤</sup>在闻一多的影响下,学者们也结合考古发掘的人首蛇身图像,运用人类学的方法,分析了伏羲与蛇和龙的关系。这一主题的研究论文很多,如张志尧的《人首蛇身的伏羲、女娲与蛇图腾崇拜——兼论〈山海经〉中人首蛇身之神的由来》,张文彬、秦文生的《龙渊源考》,范立舟的《伏羲、女娲神话与中国古代蛇崇拜》,骆宾基的《人首龙尾的伏羲氏夏禹考——〈金文新考·外集·神话篇〉之一》,余德章的《“伏羲女娲·双龙”画像砖试释》等。这些学者对伏羲女商人首蛇身形象进行了许多有益的探索。

## 五、伏羲信仰及相关民俗的研究

伏羲、女娲既是上古神话传说的人物,又是中国大地上人们熟知的两大神祇,在全国大多数地方都有伏羲祠庙,人们对伏羲有着浓厚的信仰,所以对伏羲信仰的研究也是伏羲研究中的一个重要方向。2006年,由甘肃省天水市和河南省淮阳县共同申报的太昊伏羲祭典(—37)被列入国务院公布的第一批国家级非物质文化遗产名录。一些学人在这方面进行了深入的探究,这方面的研究主要有杨利慧的《女娲的神话与信仰》、马雪莲的《官方与民间合力作用下民俗仪式变迁的文化内涵分析——以天水秦城区小西关伏羲庙伏羲公祭大典为个案》、李秋香的《官方祀典与民间信仰中伏羲女娲地位探微》、徐芳的《民间信仰的恢复与重建——以侯村女娲信仰个案为例》、余粮才的《民间视野中的伏羲与女娲——以天水伏羲女娲信仰为例》、卢军伟的《“非遗”保护过程中民间角色与政府作用的探讨——以天水太昊伏羲祭典为例》等。伏羲信仰的研究成果,主要表现在以下几个方面:首先,对全国伏羲信仰的范围作了一个详细的勾画,从而对伏羲信仰的发源地进行了深入的探讨,认为伏羲信仰起源于渭水流域;其次,把伏羲信仰与地方性伏羲、女娲祭祀结合起来,对地方性伏羲信仰进行了一些简单的描述;再次,结合伏羲神话,运用神话仪典学派的相关理论,对伏羲庙会祭祀活动作了一些初步的考察。

除对伏羲信仰的考察外,学者们还关注到了伏羲庙会中的民俗事象。天水伏羲庙灸百病、淮阳伏羲庙担经挑、泥泥狗等都是伏羲庙会中重要的民俗事象。淮阳的泥泥狗造型艺术还被列入河南省第二批省级非物质文化遗产名录。在伏羲庙会中的民俗事象的研究方面,成果也是很多的,如李岩的《浅析民俗文化淮阳泥泥狗》,赵

① 过文英.论汉墓绘画中的伏羲女娲神话[D].杭州:浙江大学博士论文,2007.

② 张宁.“伏羲女娲”汉画像石的变迁与样式风格研究[D].桂林:广西师范大学硕士论文,2010.

③ 刘渊.汉代画像石上伏羲女娲图像特征研究[D].成都:四川大学硕士论文,2005.

④ 闻一多.伏羲考[M].上海:上海古籍出版社,2006.16.

⑤ 闻一多.伏羲考[M].上海:上海古籍出版社,2006.43.

娟的《保护传统手工技艺的文化生产力——从淮阳泥泥狗谈起》杨晓坤的《淮阳“泥泥狗”的民族内涵和艺术特色》刘文清的《从淮阳“泥泥狗”的造型理念看现代艺术的审美走向》翟尚美的《淮阳泥玩具内涵考略》刘国梅的《浅论民俗文物泥泥狗》曹玮的《天水伏羲庙灸百病习俗调查》王三北、杜婷的《渗透在天水伏羲庙纸人灸病习俗中的巫术观念》穆广科、王丽娅的《颂扬人祖伏羲女娲的原始巫舞——担经挑》等。这些学者立足民俗研究主体,借助相关学科如人类学、宗教学等学科的研究成果,深入分析了伏羲庙会上的民俗事象,这是伏羲研究的一个亮点。

以上为伏羲研究的五个主要方面。当然,这五个方面并不是各自孤立的,而是经常交织在一起。另外,从时间序列上来说,伏羲研究主要分为两个阶段:一是1949年解放前学者们对典籍史料进行考证研究的阶段。在研究过程中,学者们多引用西南少数民族中的伏羲神话传说进行研究。二是20世纪80年代后伏羲研究的阶段。这一时期,伏羲研究扩展到了全国,2002年,中华伏羲文化研究会成立了。从空间上来讲,解放前,主要是常任侠、闻一多等学者对于西南地区特别是流传在西南少数民族中的洪水神话的研究,20世纪80年代后,研究重心转到了黄河流域,并形成了两大研究基地。一个研究基地是以甘肃天水为中心,地域文化研究学者如雍际春、刘雁翔、胡政平、伏俊琰、霍想有、李子伟等都研究伏羲文化,其中的代表作是《伏羲庙志》与《伏羲文化》等著作。另一个研究基地是以河南淮阳为中心,地域文化研究学者如高有鹏、杨复峻等都是研究伏羲文化的专家,其主要论著有《太昊伏羲》、《伏羲与中国文化》等。国外学者的伏羲研究成果是比较少的。王孝廉指出:“中国的神话‘因为知识分子不加以重视而失去了它原来应该有的地位。有的神话流入了文学作品里面而成了文学的点缀,有的神话流入历史之中形成了历史性的传说或竟而成为宣传政治思想的工具。也就是说,中国的知识分子用他们自己的知识把神话加上了政治性或道德性的色彩,所以研究中国神话远较其他国家的神话更为困难。’”<sup>①</sup>中国神话的这个特点,也许正是国外学者较少涉猎并研究中国神话的一个重要原因。而国外对伏羲的研究,主要集中在日本,松前健、村上顺子、谷野典之、森三树三郎等学者,在他们的论文或著作中,从不同角度上,不同程度地涉及或研究了伏羲。另外,俄罗斯汉学家李福清也对伏羲进行了系列研究。

概览伏羲研究的近况,其特点突出表现在以下三个方面:一是在资料上,突破了前期古籍资料的范围,加强了田野作业,将现代民族志的资料与文献记载作比较研究,因而取得了一些突破性的进展;二是进一步运用民族学、人类学、民俗学、考古学、语言学等学科的研究方法,把西方最新研究理论与本土文化研究结合起来,从而形成对伏羲神话的多学科、多角度的综合研究;三是结合少数民族中伏羲神话的一些内容进行研究。纵观学者对伏羲神话传说的研究,呈现出百花齐放、百家争鸣的局面,他们系统地、全面地对历史典籍记载中的伏羲神话传说进行了梳理,同时对全国各地的伏羲神话传说进行了全面搜集整理,不仅将我国古典文献记载中零散杂乱的伏羲神话传说整理还原成了一个有机的整体,而且将伏羲神话传说中隐含的文化内涵进行了解读,推进了伏羲文化研究的发展,其意义是深远的。

纵观伏羲研究的学术史,我们可以看到,古今中外的众多前辈或同仁,已经在他们各自的时代环境中,在特定的学术条件下,运用当时能利用的资料或当时盛行的观点、方法,进行了许多拓荒或深入开掘的工作,并在一些方面取得了丰硕成果。但同时还存在着一定的不足,主要表现在以下四个方面:首先是对伏羲神话传说及伏羲信仰的地方性深入研究不足,尤其是对地方性神话传说没有充分挖掘;其次是对地方性伏羲信仰多进行事象描述,深入研究很少,特别是缺乏从祭祀仪式方面着手的文化解读;再次是对民间日常生活中与伏羲信仰相关的习俗给予足够的重视;复次是黄河流域伏羲信仰呈地域性特征,在研究方面各地各自为政,封闭研究,缺乏系统的对比研究,造成到处都公祭伏羲,处处都认为当地是伏羲故里等问题。这些问题,是当代学者研究伏羲时应该关注的课题。(本文英文摘要见P.207)

[收稿日期]2011-09-04

[作者简介]余粮才(1973~ )男,汉族,甘肃张家川人,天水师范学院副教授,西北民族大学民族与社会学院博士研究生。天水 741000

芦兰花(1974~ )女,藏族,博士,青海湟源县人,天水师范学院副教授。  
天水 741000

<sup>①</sup> 王孝廉.中国的神话与传说[M].台湾:联经出版事业公司,1977.273.



GDP 之间不存在因果关系的检验结果表明,当前,客运在民族地区经济增长中的贡献率较小。同时,客运加快了劳动力输出进程,这不利于以 GDP 为指标核算的社会产出的增加。

为加快区域经济发展进程,民族地区应加快完善交通设施,在短期内积极鼓励货运需求的增加。在区域经济发展至一定水平时,在极化效应的作用下,可以将交通运输业发展成为地区支柱性产业之一。

[收稿日期]2011-10-19

[作者简介]关辉国(1964~ )男,兰州商学院工商管理学院副教授。兰州 730020

王娟娟(1981~ )女,兰州商学院经济学院硕士生导师,博士。兰州 730020

## Analysis on the Correlation between Transportation and Economic Growth in Ethnic Areas: A Case Study of Linxia

*Guan Huiguo Wang Juanjuan*

**Abstract:** To explore the correlation between transportation and economic growth, this article took Linxia as a case for study. By using correlation analysis, regression and Granger Causality Test, the author found that there is a strong correlation between freight demand and the economic growth in ethnic areas while the correlation between passenger transport need and economic growth is not so remarkable.

**Key words:** transportation; ethnic area; economic growth; correlation

## Hui People and Mongolian Palace Coup: the Role of Hui Merchants and the Rise and Fall of Hui Statute in Yuan Dynasty

*Yang Zhijuan*

**Abstract:** In Yuan period, Hui people played a very important role in Yuan's politics by plotting or participating in palace coups several times, which is directly related to the implement of Hui statute supported by some Mongolian rulers. In different periods, the activities of Hui merchants changed along with Mongolian policies and the rise and fall of Hui statute.

**Key words:** Hui merchant; Hui statute; palace coup(See P.148)

## A Review of the Study of Fuxi since the 20<sup>th</sup> Century

*Yu Liangcai Lu Lanhua*

**Abstract:** The Modern study of Fuxi started from a series of papers titled The Textual Research of Fuxi written by Mr. Wen Yiduo. After that, scholars carried out various researches on Fuxi from different perspectives based on newly found materials by using new methods. This article worked out a summary about the study of Fuxi since the 20<sup>th</sup> century, and provided some reflections upon the research orientations and existing problems of it.

**Key words:** the study of Fuxi; ancient history; ancient civilization; image archeology; myth; Fuxi Belief(See P.189)

## Chinese Korean of Yanbian and the Korean War

*Meng Qingyi Liu Huiqing*

**Abstract:** Chinese Korean, as a member of fifty-six nationalities of China, has unique historical features compared with other nationalities in the course of its formation, because it is a transnational ethnic group. Their participation in Korean War showed special significance on the Democratic People's Republic of Korea, the Republic of Korea and China. Based on objective stance, this article focuses on narrating the historical process of Chinese Korean's settlement in China and clarifying the reasons, activities and roles of Chinese Korean in Korean War.

**Key words:** Chinese Korean; Korean War; Yanbian(See P.196)