

综合核安全：冷战后国际核安全威胁及其应对

冯涛¹ 何星²

(1.中国酒泉卫星发射中心 甘肃 酒泉 732750 2.南京国际关系学院 江苏 南京 210000)

【内容摘要】核安全始终是国家安全的核心关切,同时也是国际安全的重大热点问题。冷战后国际核安全形势尤为复杂、多变,更是凸显了维护国际核安全的重要性和紧迫性。本文从国际核安全基本概念出发,借用“综合安全”理论多领域分析视角及各领域安全互动分析方法,联系冷战后国际核安全具体实践,分析了国际核安全面临的多领域威胁及其内在动因,提出了“综合核安全”观点。

【关键词】国际核安全 综合安全 威胁 对策
中图分类号 D068 文献标识码 A

文章编号:1007-9106(2012)03-0099-05

自1945年8月6日世界首枚用于实战的原子弹在日本广岛爆炸以来,核战争作为人类文明所面临的最大威胁,其阴影始终笼罩着全世界。冷战期间,美苏之间的激烈对抗和无休止的核军备竞赛,曾数次将世界拖向核大战的边缘。冷战结束后,虽然爆发核大战的危险降低,但核扩散和核恐怖主义给人类社会带来的威胁却与日俱增,和平利用核能的增长也带来了新的安全风险。核安全问题始终是国家安全的核心关切,冷战后国际核安全形势的复杂、多变更是对维护国家安全和国际安全提出了严峻挑战。

一、国际核安全与综合安全

“安全”是国际关系中最重要范畴之一,而核安全作为重要的安全议题,其定义只能是对“安全”概念的引申。从词义上看,“安全”这个词有两个方面的基本含义:一是指免于遭受人为伤害,对应的英文是 Security;二是指免于遭受来自大自然或事故性的伤害,对应的英文是 Safety。本文所讨论的“安全”使用的是第一类含义(Security)。就第一类含义来讲,按照《韦伯词典》的解释,Security既指安全的状态,即免于危险、没有恐惧,也有维护安全的含义,指为免于危险和恐惧而采取的措施。^[1]这一定义指出了“安全”的客观性和主观性,即客观上没有危险、主观上没有恐惧,同时也指明了“安全”既是一种状态也包含了维护此种状态的措施。从上述“安全”的基本定义出发,我们可以引申出“核安全”的概念。“核安全”是指客观上免于遭受核威胁、主观上消除核恐惧的状态以及为实现这一目的而采取的措施。^{[2](P31)}从冷战后国家所面临的核威胁来看,主要包括各国现有的核武器、民用核能开发以及核技术、核材料扩散、失控带来的安全威胁,因此核安全所涵盖的内容主要包括核军控与裁军、防核扩散、防范核恐怖主义、和平利用核能、防止核意外等。需要注意的是,上述核安全概念是在国际关系领域的界

定,应当区别于核工业、民用核能领域的核安全概念。核工业、民用核能领域的核安全集中关注核工业生产、核设施、核材料的技术安全,对应于英文的 Safety,如国际原子能机构主持制定的《核安全公约》(Convention on Nuclear Safety)使用的就是这一概念。

在安全研究中,国家安全、国际安全和全球安全是三个紧密相关的概念,代表了安全的三个层次。国际安全就是国际社会各行为体主要是国家,在国际社会中所实现的安全。^{[3](PP37-39)}核安全既是一个国家安全问题,又是一个国际安全问题。国际核安全就是核安全议题在国际安全中的体现,是国家在国际社会中的核安全状态以及为谋求核安全而采取的措施。国际核安全以国家核安全为基础,国家核安全以国际核安全为保证,国际核安全在本质上就是国家核安全在国际社会中的延伸和表现形式。国际核安全所涉及的主要内容仍然是核军控与裁军、防核扩散、防范核恐怖主义、和平利用核能、防止核意外等。国内外学者对国际核安全的内涵尽管表述不一,但与上述界定基本是一致的。^[4]2010年4月12至13日,全球核安全峰会在美国华盛顿召开,来自47个国家的领导人或代表以及联合国、国际原子能机构、欧盟等国际组织负责人出席了会议。华盛顿核安全峰会是首届以核安全为主题的国际峰会,主要讨论了确保全球核材料安全、打击核恐怖主义等问题,在会议通过的《华盛顿核安全峰会公报》和《华盛顿核安全峰会工作计划》两份文件中也同时涵括了核军控与裁军、防核扩散、防范核恐怖主义以及和平利用核能问题。^[5]

综合安全(Comprehensive Security)概念产生于20世纪70年代。1978年,日本野村综合研究所发表题为《国际环境变化与日本对策》的研究报告,首先提出综合安全的概念。^[6]1983年,普林斯顿大学教授厄尔曼(Richard H. Ull-

* 作者简介:何星,南京国际关系学院副教授。

man)在《国际安全》杂志上发表论文《安全再定义》(“Re-defining Security”),提出安全研究不能只关注东西方对抗的军事层面,还应包括更宽广的安全议程。^{[7](P129)}其后,以巴瑞·布赞(Barry Buzan)等为代表的哥本哈根学派构建了较为完善的综合安全分析框架,并以此为研究路径提出了“复合安全理论”,在国际安全研究领域产生了重要影响。在《新安全论》中,布赞明确了五种最常见的分析层次:国际体系、国际子系统、单元、次单元以及个体。布赞的多领域分析方法揭示了安全威胁的不同类型,军事、政治、经济、社会和环境是其宽泛的安全议程所涉及的五个领域。布赞将这五个领域一视同仁,而不再凸显军事、政治领域的地位。同时,各个领域被当作复杂整体不可分割的部分来考虑。他强调:“这种分领域进行分析的方法,由分解而开始,但必定以重新组合而结束。”^{[8](P10)}冷战结束以来,随着社会、环境特别是国际恐怖主义等非传统安全威胁日益上升,宽泛的多领域安全研究已经愈益显示出其重要性。多领域的安全分析通过减少参与变量,使得分析过程更为清晰。国际核安全问题作为国际社会面临的重大而复杂的安全议题,其安全行为主体涉及多个层次、安全威胁来源跨越多个领域,运用“综合安全”分析方法能够较为清晰、深刻地揭示其制约因素和内在动因。同时,本文并非完全套用“综合安全分析框架”,而是主要借鉴其多领域分析视角和各领域安全互动分析方法,将分析范围限定在军事、政治、社会、环境四个领域,既涵括了国际核安全问题所涉及的不同类型的安全互动,也避免了安全领域过于宽泛而导致分析泛化、失去意义。

二、冷战后国际核安全面临多领域威胁

军事领域核威胁仍是制约国际核安全的首要因素。当前美、俄核武器数量削减虽然取得了一定进展,但传统上军事领域的核威胁依然对国际核安全构成首要威胁,仍是国家维护自身安全的核心关切。安全、可靠、有效的核威慑力量依然是核大国国家安全的支柱,“先发制人”的核打击原则也依然是其核力量运用战略的基本原则。美、俄新《削减进攻性战略武器条约》并未实质性改变双方核武库性质,削减后双方的核武器数量仍占全球核武器总数的90%以上,而且双方达成新的更有效的核裁军协议的难度会越来越大。俄战略火箭兵司令索洛维佐夫在2009年6月表示,俄进攻性战略核弹头不应少于1500枚。^{[9](P90)}奥巴马在发出“无核世界”倡议的同时也强调,“美国不会单方面核裁军,只要有核武器存在,美国就将继续维持强大、安全、可靠的核威慑。”^[10]当前美国核战略虽然进行了调整,降低了核武器的战略效用,但并未放弃“先发制人”的核打击原则,核武器依然是其终极威慑手段。^[11]美国大力发展导弹防御系统和高精尖常规武器为国际核军控与裁军设置了难以逾越的障碍。美国在导弹防御和常规军力上的巨大优势必然会加重俄罗斯的战略疑虑,使之更为倚重核武器,并不断改进其性能,全面、彻底的核裁军只能是遥遥无期。美、俄在削减核武器数量的同时,对其质量和性能的改进却从未停止,核军备竞赛仍难遏止。英、法等其他核武器国家也在积极改进、完善自身核武库,使国际核军控与裁军形势更为复杂。美、俄核武器依然处于高度警戒状态,发生核意外的危险犹存,也

反映了国际核安全依然面临军事领域核威胁的沉重压力。美国目前约有1000枚核弹头安装在洲际弹道导弹和潜射弹道导弹上,陆基导弹能够在总统命令后3—4分钟发射,潜射导弹需要12分钟;而俄罗斯大约有1200枚核弹头处于最高警戒状态,几乎全是洲际弹道导弹。2009年9月,俄罗斯战略火箭兵部队还进行了为期4天的模拟核战争军事演习。^{[9](PP93-94)}

国际防核扩散困局凸显核安全威胁。现有的国际防核扩散机制无法真正平衡防核扩散与核裁军,这是国际防核扩散面临的困局之一。这一困局凸显了有核国家和无核国家以及有核国家之间的利益矛盾,清晰反映了核武器对国家安全造成的威胁,涉及到国家的根本利益,也正是国家间安全困境的体现。国际防核扩散面临的困局之二,是现有的防核扩散机制在一定程度上反而加剧了核扩散。国际防核扩散的整个历程始终包含着积极和消极两个方面。从积极方面看,防止核武器扩散是走向全面禁止和彻底销毁核武器最终目标的重要措施;从消极方面看,长期以来它也和核超级大国巩固自身核垄断和核优势的霸权主义企图交织在一起。^{[12](P131)}国际防核扩散机制的不公平性和不合理性实际上固化了国家在核领域的不平等地位。^{[13](P39)}美国“单边主义”的防核扩散政策和一贯奉行的“双重标准”,其推行的“反扩散战略”以及以“反扩散”为名发动的伊拉克战争,更是体现了国际防核扩散领域根深蒂固的强权政治。由于国家核地位的不平等在短期内无法消除,国家在政治领域受到的核威胁不容忽视。国际防核扩散面临的困局之三,是国际防核扩散机制滞后于国际核安全形势的发展。冷战后,随着世界多极化、经济全球化的推进以及信息技术的发展,国际核安全面临的形势更加复杂,地区性矛盾凸显,核材料、核技术的获取变得相对容易,特别是恐怖主义、环境等非传统安全威胁在核领域的扩展造成了核安全威胁的多样化。国际防核扩散机制发展、完善的滞后性在一定程度上是难以避免的,同时也表明国际社会需要付出更大努力应对核安全威胁在非传统领域的扩展。

核恐怖主义威胁不容忽视。冷战后,国际核扩散与恐怖主义势力相结合的危险不断上升,应对核恐怖主义威胁已成为国际安全领域紧迫而重大的课题。2010年4月,首届国际核安全峰会与会各国对国际核恐怖主义威胁达成共识,认为“核恐怖主义是国际安全最具挑战性的威胁之一,强有力的核安全措施是防止恐怖分子、犯罪分子及其他非授权行为者获取核材料的最有效途径。”美国新版的《核态势评估报告》将核恐怖主义和核扩散看作美国面临的首要威胁,认为“核恐怖主义是当前世界最直接、最极端的威胁之一”。^[14]核恐怖主义威胁主要体现在社会领域,但同时具有军事和政治影响。国际防范核恐怖主义机制是国际防核扩散和反恐机制相互补充、相互协调的复合体系,覆盖了防核扩散、和平利用核能和打击恐怖主义三个方面。在国家利益目标不一致、发展水平有差距、义务分担难以平衡以及单边主义、霸权主义行径不时显现的前提下,维持国际防范核恐怖主义机制的有效运转面临众多制约和挑战。特别是恐怖主义的滋生具有政治、经济、社会等各方面深层次原因,

防范核恐怖主义将是国际社会一项长期而艰巨的任务。

和平利用核能增加了环境领域核安全风险。随着环境、能源等非传统安全问题日益突出,核能作为清洁、高效能源在各国改善能源结构和应对气候变化中的作用不断上升。截至2011年10月,世界各国在运行的核反应堆共432座,核能发电量2010年达26300亿度,占世界总发电量的13.8%,正在建设和计划建设的核反应堆总计达215座。^[14]虽然日本福岛核电站事故之后,国际核能利用遭到了质疑,但其对于解决人类社会能源、环境问题的重要性仍不可否认。和平利用核能对推进国际防核扩散进程、维护国际核安全的影响也日益突出。和平利用核能既为加强国际防核扩散提供了前提,也增加了核扩散的技术风险。和平利用核能的发展还增加了发生核事故以及核设施遭受恐怖主义袭击的风险,环境领域的核安全问题进一步凸显。由于核泄漏、核辐射对环境的破坏性影响是长期而且跨境、跨区域的,因此环境领域的核安全威胁必须给予高度关注。

三、国际核安全威胁内在动因分析

“威胁”作为安全研究中的基本概念,同“安全”概念一样,具有客观和主观双重属性,既指一个行为体通过语言或行动对另一行为体的胁迫,也指源于以往经历、内在价值取向和不同利益需求的一种消极的被动感受,是对本国利益即将遭受损害的感知和预料。^{[15]P711}本文所谈及的“威胁”应是上述两层含义的综合运用,既包含了威胁的客观事实,也强调对潜在的威胁信号的预测和感知。

军事领域核威胁来源于多种因素的综合作用和国家间的安全互动。国际无政府状态和核武器本身的特性是产生军事领域核威胁的客观基础,而国家核力量的强弱对比则决定了国家受到核威胁的程度。核武器所具有的远超常规武器的巨大杀伤力和威慑力,使其具有双重特性,既是国家维护自身安全的“终极手段”,也是威胁他国甚至人类生存的“绝对武器”。在国际无政府状态下,国家寻求安全的“自助”行为会造成核武器时代的安全困境,引发核军备竞赛,使军事领域核威胁趋于强化,而且会带来核武器扩散的连锁反应。核扩散虽然也能带来某种危机稳定,如在印度和巴基斯坦之间,但大范围的扩散会增加核冲突、核战争和核恐怖主义的风险,对国际核安全造成巨大威胁。^[16]国家也可以通过外部制衡的方法减弱他国的核威胁,比如通过建立同盟关系依靠核大国的保护或依靠联合国的集体安全机制。国家间的政治关系决定着军事领域核威胁的判断。国家间如果以意识形态划界,就容易导致军事领域核威胁认知的偏差。国家间在长期历史过程中形成的敌对与友善的关系对核安全威胁认知具有调控作用。国家间敌对与友善关系模式的变化相对缓慢,而国家间实力对比状况的变化则要相对迅速得多。当国家间的关系模式变成民族间的一种历史符号时,“敌对关系”尤其易于存续下去。^{[17]P139}苏联解体后,西方国家依然视俄罗斯的核武器为威胁,并没有因为俄罗斯“倒向西方”而改变多少。

政治领域核威胁的基础在于军事领域核威胁的效用,军事威胁是国家间政治斗争的重要手段,在核安全领域也不例外。单纯从政治领域的安全互动来看,国际社会权力政

治的现实及其负面作用是导致国家主权地位遭受核威胁的主要动因,而国家易受威胁的脆弱性是导致核威胁发生的制约条件。经典现实主义理论认为,国际政治同一切政治一样,是追逐权力的斗争。无论国际政治的终极目标是什么,权力总是它的直接目标。以权力界定利益是普遍适用的客观准则。^{[18]P55}当今世界,国家间的相互依赖不断加深,国际社会的制度化水平不断提升,权力政治日益受到国际制度、规范的制约,但现存的国际政治秩序依然是国际权力结构的体现,霸权主义、强权政治依旧威胁着国家的主权权益,国家间的权力斗争始终与国际政治相伴。核武器作为体现国家权力地位的重要支撑和实现国家意志的重要手段,在当前国家间的权力竞争中依然发挥着重要作用。由于国家主权地位遭受核威胁的可能性难以消除,无核国家为降低自身的脆弱性、巩固国内政权,“拥核自保”就成为合逻辑的政策选择,这也是核扩散的又一重要原因。国家也可通过外部制衡降低自身的脆弱性,即通过国际机制、规范和道德观念对核大国的强权政治行径加以约束,这种外部制衡的方法也应当给予高度关注。国家间的权力斗争还会促使一些地区大国为了提升权力地位而选择拥核,例如获取大国权力地位的愿望就被认为是印度拥核的重要推动力。

社会领域的核威胁主要是极端主义、分离主义、恐怖主义势力与核武器结合的危险,也即核恐怖主义的威胁。核恐怖主义的产生与社会领域的安全互动密切相关,民族、文化、宗教等“集体认同”的安全威胁与脆弱性逻辑表明,处于弱势地位的一方,在无力消除威胁的情况下,往往会采取极端的、反人类的恐怖手段。由于社会领域安全问题错综复杂,非国家行为体众多,因而使得社会领域核威胁的预防困难重重。社会领域矛盾、冲突的不可调和性是滋生核恐怖主义的根本动因,宗教极端势力等非国家行为体的非理性行为是制造核恐怖主义的主观条件,而全球范围内核武器及核原料的扩散、流失以及核设施安全防护的漏洞成为产生核恐怖主义威胁的客观依据。社会领域核威胁有着政治、经济、军事、社会、环境多方面的复杂根源,既体现了各领域核安全威胁的内在联系,也表明国际核安全是国际安全的重要组成部分,与其它国际安全议题也有着紧密的关联。

环境安全是独特的一类安全领域,它关注的范围同时涵盖了人类社会和自然环境,是人类文明和自然环境和谐共生的关系。环境领域核威胁是由人类的核活动引发的环境破坏的危险,继而对人类自身的安全造成威胁,是人类活动与自然环境之间威胁互相循环的结果。人类核活动本身固有的危险性是环境领域核威胁的客观依据,而人类核活动中安全防护措施存在的漏洞以及造成核事故、核灾难的人为因素则是环境领域核威胁的主观动因。人类的军用与民用核活动,包括核武器的军事运用、核军备竞赛、和平利用核能,都会从主观与客观两个方面推动环境领域核威胁的上升,而核恐怖主义的出现更是加剧了环境领域的核威胁。消除环境领域核威胁的手段仍然是两个方面:降低人类核活动中的不安全性,减弱威胁来源;增强人类抵御环境核威胁的能力,降低面临环境核灾难时的脆弱性。但由于环境核灾难的毁灭性影响,应对手段当以减弱威胁来源为主。同

时,环境领域的核威胁也可以看作军事、社会领域核威胁的环境后果,也体现了国际核安全各领域的相互联系与影响。

四、综合核安全观点

通过对国际核安全涵括内容、面临形势、主要威胁及内在动因的分析,国际核安全的基本特征表现为内容涉及多方面、威胁分布多领域、行为主体多层次、应对措施多重性,因而国际核安全是多层面的综合性的安全议题。概括来说,综合核安全是国际核安全涉及内容、面临威胁、行为主体、应对措施四个层面紧密联系、相互作用形成的整体结构,是国际核安全的内在联系和总体形势特点,也是认识、分析以及应对国际核安全问题的基本方法。

国际核安全内容涵括多个方面。从国际核安全的概念定义出发并结合冷战后国际核安全实践,核军控与裁军、防核扩散、防范核恐怖主义、和平利用核能成为国际核安全涉及的主要方面,并且是维护国际核安全、消除国家面临核威胁的基本途径。同时,这四个方面具有紧密的内在联系,共同构成国际核安全的基本内涵。核军控与裁军是维护国际核安全最具根本性的方面,以核大国的安全利益和战略选择为依据,对国际核安全态势具有导向性作用。核军控与裁军推进的程度对国际防核扩散具有制约作用,对防范核恐怖主义、和平利用核能同样会造成整体性的影响。国际防核扩散与核军控、核裁军互为补充,对维护国际核安全也具有基础性作用。国际防核扩散在基本的方面体现了世界各国的共同利益,但也存在有核国家和无核国家的歧视性安排与利益矛盾,与和平利用核能天然地成为一对“两难选择”,其固有的内在矛盾也凸显了将国际核安全各组成部分统筹、综合加以应对的必要性。防范核恐怖主义是非传统安全威胁在核领域扩展的结果,是国际防核扩散机制与国际反恐机制的结合,也是对国际防核扩散机制的补充和完善,对保障和平利用核能安全也有重要的影响。和平利用核能作为世界各国应共同享有的权利对国际核安全的影响愈显突出,不仅体现在对国际防核扩散所具有的双重作用上,而且反映在环境领域核安全问题重要性的上升。

国际核安全威胁分布多个领域。从国际核安全威胁及其内在动因的分析可以看出,国家面临的核威胁分布于军事、政治、社会、环境多个领域,而且各领域核威胁相互关联、相互作用,共同构成了制约国际核安全的复杂根源。军事领域核威胁是国际核安全问题最突出的表现,对其它各领域都会造成存在性威胁,而其根本上来源于国际政治的无政府状态,并受国家间政治关系的制约。政治领域核威胁来源于国家间的权力斗争,以军事领域核威胁为物质基础,同时也根植于军事、经济、社会、环境各领域的利益需求。社会领域核威胁超越了国家的界限,民族、文化、宗教等社会“集体认同”成为安全的主要关注对象,次国家行为体甚至个人成为社会领域的重要行为主体,社会领域的核安全问题凸显了当前国际安全面临的复杂形势以及政治、经济、军事、社会、环境各领域矛盾的交织。环境领域核威胁使涉及范围扩展到了自然环境,既体现了全人类在维护核安全方面的利益一致性,也体现了人类可持续发展面临的资源困境,和平利用核能在解决人类能源问题的同时也带来了环

境遭受核威胁的可能,军事、社会领域的核威胁同样会对环境领域的核安全造成严重破坏。

国际核安全具有多层次的行为主体。随着经济全球化、区域一体化进程的不断深化,国际社会制度化水平不断提升,全球和地区性的国际组织对维护国际安全的作用更加重要。与此同时,非传统安全威胁的上升也使得次国家行为体和个人成为国际安全事务中的重要关注对象。在当前国际核安全事务中,主要的行为主体涉及全球、地区、国家、次国家、个人五个层次。全球层次的行为主体包括联合国及其安理会、国际原子能机构等,主要作为国际核安全事务的协调、监督机构存在。地区层次的行为主体包括各地区性组织如北约、欧盟、非盟、东盟等,也包括各无核武器区条约组织,地区性行为主体对各成员国的监督、约束作用更强,对落实国际核安全各项条约、规则、规范具有重要的作用。国家是国际社会最重要的行为主体,也是国际核安全的主要关注对象和参与者。次国家行为体 and 个人的作用因核扩散向非国家行为体扩展和核恐怖主义危险的加剧而逐渐引人注目,这些行为体包括核领域的跨国公司、国家内部相关利益集团、国际恐怖组织以及部分核科学家等。

国际核安全维护需要综合应对策略。概括国际核安全各领域威胁的内在动因,主要是以下几点:核武器的双重特性、国际无政府状态下国家间的安全困境、国际社会权力政治的现实及其负面作用、国家间相互安全认知的模糊性、滋生恐怖主义社会根源的复杂性、非国家行为体的核扩散行为、和平利用核能不断增长带来的安全风险。针对以上动因,国际社会维护核安全的综合策略应当包括以下六个方面。首先,在国际安全方面,切实维护国际战略平衡与稳定,继续推进国际核军控与裁军,增进各国在军事领域的安全互信和大国协调的有效性,维护联合国及其安理会在保障国际安全方面的权威性,有效发挥联合国集体安全机制的效用,缓解国际无政府状态下国家间的安全困境;其次,在国际政治方面,建立平等包容、和谐共生的新型国家间关系,在世界多极化不断发展的形势下扩大发展中国家的发言权,大力推进国际关系民主化,增强国际制度、规范对权力政治的限制力和约束力,通过多边合作与对话妥善解决矛盾分歧,逐步树立使用核武器为非法行为的国际道德观念,为全面禁止核武器创造条件;第三,在国际交往方面,发展国家间的友好关系,促进多种文明、文化相互包容、借鉴,抛弃以意识形态划界的冷战思维,加强各国政府间及非政府间的沟通、交流,减少国家间因误解、偏见产生错误的安全认知;第四,在国际经济方面,促进各国共同发展,减弱经济全球化带来的负面效应,改革不合理的国际经济秩序,切实保障发展中国家权益,加大对发展中国家和平利用核能以及核能安全的援助力度;第五,在国际核安全机制建设方面,改革现有国际核安全机制不公正、不合理的方面,打破美国对国际防核扩散机制的垄断,建立公正、高效地国际核燃料循环供应体系,有核国家对无核国家提供具有法律约束力的安全保证,促进核裁军、防核扩散、和平利用核能平衡推进;第六,在非传统安全领域,重视核安全威胁向社会、环境领域扩展的趋势,继续加强民用核能领(下转第 109 页)

当然,尸解之术也遭到过质疑,王充就曾经斥之为“虚妄”(《论衡·道虚》)。但质疑的声音毕竟过于微弱,人们在感情上太需要有这么一种尸解的说法来抚慰自己面对死亡时的焦虑和恐惧。

(二)文学表现

尸解意象在描述游仙历程的诗篇中,通常出现在最后一个板块,即“远游的归结”。

早期的游仙作品中,“先死后蜕”的理念主要通过死亡走向再生的过程之中,这在辞赋中体现得尤为集中。仔细剖析《离骚》、《远游》、《大人赋》、《思玄赋》的游历线路,都可以看出“死亡—再生”仪式的痕迹^[3]。在《九叹·远游》中,水解的意图就表达得比较明晰,主人公“见南郢之流风兮,殒余躬於沅湘”,但其真正的意图却是模拟太阳西落东升的过程,重新获得新的生命,所谓“日噉噉其西舍兮,阳焱焱而复顾。”到了《九怀·陶壅》,这层意思就直接说出来了:“济江海兮蝉蜕,绝北梁兮永辞。”其中“蝉蜕”一词,在游仙诗中也就成了“尸解”的代称。仲长统《见志诗》云:“飞鸟遗迹,蝉蜕亡壳。腾蛇弃鳞,神龙丧角。至人能变,达士拔俗。”

曹植《游仙诗》云:“蝉蜕同松乔,翻迹登鼎湖。”

此外,郭璞《游仙诗十九首》所说的“吐纳致真和。一朝忽灵蜕。飘然凌太清。眇尔景长灭”(其十一);庾阐《游仙诗十首》所说的“赤松游霞乘烟,封子练骨凌仙”(其六);鲍照《白云诗》所说的“探灵喜解骨,测化善腾天”等等,指的也是尸解。

游仙文学中的仙趣是由其充满仙意的象征符号构成的,这些符号可以分为三组,即:人物符号—仙人与求仙者,环境符号—仙境,行为符号—仙游与仙术。其中,最扑朔迷离、玄奥难解的就是仙术,包括长生方术和求仙法术。破解这些仙术背后的文化密码,将有助于我们更好地在大文化背景下解读文本、还原真相。

参考文献:

[1]朱立新.试论楚辞远游系列的结构模式及其对游仙诗的影响[J].上海师范大学学报(哲社版),2001(5).

[2]李零.中国方术考[M].东方出版社,2001.

[4]朱立新.论先唐文学的游仙主题[J].上海师范大学学报(哲社版),2010(4).

(上接第102页)域的国际安全合作,制定有强制约束力的民用核能安全防护国际规范,扩展国际原子能机构在核保安方面的职能,加强现有国际防范核恐怖主义机制的普遍性和有效性,有效打击核恐怖主义。维护国际核安全归结到一点,就是推动建立国际政治经济新秩序,积极倡导并努力推进“共同安全”、“合作安全”与“综合安全”。

参考文献:

[1]Dictionary and Thesaurus-Merriam-Webster Online[EB].
<http://www.merriam-webster.com/>.

[2]吴大辉著.防范与合作:苏联解体后的俄美核安全关系(1991—2005)[M].人民出版社,2005:31.

[3]王逸舟主编.全球化时代的国际安全[M].上海人民出版社,1999:37-39.

[4]参见徐光裕.全球核安全任重道远,黎弘,滕建群,武天富编著.2010:国际军备控制与裁军[M].世界知识出版社,2010:63,卡内基国际和平基金会研究报告.普遍履约:全新的核安全战略[M].中国军控与裁军协会译,世界知识出版社,2005:18-24.

[5]华盛顿核安全峰会公报[EB].新华网,2010-4-14.
http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/14/c_1232954.htm.2010年7月5日读取.

[6]朱昕昌主编.中国周边安全环境与安全战略[M].时事出版社,2002年版,前言.

[7]Richard H. Ullman:“Redefining Security”, International Security, Vol. 8, No. 1(Summer 1983), p.129.

[8]巴瑞·布赞,奥利·维夫·迪·怀尔德主编.朱宁译.新安全论[M].浙江人民出版社,2003:10.

[9]黎弘,滕建群,武天富编著.2010:国际军备控制与裁军[M].世界知识出版社,2010:90、93-94.

[10]The White House, Office of the Press Secretary, Remarks by the President, Hradcany Square, Prague, Czech Republic, April 5, 2009.
http://www.whitehouse.gov/the_press_office/2009年11月8日读取.

[11]Department of Defense: Nuclear Posture Review Report, April 6, 2010.
<http://www.defense.gov/npr/docs/2010年9月10日读取>.

[12]潘振强主编.国际裁军与军备控制[M].国防大学出版社,1996:131.

[13]李少军.论核不扩散体制[J].世界经济与政治,2001(1):39.

[14]World Nuclear Association: World Nuclear Power Reactors and Uranium Requirements, October 11, 2011.
<http://www.world-nuclear.org/info/reactors.html> 2011年10月25日读取.

[15]David Baldwin:“Thinking about Threat”, Journal of Conflict Resolution, 1971, No.15, p.71.

[16]相关讨论参见 Scott D. Sagan and Kenneth N. Waltz: The Spread of Nuclear Weapons: A Debate Renewed, Copyright © 2003, 1995 by W.W.Norton & Company, Inc.

[17][英]巴瑞·布赞著.闫健等译.人、国家与恐惧——后冷战时代的国际安全研究议程[M].中央编译出版社,2009:139.

[18][美]汉斯·摩根索著.徐昕等译.国家间政治:权力斗争与和平(第七版)[M].北京大学出版社,2006:55.