

·理论园地·

我国高校图书馆面向社会开放现状调查

王玉林 曾咏梅 崔 然 裴 毅 (安徽科技学院图书馆 安徽凤阳 233100)

摘 要: 目前,我国高等学校图书馆面向社会开放程度还很低,服务方式和内容等都有限。服务对象主要是单位工作人员,服务方式包括办证服务和临时阅览,服务内容以室内查阅和普通图书外借为主,对社会读者采取的管理措施包括收取一定数额押金、限制读者身份、提供较少使用权等。另外,面向社会开放的高校图书馆在相关制度建设方面进行了有益尝试,但完善程度和制定水平参差不齐。

关键词: 高等学校图书馆 社会读者 服务方式 服务对象 服务内容 社会读者管理

中图分类号: G252

文献标识码: A

文章编号: 1003-6938(2011)06-0026-07

Investigation of Academic Libraries Open to Society in China

Wang Yulin Zeng Yongmei Cui Ran Pei Yi (Library of Anhui Science and Technology University, Fengyang, Anhui, 233100)

Abstract: At present, the level of academic libraries open to the society is low in China. The mode and content of service they provide to the society readers are limited. Their service object basically is the staff, service methods include accreditation and temporary reading, and service contents are primary indoor reading and ordinary books circulation. The management measures to the society readers include collecting a certain amount of deposit, limiting the reader identity, providing smaller permission and etc. In addition, libraries open to the social have made beneficial attempts in the related system construction, but the degree of perfection and level of development are uneven.

Key words: academic library; social readers; service mode; service object; service content; management of the social readers

CLC number: G252

Document code: A

Article ID: 1003-6938(2011)06-0026-07

1 引言

高校图书馆面向社会开放对于解决社会读者获取学术性文献信息资源困难、提高馆藏资源的社会效益具有重要意义,而高校图书馆要常态化地面向社会开放还有很多问题需要解决,包括制度和法律层面问题。我国关于高校图书馆面向社会开放研究开始于上个世纪80年代中期,至今已快30年了,但综观已有研究成果后发现,从制度和法律层面系统研究高校图书馆面向社会开放问题的成果还没有,涉及制度和法律方面的论述分散在其他研究成果中,零星而不系统。然而制度和法律保障对于高校图书馆面向社会开放的作用异常重要,必须进行深入研究。有鉴于此,本课题组在前期研究的基础上组织申报了《高校图书馆面向社会开放的制度和法律问题研究》项目,并有幸获得教育部人文社会科学研究规划基金项目立项资助。本课题研究的重点是高校图书馆面向社会开放中存在的制度和法律障碍及其解决方法。而要解决制

度和法律层面问题,就必须摸清我国高校图书馆面向社会开放的基本情况和存在的基本问题,这就是课题组对我国高校图书馆面向社会开放现状进行调查的目的所在。

调研分两期进行。第一期调研的目的是了解我国高校图书馆面向社会开放的基本现状,获取基本数据。调研方法是逐一访问各高校图书馆网站,浏览其主页、本馆简介(概况)、规章制度、信息服务等栏目和内容,并将浏览结果逐项记录在事先设计好的表格中。在浏览网站过程中,如果发现信息不明确或者表格中所列栏目在网站上找不到相关信息的则视情况进行电话咨询。本文就是在第一期调研的基础上完成的。二期调研将采取问卷调查和实地考察的方法,是因为通过一期调研可以发现和总结出有代表性、针对性的问题,找出要解决问题的重点、难点,有针对性地组织问卷调查和实地考察,提高调研成效。二期调研正在进行,调研结果将在制度层面问题研究成果

基金项目:本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“高校图书馆面向社会开放的制度与法律问题研究”(项目编号:10YJA870022)研究成果之一。

收稿日期:2011-10-20 责任编辑:魏志鹏

中得到体现。

为力求获得全面而详实的数据,一期调研的对象为全国所有高校图书馆,包括公办本科、专科高校和民办高校的图书馆。为了获取高校性质的相关信息,并保证调研对象尽可能完整,课题组通过中国教育在线(<http://www.eol.cn/>)的高考填报自愿参考系统(<http://gkcx.eol.cn/>)按省(自治区、直辖市)逐一访问其地域范围内所有高校图书馆网站。但因部分院校图书馆不允许外网访问和少数高职高专与民办高校无图书馆网站,实际浏览了全国2101所普通高等学校图书馆网站中的1649个,^[1]其中公办本科院校图书馆是703个,高职高专图书馆704个,民办院校图书馆242个。

2 高校图书馆面向社会开放的基本情况

2.1 面向社会开放的高校图书馆范围

通过对调研数据进行统计分析后发现,调研的1649个高校图书馆中有276个高校图书馆不同程度地面向社会读者开放,占实际调研图书馆的16.74%。其中,公办本科院校图书馆219个,占实际调研的公办本科院校图书馆的31.15%,高职高专学校图书馆46个,占实际调研的公办专科学校图书馆的6.53%,民办院校图书馆11个,占实际调研的民办高校图书馆的4.55%(见表1)。

表1 各类高校图书馆面向社会开放情况一览

图书馆所属学校类型	全国各类高校数	实际调研高校图书馆总数	面向社会开放图书馆总数	面向社会开放图书馆占实际调研图书馆百分比
普通高等学校	2101	1649	276	16.74%
公办本科院校	741	703	219	31.15%
公办高职高专	974	704	46	6.53%
民办高校	386	242	11	4.55%

注:全国各类高校数据来源于国家教育部网站。普通高等学校数是公办本科、专科和民办高校数之和,下同。

高校图书馆因所在区域不同,开放情况存在很大的差异。如北京地区有各类高校82所,本次调研62所,面向社会开放的高校图书馆31所,面向社会开放图书馆占该地区高校图书馆总数的37.80%,占实际调研图书馆数的50%;云南省有普通高等学校57所,本次调研33所,面向社会开放的高校图书馆1个,占被调研高校图书馆的3.03%。面向社会开放高校图书馆地域分布情况(见表2)。

2.2 高校图书馆面向社会读者开放的服务方式

高校图书馆面向社会读者开放的服务方式具有重要

意义,它制约着高校图书馆为社会读者提供服务的内容、质量和深度。经过调研发现,高校图书馆面向社会读者开放的服务方式主要有办证服务和临时服务两种。采取办证服务方式的图书馆向读者提供的证件类型并不统一,有提供较长使用期限借书证、阅览证的,也有提供使用期限仅1天或半天的一次性临时证的。另外,不同图书馆同时向读者提供可供选择的证件种类多寡也不一样,有同

表2 面向社会开放高校图书馆地域分布情况

所属地域范围(省、自治区、直辖市)	普通高等学校总数	实际调研图书馆数	公办本科院校图书馆开放数	公办高职高专图书馆开放数	民办普通高等院校图书馆开放数	面向社会开放图书馆占该地区高校图书馆百分比	面向社会开放图书馆占实际调研图书馆百分比
北京市	82	62	29	2	0	37.80%	50.00%
广东省	117	101	17	8	2	23.08%	26.73%
天津市	45	36	8	1	0	20.00%	25.00%
广西壮族自治区	61	53	12	1	0	21.31%	24.53%
四川省	80	64	14	1	0	18.75%	23.44%
黑龙江省	73	54	9	0	2	15.07%	20.37%
浙江省	80	69	10	3	0	16.25%	18.84%
江苏省	126	108	14	6	0	15.87%	18.52%
贵州省	40	27	3	2	0	12.50%	18.52%
宁夏回族自治区	14	11	0	1	1	14.29%	18.18%
吉林省	48	39	6	0	1	14.58%	17.95%
河北省	94	72	10	2	0	12.77%	16.67%
山东省	126	105	13	3	1	13.49%	16.19%
海南省	16	14	1	1	0	12.50%	14.29%
辽宁省	94	71	10	0	0	10.64%	14.08%
上海市	62	57	6	0	2	12.90%	14.04%
安徽省	104	86	8	4	0	11.54%	13.95%
内蒙古自治区	45	29	4	0	0	8.89%	13.79%
湖南省	105	76	7	3	0	9.52%	13.16%
福建省	76	54	5	1	1	9.21%	12.96%
重庆市	52	39	4	1	0	9.62%	12.82%
河南省	108	76	5	3	1	8.33%	11.84%
江西省	73	59	4	2	0	8.22%	10.17%
湖北省	96	80	6	1	0	7.29%	8.75%
新疆维吾尔自治区	32	23	2	0	0	6.25%	8.70%
山西省	66	47	4	0	0	6.06%	8.51%
陕西省	78	68	5	0	0	6.41%	7.35%
甘肃省	37	28	2	0	0	5.41%	7.14%
云南省	57	33	1	0	0	1.75%	3.03%
青海省	8	4	0	0	0	0.00%	0.00%
西藏自治区	6	4	0	0	0	0.00%	0.00%

时提供上述三类证件中的全部或其中两种由读者选择办理的，如山东工艺美术学院图书馆向社会读者提供一年期借书证、一年期阅览证和使用期为半天的临时阅览证供其选择^[2]，也有仅提供其中一种的，如广东商学院图书馆仅向校外读者提供有效期为1年的借书证。^[3]

所谓临时服务是指图书馆不向读者提供一定期限有固定服务内容的证件，而是在读者需要时随时到馆随时向其提供服务的一种服务方式。调研过程中发现，高校图书馆向社会读者提供临时服务有两种情况，一种是社会读者要获得图书馆服务必须得到该馆馆长批准，如长江大学图书馆在入馆须知中明确规定：“外来读者凭本人有效证件和单位介绍信经馆长批准后方可入馆借阅”^[4]；另一种是在图书馆规章制度中做出明确规定，读者来馆接受服务只需要按规定的要求履行相应的手续即可，如《对外经济贸易大学图书馆借阅章程》规定：“非联合项目的校外读者要求利用本馆开架书刊，凭证件或介绍信到图书馆一层办公室办理阅览手续，阅览当日有效，收费5元/日，可在1~6层阅览书刊”。^[5]因为需要领导批准方可获得服务存在人为因素的影响，非常态化服务所取，故课题组虽在调研过程中也对此做了记录，但在实际统计时未将其计入“临时服务”的数据中，也未将仅提供此类服务的图书馆列为面向社会开放高校图书馆之列，也就是说本文涉及临时服务的数据不包括这部分高校图书馆。

不同类型高校图书馆面向社会开放所提供的服务方式差别很大，详细情况见表3。

表3 高校图书馆面向社会读者开放的服务方式

图书馆所属学校类型	面向社会开放图书馆数	办证服务	临时服务	借书证(A)	阅览证(B)	一次性阅览证(C)	A、B、C都提供图书馆	A、B都办的图书馆	A、C都办的图书馆	B、C都办的图书馆	办证图书馆占社会图书馆百分比
普通高等学校	276	265	11	189	45	89	7	16	34	20	96.01%
公办本科学校	219	212	7	146	41	79	6	16	29	17	96.80%
公办高职高专	46	43	3	37	3	7	1	0	5	2	93.48%
民办高校	11	10	1	6	2	3	0	0	0	1	90.91%

注：1、借书证、阅览证同时都办的图书馆数字中不含三证都办的图书馆；
2、借书证、一次性证都办的图书馆数和阅览证、一次性证都办的图书馆数中则都包含三证都办的图书馆；

3、一次性阅览证是指有效期为半天或一天过期作废的一次性使用的临时阅览证。

2.3 高校图书馆面向社会开放的服务对象

关于高校图书馆面向社会开放的服务对象问题，课题组在调研时事先未划定框框，而是完全根据各高校图

书馆的规定和电话咨询的结果做如实记录。经过对数据整理归类后得出结论是，高校图书馆面向社会开放的服务对象主要有本校毕业生、合作单位人员、科研合作人员、单位工作人员、社会人员(含社区内人员，须有身份证)、外校师生(未建立合作关系高校)等。此外，调研时还发现，部分面向社会开放的高校图书馆未对读者身份进行明确限制。

不同图书馆，其在服务对象的选择上存在一定的差异，有着各自的倾向性。从调研情况看，选择“单位工作人员”作为服务对象的高校图书馆有156个，达到面向社会开放高校图书馆总数的56.52%；选择“外校师生”作为服务对象的图书馆为44个，约占面向社会开放高校图书馆的15.94%；选择“本校毕业生”作为服务对象的图书馆有18个，约占面向社会开放高校图书馆的6.52%；选择“合作单位人员”为自己服务对象的图书馆是30个，约占面向社会开放高校图书馆的10.87%；选择“科研合作人员”作为图书馆服务对象的有37个，约占面向社会开放高校图书馆的13.41%；把能够提供有效身份证的“社会人员”作为自己服务对象的图书馆是23个，约占面向社会开放高校图书馆的8.33%；未明确限制社会读者身份的图书馆为83所，约占面向社会开放高校图书馆的30.07%(面向社会开放的不同类型高校图书馆服务对象选择情况见表4)。

表4 面向社会开放的不同类型高校图书馆服务对象统计

	普通高校图书馆	与A的百分比	公办本科高等学校图书馆	与A的百分比	公办高职高专学校图书馆	与A的百分比	民办高等学校图书馆	与A的百分比
面向社会开放各类高校图书馆数(A)	276	/	219	/	46	/	11	/
本校毕业生	18	6.52%	16	7.31%	2	4.35%	0	0.00%
合作单位人员	30	10.87%	23	10.50%	4	8.70%	3	27.27%
社会人员(身份证)	23	8.33%	16	7.31%	7	15.22%	0	0.00%
单位工作人员	156	56.52%	128	58.45%	21	45.65%	7	63.64%
科研合作人员	37	13.41%	36	16.44%	0	0.00%	1	9.09%
外校师生	44	15.94%	36	16.44%	5	10.87%	3	27.27%
未明确限制身份	83	30.07%	66	30.14%	15	32.61%	2	18.18%

注：“普通高等学校图书馆”列各项数值包括公办本科、专科和民办高校图书馆数，统计目的是想从整体了解我国高校图书馆面向社会开放之读者类型情况。另外，同一图书馆服务对象并不局限于一类读者，可能有两类甚至更多。

需要说明的是，作为服务对象的“合作单位人员”、“科研合作人员”、“单位工作人员”三者间都与“单位”有

联系,但是作为高校图书馆选定的被服务者其各自又有着确定的范围,表明高校图书馆在选择服务对象上的条件限制,故分别归类和统计,未进行合并处理。另外,“能提供有效身份证的社会人员”和“未明确限制身份人员”间也存在很大的重合问题,但同样基于各高校图书馆在制度中表述有着不同的说法,其范围不完全一致,因此也未将它们合并计算。此外,一个图书馆有可能选择两类或两类以上人员作为自己的服务对象,故选择各类人员作为服务对象的图书馆数之和大于面向社会开放的图书馆数(276所)。

2.4 高校图书馆面向社会开放的服务内容

高校图书馆面向社会开放的服务内容直接决定着面向社会开放高校图书馆向社会读者提供服务的质量和开放的程度。目前,我国高校图书馆面向社会读者提供服务的内容差异很大,主要提供以下服务:图书外借、室内阅览、文献复制、电子资源使用、文献传递、馆际互借等。而不同图书馆间提供的服务种类也有多少之分,有的仅提供一两项服务,如东北林业大学图书馆仅向社会读者提供“馆内阅览或复制”服务。^[6]有的则提供多种甚至提供上述所有服务,如绵阳师范学院图书馆向所在的游仙区社会公众提供的服务。^[7]关于高校图书馆面向社会读者提供服务的内容及所占比例详见表5。

2.5 校外读者管理方法

高校图书馆面向社会开放一个非常棘手的问题就是社会读者管理问题。社会读者由于身份复杂、工作、生活区域分散,并缺少可被高校图书馆利用的有效约束条件而管理起来非常困难。然而,高校图书馆不能因此而关闭对社会读者开放的大门,一些管理措施应运而生。

2.5.1 严格限制服务对象的身份

限制服务对象的身份是很多面向社会读者开放的高校图书馆普遍采取的措施之一。这一点从上文“高校图书馆面向社会开放的服务对象”一节中可以清楚地看出:大部分高校图书馆都对服务对象做出了明确限定,只有具备一定身份条件的社会人员方可接受服务,而单位工作人员则是各高校图书馆首选服务对象。276所向社会读者开放的高校图书馆中有56%的图书馆向单位工作人员提供服务。如果把“合作单位人员”和“科研合作人员”也算在内的话,其比例更是高达80%以上。即便不是单位工作人员,高校图书馆在提供服务时也会要求其提供符合要求的有效证件或证明。广东海洋大学图书馆在为校外读者开通借阅限时需要其提供本人所在单位,或所在乡镇、街道办证明。^[8]因此,对社会读者进行身份限制是高校图书馆较普遍采取的措施。

表5 面向社会开放图书馆服务内容统计

项目	提供该服务的普通高校图书馆数	与A的百分比	提供该服务的本科院校图书馆数	与A的百分比	提供该服务的高职高专图书馆数	与A的百分比	提供该服务的民办高校图书馆数	与A的百分比
各类学校面向社会开放图书馆数(A)	276	/	219	/	46	/	11	/
图书外借	189	68.48%	146	66.67%	37	80.43%	6	54.55%
室内阅览	238	86.23%	195	89.04%	33	71.74%	10	90.91%
电子阅览室使用	90	32.61%	82	37.44%	7	15.22%	1	9.09%
电子资源使用	105	38.04%	96	43.84%	7	15.22%	2	18.18%
参考咨询	253	91.67%	212	96.80%	35	76.09%	6	54.55%
馆际互借	14	5.07%	14	6.39%	0	0	0	0
文献传递	47	17.03%	47	21.46%	0	0	0	0
期刊阅览室使用	168	60.87%	143	65.30%	21	45.65%	4	36.36%
代查代检	103	/	100	/	3	/	0	/
资源限制情况	155	56.16%	128	58.45%	21	45.65%	6	54.55%

注:1、代查代检服务因其服务对象基本是校内读者,故其数值未进行区分,也未计算百分比。数值仅供参考。

2、提供室内阅览服务的图书馆一般都同时提供文献复制服务,故未单独列出。

2.5.2 要求提供担保

担保也是高校图书馆管理社会读者的一项重要措施。社会读者要接受高校图书馆提供的服务,特别是涉及图书资料外借服务时一般要提供担保,包括押金和人员担保,而收取押金是最常采用的方法,要求学校正式职工提供担保则只在少数高校图书馆存在,如大连海洋大学图书馆^[9]、无锡科技职业学院图书馆等^[10]。押金因服务内容不同而存在较大差异,在20~2000元之间,其中仅提供室内阅览服务的图书馆收取押金较少,一般在50元以内,提供外借服务的押金范围则在20元以上2000元以下,而以200元居多。

本次调研的面向社会开放的276所高校图书馆中有141所明确给出了收取的押金数额或计算押金数额的公式,22所高校图书馆虽然规定社会读者应缴纳一定数额的押金但未给出明确数字,另有113所高校图书馆在规章制度中未提及押金。明确给出押金数额的图书馆中,收取100元的有24个,约占明示收取押金图书馆的17.02%,收取200元押金的图书馆为63个,约占明示收

取押金图书馆的 44.68%, 收 500 元押金的图书馆是 14 个, 约占明示收取押金图书馆的 9.93%, 收取 1000 元押金的图书馆 2 个, 约占明示收取押金图书馆的 1.42%, 收取 2000 元押金的图书馆是 1 个, 约占明示收取押金图书馆的 0.71%。另外, 根据权限不同收取不同数额押金的图书馆有 16 个, 约占明示收取押金图书馆的 11.35%; 按图书价格的一定倍数收取押金的图书馆有 2 个, 约占明示收取押金图书馆的 1.42%, 收取上述所列金额以外押金的图书馆约占明示收取押金图书馆的 13.47%。面向社会开放的高校图书馆收取押金更为详细的统计见表 6。

表 6 面向社会开放高校图书馆押金收取情况统计

押金金额或计算方法(元)	收取该数额押金图书馆数(个)	占明示押金数额图书馆(141个)百分比	占明示收取押金图书馆(163个)百分比
50	3	2.13%	1.84%
60	1	0.71%	0.61%
100	24	17.02%	14.72%
150	1	0.71%	0.61%
200	63	44.68%	38.65%
220	1	0.71%	0.61%
300	10	7.09%	6.13%
400	3	2.13%	1.84%
500	14	9.93%	8.59%
1000	2	1.42%	1.23%
2000	1	0.71%	0.61%
按权限收取不同数额押金	16	11.35%	9.82%
按所借书价格一定倍数收取押金	2	1.42%	1.23%
有收押金规定但网站上无金额	22	15.60%	13.50%

2.5.3 相对较小的权限

赋予社会读者较小的使用文献资源的权限也是很多高校图书馆采用的方法。文献资源使用权限限制主要体现在借阅文献数量、文献类型等方面。276 所面向社会开放的高校图书馆中有 141 所明确了社会读者的外借图书册数, 借阅册数范围在 1~20 册之间, 其中借阅册数为 1 册的有 4 家, 2 册的为 41 家, 3 册的为 50 家, 这样的借阅册数和其校内读者相比有一定差距。天津大学图书馆借阅权限是: 在职教职工、硕士、博士研究生 10 册, 本科生和离退休职工 5 册, 社会读者是 2 册。^[11]

2.5.4 年审制度

办理借书证的图书馆除个别证件有效期超过 1 年的图书馆外, 都要求社会读者每年对证件进行年审、注册或验证, 并交纳服务费。如济南大学图书馆、中国矿业大

学图书馆、韶关学院图书馆等。济南大学图书馆在《关于计划外学生、校外人员办理借书证的有关规定》中规定, 借阅读证有效期限为一年, 如需延长使用, 需在有效期内提出申请, 获准后交费注册。^[12]这也是面向社会开放的高校图书馆管理手段之一, 目的是掌握持证读者情况和收取规定费用。

2.5.5 办证限额

为了保护高校图书馆校内读者的权益, 部分高校图书馆向社会读者办证有限额限制。厦门大学图书馆《校外人员办理借阅读证管理办法》规定, 厦门市机关、企、事业单位的管理、技术和科研人员、公务员以及教师可以(向本馆)申请办理借书证。每年限额 500 个。^[13]

2.6 高校图书馆有关规章制度的制定情况

随着面向社会开放的高校图书馆数量的增加和服务实践的进一步开展, 有关社会读者服务和管理方面的规章制度相继在部分高校图书馆出台。从本次调研情况看, 面向社会开放的高校图书馆都制定了完备程度各异的规章制度, 这些规章制度有单独成文的管理文件, 如浙江大学图书馆《校外读者利用本馆书刊的规定》、江西财经大学图书馆《校外读者接待办法》等, 也有在本馆相关规章制度中设专章进行规定的, 如广东海洋大学图书馆、深圳大学图书馆等, 还有在相关规章制度的相关章节或相关文件中进行规定的, 如中央财经大学图书馆等。

本次调研的图书馆中, 建立专门管理制度的图书馆为 91 个, 约占面向社会开放的高校图书馆的 32.97%, 在规章制度中分散进行规定的图书馆是 185 个, 约占面向社会开放的高校图书馆的 67.03%。建立专门管理制度的 91 个图书馆中, 管理制度单独成文的图书馆为 75 个, 约占面向社会开放的高校图书馆的 27.71%, 规章制度中设专门章节规定的图书馆 16 个, 约占面向社会开放的高校图书馆的 5.80%。不同类型高校图书馆面向社会开放制度建设情况详见表 7。

3 调研结论

通过调研发现, 部分高校图书馆不同程度地向社会读者开放, 满足了部分社会读者的文献信息需求, 然而就全国情况看, 高校图书馆面向社会开放还存在着开放比例偏低, 资源限制较严重, 服务对象范围偏小, 办证押金不合理, 服务内容差异大, 不同区域高校图书馆开放比例悬殊较大等问题。

3.1 面向社会开放的比例偏低

调研的 1649 个国内高校图书馆中只有 276 个对社会读者开放, 占被调查对象的 16.74%, 这说明高校图书馆面向社会读者开放的程度还很低。同时, 不同类型的高校图

表7 面向社会开放图书馆规章制度建设情况统计

项目	普通高等学校图书馆	与A的百分比	普通本科院校图书馆	与A的百分比	高职高专图书馆	与A的百分比	民办高校图书馆	与A的百分比
面向社会开放图书馆(A)	276	/	219	/	46	/	11	/
建立专门管理制度的图书馆	91	32.97%	76	34.70%	12	26.09%	3	27.27%
管理制度单独成文馆	75	27.17%	63	28.77%	10	21.74%	2	18.18%
规章制度中设专门章节规定馆	16	5.80%	13	5.94%	2	4.35%	1	9.09%
规章制度中分散进行规定馆	185	67.03%	143	65.30%	34	73.91%	8	72.73%
主页上有“校外读者”等标签馆	24	8.70%	19	8.68%	5	10.87%	0	0.00%

注:1、由于在“规章制度中分散进行规定”情况在调研中发现多是简单的一两句话带过,并未就此项服务形成系统的制度,故未将其归入“建立专门管理制度的图书馆”范畴;“建立专门管理制度的图书馆”包括“管理制度单独成文馆”和“规章制度中设专门章节规定馆”。

2、主页上有“校外读者”等标签馆,是指该标签链接指向面向社会开放之相关规定文件情况。

图书馆开放程度也存在很大差距,本科院校图书馆开放率达到31.15%,高职高专学校图书馆开放率为6.53%,而民办高校图书馆开放率为4.55%(指面向社会开放图书馆数占被调研该类型图书馆数的百分比,数值见本文表1)。

3.2 资源限制较严重

虽然部分高校图书馆向社会读者开放,但是开放程度和服务内容与本馆非社会读者相比差距很大,存在着较严重的资源限制问题。面向社会开放的276个普通高校图书馆中有155个存在对社会读者进行资源限制现象,达到56.16%。资源限制主要体现在仅向社会读者提供普通文献的阅览、复制或外借服务,而古籍、外文原版书等则一般不向社会读者提供。

3.3 服务对象范围狭窄

部分高校图书馆虽然面向社会开放,但其服务对象范围却非常有限,多集中在单位工作人员范围内。如前文所述,276个面向社会开放的高校图书馆中就有156个规定服务对象是单位工作人员,如果把“有合作的单位人员”和“科研合作人员”加在一起就有223个,有此要求的高校,或者说把单位工作人员作为服务对象或主要服务对象的图书馆占到面向社会开放高校的80.80%。如此以

来,非单位工作人员要想获得该类高校图书馆的服务基本是不可能的,因此也影响到高校图书馆面向社会读者开放的社会效益。

3.4 办证押金存在畸重现象

面向社会开放的高校图书馆,在向社会读者提供办理借阅证服务的时候收取一定数额押金是合理的,是管理社会读者的需要,但是如果押金过高则会限制部分想利用图书馆文献信息资源但经济能力有限的读者,略显不公。虽然高校图书馆收取的押金金额基本在500元以内,但也有部分高校图书馆要求读者交纳1000甚至2000元的办证押金,如此高的押金不是所有社会读者都能够承受了的。

3.5 服务内容不统一

虽然被调查的276所高校图书馆都面向社会读者开放,但服务内容却差别很大。图书外借服务应该是高校图书馆面向社会服务最基本的服务内容,然而276个向社会读者开放的学校图书馆中仍有87个未提供外借服务。至于提供电子资源使用、馆际互借、文献传递等服务的图书馆则更少,分别占面向社会开放高校图书馆的38.04%、5.07%和17.03%。另外还有部分高校图书馆则仅向社会读者提供馆内阅览和复制服务。《北京交通大学图书馆校外读者接待办法(试行)》第4条规定,校外读者只限在本馆内阅览和复印所需书刊资料。^[14]服务内容的差异由此可见。

3.6 区域差异严重

从表2可以看出,不同地区高校图书馆面向社会开放的比例是不一样的,北京市高校图书馆面向社会开放的比例达到被调查对象的50%,而被调研的青海和西藏地区高校图书馆都不对社会读者开放。

4 结语

通过本次调研发现,我国部分高校图书馆为顺应时代的发展、满足社会读者文献信息需求,已经开始向社会读者不同程度地开放,提供图书外借、室内阅览等服务。但是由于起步较晚,就整体情况看,我国高校图书馆尚未形成常态化开放机制,在开放内容、服务方式、读者管理等方面有许多需要完善和统一的地方。而这些问题的解决需要多方面努力,不仅仅是高校图书馆本身,还要依赖于图书馆所在学校,以及学校和图书馆的上级主管部门,如教育部、文化部等的大力支持。相信随着开放实践和相关研究的深入开展,以及国家重视程度的提高,高校图书馆面向社会读者开放必将形成常态化,并健康顺利地向前发展。

参考文献：

- [1]教育部批准的高等学校名单、新批准的学校名单[EB/OL].[2011-06-19]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s245/201106/120640.html>.
- [2]山东工艺美术学院图书馆对外办理借书卡、阅览证的规定[EB/OL].[2011-08-04]. <http://lib.sdada.edu.cn/front/gzsz-gd.jsp?msg=gzsz&bs=dzsz>.
- [3]广东商学院图书馆借书证管理制度[EB/OL].[2011-08-04]. http://lib.gdcc.edu.cn/about/policy_jieshuzheng.html.
- [4]长江大学图书馆规章制度[EB/OL].[2011-08-04]. <http://lib.yangtzeu.edu.cn/Detail.aspx?Newsid=75>.
- [5]对外经济贸易大学图书馆借阅章程[EB/OL].[2011-08-04]. <http://lib.uibe.edu.cn/ShowNewsDetail.asp?id=259>.
- [6]东北林业大学图书馆校外读者接待办法[EB/OL].[2011-08-11]. <http://lib.nefu.edu.cn/Newslook.asp?id=2087>.
- [7]绵阳师范学院图书馆向游仙区社会公众开放的实施意见[EB/OL].[2011-08-11]. <http://lib.mnu.cn/gzzd/gzzd-16-dwfwglzd.htm>.
- [8]广东海洋大学图书馆借阅证(校园卡)办理[EB/OL].[2011-08-11]. <http://lib.gdou.edu.cn/service/banzheng.html>.
- [9]大连海洋大学图书馆读者指南[EB/OL].[2011-08-11]. <http://lib.dlou.edu.cn/s/42/t/491/p/33/c/969/list.htm>.
- [10]无锡科技职业学院图书馆校外读者办证[EB/OL].[2011-08-11]. <http://www.wxstc.cn/8088/xwdz.html>.
- [11]天津大学图书馆借阅规则[EB/OL].[2011-08-12]. <http://www2.lib.tju.edu.cn/n446909/n447143/n447146/5451.html>.
- [12]济南大学图书馆关于计划外学生、校外人员办理借书证的有关规定[EB/OL].[2011-08-12]. <http://library.ujn.edu.cn/downloadCtrl.jsp?fname=对外办证1.doc>.
- [13]厦门大学图书馆校外人员办理借阅证管理办法[EB/OL].[2011-08-12]. http://210.34.4.20/cn/detail.asp?pid=589_64&sid=1750.
- [14]北京交通大学图书馆校外读者接待办法(试行)[EB/OL].[2011-08-12]. <http://lib.njtu.edu.cn/wnfw/xwdz.html>.

作者简介：王玉林(1969-)男,安徽科技学院图书馆研究馆员,曾咏梅(1979-)女,安徽科技学院图书馆馆员,崔然(1979-)男,安徽科技学院图书馆馆员,裴毅(1978-)男,安徽科技学院图书馆馆员。

(上接第25页) 学术期刊论文所包含的引文中,除《中国社会科学》图书所占比例最高外,其它学术期刊引文中期刊论文所占比例都远远高于其它文献类型。可见,人文社会科学领域的研究者更多地倾向于引用图书,尤其是经典著作,如哲学、历史、文学。本次调查还有一些新的发现:一是期刊论文所占的比例在逐渐上升;二是计算机科学领域的研究者们更多的引用会议论文;三是网络引文开始作为一种重要的信息来源逐渐增加,图书情报和计算机科学领域的研究者关注最多,而经济、管理和哲学、历史、文学等领域则极少使用网络引文,法学领域使用网络引文主要是做案例分析;四是报纸和各类报告受到经济、管理和法学领域研究者的青睐;五是大量具有重要情报价值的信息源被我国科研工作忽略,如学会论文、专利等。这一方面可以说明我国研究者获取信息的渠道狭窄,需要拓展,另一方面也证明我国科研工作者在获取和利用不同类型信息方面的能力有待提高。

参考文献：

- [1]文庭孝等.信息咨询与决策[M].北京:科学出版社, 32

- 2008:169.
- [2][5][13][15]罗式胜.文献计量学概论[M].广州:中山大学出版社,1994:183-184,116-117,134-139.
- [3][6][12][14][16][17]邱均平.信息计量学[M].武汉:武汉大学出版社,2007:317-318,370-371,424.
- [4][7][18]王佃启.人文社会科学学术论文写作规范及几个相关问题[EB/OL].[2011-04-28]. <http://yjsy.ncepu.edu.cn/fjdownload.jsp?action=gzzd&&filename...ppt>.
- [5][8][11]Maness J M. Academic librarians save researchers time and money[J]. Library Connect Newsletter 2009,(2): 12-16.
- [9]杨红兵.免费开放科技文献资源是公益性回归[EB/OL].[2011-04-28]. <http://www.scichi.com/new/duzhe/Article/219.html>.2010-04-09.
- [10]翟凤岐,张芝兰.我国图书馆学情报学期刊引文调查与分析[J].中国图书馆学报,1992(1):35-46,95,98.
- 作者简介:文庭孝,男,博士,湘潭大学公共管理学院教授;刘晓英,女,湘潭大学图书馆副研究馆员。