

关于唐宋时期龙家部族的几个问题

陆 离

内容提要: 唐代西域焉耆的龙家部族在 788 ~ 794 年间吐蕃进攻焉耆时归附吐蕃, 首领龙王曾经觐见吐蕃赞普, 率领一部分部族成员移居河西走廊地区, 敦煌古藏文文书 P. T. 1089 号中吐蕃凉州节度使衙署中的 lung dor dmag pon (迁移之龙家将军) 应为管理定居于凉州、甘州地区的龙家部族的吐蕃官员, 晚唐五代时期龙家在西州、焉耆、凉州地区也有分布, 宋代陇右等地的龙家部族则融合于当地的吐蕃部族之中, 但仍保持有龙、龙家、陇逋、陇波等称号。

关键词: 龙家 lung 龙王 吐蕃 焉耆 河西

中图分类号: K289 文献标识码: A 文章编号: 1002—4743 (2012) 02—0023—07

唐五代时期, 西域、河西地区曾经存在着龙家部族, 这一部族原居西域焉耆, 后有一部分迁入河西走廊, 在归义军时期非常活跃, 是当时河西地区的重要民族, 学界对其族源、迁移演变过程、与其他民族的关系等已有深入探讨。^① 本文拟在前人的基础上对有关问题再做一点考索, 略述管见, 以求正于方家。

一、关于龙家进入河西的经过

敦煌吐蕃文书 P. T. 1089 号《吐蕃官吏申请状》是一份官方牒状, 记载公元 830 年敦煌汉蕃官员因为官位排序问题发生纠纷, 向德伦会议申诉, 要求重新进行位序排列。其中列出了当时吐蕃姑臧 (凉州) 节度使衙署的官员位序排列情况作为参考, 文书记载吐蕃姑臧 (凉州) 节度使衙署中有 lung dor dmag pon 一职, 位列吐蕃、孙波之小千户长、汉一突厥语通译之后, 在通颊和吐谷浑小千户长、南山部族之将校之上。对于这一职务, 有关各家译解并不相同: 日本学者山口瑞凤先生译为“小部族国的将军”^②, 王尧、陈践先生译为“陇道将军”^③, 杨铭先生则译为“遗

① 主要论著有荣新江《龙家考》,《中亚学刊》第4辑,北京大学出版社,1995年,第144~161页;黄盛璋:《敦煌汉文与于阗文书中之龙家及其相关问题》,《西域研究》1996年第1期;陆庆夫《从焉耆龙王到河西龙家》、《略论粟特人与龙家的关系》,收入兰州大学敦煌学研究所编《敦煌归义军史专题研究》,兰州大学出版社,1997年,第486~513页。黄盛璋《再论汉(龙家)、于阗(Dum)、吐蕃文书(lung dor)皆为“龙家”互证落实为三重证据》,《丝绸之路民族古文字与文化学术讨论会论文集》,2005年,第194~214页。

② (日)山口瑞凤著;高然译《吐蕃统治的敦煌》,《国外藏学研究译文集》第一辑,西藏人民出版社,1985年,第43页。

③ 王尧,陈践《吐蕃职官考信录》,《中国藏学》1989年第1期。

弃地区之将军”^①。对于 lung dor dmag pon 一词的含义, 诸家译解互有分歧, 还值得继续探讨。dmag pon 即“武官、将军”之意, 殆无疑义, 关键是 lung dor 的含义究竟是什么? dor 在敦煌汉文文献中对译为“突”, 即“十亩土地”之意,^② 在藏语中 dor 为“偶、对、双”之意, 另外还有“舍弃、抛出、戒除”之意。^③ Lung 音龙, 在张怡荪主编《藏汉大辞典》和安世兴编《古藏文词典》^④ 中并无解释。

值得注意的是 P2762V 《藏汉词汇对照表》中有如下内容 “va zha rje 退浑王, lung rje 龙王”^⑤, 法国学者石泰安首先指出“lung rje 龙王”即河西部族龙家的首领, 据考证此文书是归义军时期的文书。^⑥ 由 P2762V 《藏汉词汇对照表》内容可知, lung 即指河西地区的龙家, 而 P. T. 1089 号《吐蕃官吏申请状》中 lung dor dmag pon 一词的 dor 又有“舍弃、抛出”之意, 可引申为迁移, 那么 lung dor dmag pon 当可译为“迁出(本土)的龙族之将军”。黄盛璋先生也曾注意到 P. T. 1089 号文书中的这条记载, 认为 lung 即龙, 而藏文“dor”为汉文“家”的对应词, 而“Dum”为于阗文龙家之意。又认为龙部落本焉耆人, 所用为“吐火罗语甲”, dor 可能为吐火罗语自称之名,^⑦ 但是此观点只是臆测, 没有实际根据。

由上面论述可知, 在公元 830 年之前焉耆龙家已进入河西, 在吐蕃姑臧(凉州)节度使辖境内定居, 其首领被吐蕃授予将军(dmag pon)之职。但从 P. T. 1089 号《吐蕃官吏申请状》所列出的当时吐蕃姑臧(凉州)节度使衙署的官员排位情况看, 这些官员很可能都是吐蕃人, 如文书只记载了管理当地汉、回鹘等边鄙部族的吐蕃将军, 对凉州等地汉、回鹘等边鄙部族的本族人担任的首领万户长、千户长就没有列出,^⑧ 所以此职(lung dor dmag pon)也可能是由吐蕃人担任, 专门管理迁移至吐蕃统治下河西走廊地区的龙族, 即河西走廊地区的龙族有龙王作为其首领, 但是吐蕃专门派遣吐蕃官员进行监控。这种管理方法吐蕃曾在河陇、西域广泛使用, 如在于阗保留有于阗王, 但派吐蕃人担任将军管理该地区,^⑨ 在敦煌地区设有节儿论、节儿监军、部落使等吐蕃官员来管理, 当地汉人则担任都督、副部落使等职务, 作为吐蕃官员的副手。^⑩

焉耆地区从西晋时期开始就由龙姓国王统治,《晋书·四夷传》“焉耆”条记载“武帝太康中(280~290年),其王龙安遣世子入侍。”^⑪ 此后焉耆龙姓国王一直与中原王朝保持友好关系, 历南北朝以迄隋唐, 不断遣使入朝, 唐朝在其地设置都督府, 后又将焉耆设为安西四镇之一, 在唐朝“安史之乱”爆发后, 唐朝僧人悟空由天竺经西域回国, 他在焉耆曾停留三月, 此时焉耆

① 杨铭 《吐蕃统治敦煌研究》, 新文丰出版公司, 1997 年, 第 121 页。

② 姜伯勤 《突地考》, 《敦煌学辑刊》1984 年第 1 期。

③ 张怡荪主编 《藏汉大辞典》, 民族出版社, 1993 年, 第 1309、1423 页。

④ 安世兴 《古藏文词典》, 中国藏学出版社, 2001 年。

⑤ 《法藏敦煌西域文献》第十八卷, 上海古籍出版社, 2001 年, 第 151 页。

⑥ 荣新江 《龙家考》, 《中亚学刊》第 4 辑, 第 147~148 页。

⑦ 黄盛璋 《再论汉(龙家)、于阗(Dum)、吐蕃文书(lung dor)皆为“龙家”互证落实为三重证据》, 《丝绸之路民族古文字与文化学术讨论会论文集》, 第 208、210、212~213 页。

⑧ 陆离 《关于敦煌文书中的“Lho bal”(蛮貊)与“南波”、“南山”》, 《敦煌学辑刊》2010 年第 3 期。

⑨ 杨铭 《吐蕃统治敦煌研究》, 第 89~94 页。

⑩ 陆离 《吐蕃敦煌乞利本考》, 《中国边疆史地研究》2007 年第 4 期; 陆离 《吐蕃统治敦煌的监军、监使》, 《中国藏学》2010 年第 2 期。

⑪ 《晋书》, 中华书局, 1974 年, 第 2542 页。

统治者仍为龙姓国王，其名龙如林，时间在公元 788 年前后：

次至安西，四镇节度使、开府仪同三司、检校右散骑常侍、安西付大都护兼御史大夫郭昕，龟兹国王白环……，于此城住一年有余。次至乌耆国。王龙如林，镇守使杨日祐延留三月。^①

其时西域焉耆、龟兹、北庭、于阗等地仍由唐庭管辖，驻有唐朝官员。此后回鹘与吐蕃爆发了北庭等城镇的争夺战，《九姓回鹘毗伽可汗碑》第 13~14 行追记回鹘怀信可汗（795~808 年）功绩“北庭半收半围之次，天可汗亲统大军，讨灭元凶，复却城邑……吐蕃大军，围攻龟兹，天可汗领兵救援。吐蕃落荒，奔入于术。四面合围，一时扑灭。尸骸臭秽，非人所堪，遂筑京观。”^② 于术即《新唐书·地理志》“安西入西域道”条所记焉耆西七十里处的“于术守捉城”。由此碑可以推知，从大约 794 年开始，焉耆进入回鹘的势力范围。经过 8 世纪末 9 世纪初的这场战争，焉耆的龙姓王朝似乎仍然存在，并且成为回鹘汗国的属国，吐鲁番出土的中古波斯文所写摩尼教赞美诗集写于回鹘保义或昭礼可汗时期，其中列举了回鹘可汗以下各级回鹘官僚以及别失八里（北庭）、中国城（高昌、西州）、焉耆和龟兹等地的高官显贵的官职或姓名，第 88 行提到了“焉耆王”，其下属官吏中，有两位冠以“回鹘”一词以表示高贵出身。这一方面说明焉耆的龙姓王统此时还未断绝；另一方面也透露出，回鹘人已经在焉耆王国中占有了重要地位。^③

笔者以为，在吐蕃与回鹘的北庭争夺战中，吐蕃必曾占领焉耆，对当地的龙族进行过短暂统治，一部分龙族归附吐蕃，在北庭争夺战中支持吐蕃，在吐蕃失利后，同原定居于北庭地区，后归附吐蕃并同回鹘作战的沙陀部族一样，被吐蕃迁至河西地区姑臧（凉州）节度使所辖的甘、凉一带，时间在公元 794 年以后。而另一部分依附回鹘的龙族则在北庭之战结束之后，仍留在焉耆，成为回鹘的附庸，而且回鹘人还对之进行渗透，已经在其中占有了举足轻重的地位。

敦煌吐蕃历史文书《赞普传记·赤松德赞时代的扩张》记载“安史之乱”爆发后，吐蕃将领率军攻陷河陇、西域地区，获得赞普封赏，其中有如下内容：

章·结扎勒息领兵至北方之牟庸御敌，龙之国王依廓辖地以下被收为属民。/

Sbrang rgyal sgra leg zigs kyis /stod phyogs su drangste/mu yungsu gyul bzlog nas/ lung gi rgyal po nung kog man chad vbangs su bsdu/ ^④

这个龙之国王依廓（lung gi rgyal po nung kog）无疑就是当时焉耆龙（lung）姓国王，依廓（nung kog）系其名，为唐朝僧人悟空所记 788 年前后焉耆龙王龙如林的继任者，他被吐蕃将领章·结扎勒息（Sbrang rgyal sgra leg zigs）带兵征服，时间当在 788~794 年之间。牟庸（mu yungsu）地理位置不详，应该在焉耆一带，此词也有可能是龙王的一个称号，因为新近公布的吐鲁番所出北宋（或五代）西州回鹘时期汉文《造佛塔记》中记载焉耆镇长史龙公的称号是牟虞

① 《悟空入竺记》，《大正新修大藏经》第 51 册，新文丰出版公司，1983 年，第 980~981 页。

② 录文据程溯洛《从〈九姓回鹘毗伽可汗碑〉看唐代回鹘民族和祖国的关系》，《中央民族学院学报》1978 年第 2 期。

③ 荣新江《龙家考》，《中亚学刊》第 4 辑，第 148 页。

④ 黄布凡，马德《敦煌藏文吐蕃史文献译注》，甘肃教育出版社，2000 年，第 291、294、298 页，该书将 lung gi rgyal po 译为“陇之国王”，认为陇泛指陇右，陇之国王疑指党项羌首领，笔者不同意此观点，理由如上；王尧，陈践《敦煌本吐蕃历史文书》，民族出版社，1992 年，第 56、167 页，附录二原文影印件，pl571，该书将 lung 录为 vung，笔者对照文书原件图版，认为应录为 lung。

蜜伽，有观点认为此称号是回鹘语美称 böğü bilgā 的音译，“贤明”之意^①。西域地区的焉耆语与回鹘语可能也有一些词汇发音含义相同，牟庸和牟虞音近，二者有可能含义相同。Sbrang rgyal sgra leg zigs kyis /stod phyogs su drangste/mu yungsu gyul bzlog nas 也可以译为“章·结扎勒息领兵至北方制服牟庸之地”，即章·结扎勒息领兵征服焉耆龙王。敦煌吐蕃历史文书中的记载表明“安史之乱”爆发后吐蕃曾攻陷焉耆，迫使当地首领龙王归附，这则记载非常珍贵，可以补其他史料之缺。归附吐蕃的龙之国王依廓后来又率众迁徙到河西走廊甘州、凉州一带。而焉耆则又被回鹘占领，成了回鹘的势力范围，留在当地的龙族就成了回鹘部属。

定居于甘、凉一带的龙家部族，为吐蕃王朝属部，其首领仍为龙王，当局专门委派吐蕃将军（dmag pon）对之进行管理，职位在吐蕃姑臧（凉州）节度使下属的通颊和吐谷浑小千户长、边鄙部族之将校之上，可见其地位不低。同样被吐蕃迁移到甘州的沙陀部族，其首领朱邪尽忠被授予大论，“吐蕃寇边，常以沙陀为前锋。”^② 定居于甘、凉地区的龙族，可能在吐蕃进攻唐境时也充当这一角色。后来沙陀部族因不堪吐蕃压迫，又辗转离开甘州，投奔唐朝，而龙家仍然留在甘、凉一带，与吐蕃、吐谷浑、汉、羌（党项）等一起成为当时河西地区的民族。

P. 3328 号文书载有一首武涉所作《上焉祇王诗》，该诗由陆庆夫先生首先加以完整释录，后来徐俊先生又做了进一步校录，该诗云：

天生殊异焉祇王，壮志年过四十强。威名已振三边外，忠孝双全四海扬。威灵磊落谁不羨，意气峰传未曾见。神凝□雪寒远风，心对江湖（湖）净如练。堂堂美兒（貌）备三端，盈路行人注目看。家中日夕笙歌满，沥上怨耶巡出兰。神圣赞普见相次，宝辈（贝）金帛每年赐。福禄诤（争）高北斗齐，前贤后哲难相似。有时出腊（猎）逞骋荒郊，骢马金安（鞍）西转豪。教土豺狼箭下运，苍鹰比下不曾抛。芬芳桃李纵横种，能令将相情怀重。理事和平惬异乡，吐言成玉人皆诵。延（筵）开绿钗对红炉，烂漫欢娱伴酒徒。东閤不庸常待客，黄金用尽为□（橐）蒲。谁怜没落离家子，怨苦愁容今若此。悦谁方便出沉沉，他时赐节门兰事。^③

此“焉祇王”无疑是龙王，应当就是龙之国王依廓后人，诗中描写他当时已经率众离开焉耆，迁徙到了异乡，而且受到吐蕃赞普的接见，赏赐了很多财物，而且此后每年都有赏赐，过得很惬意，部属也都安居乐业，听从调遣。他应当是迁徙到了河西走廊地区，并且曾前往逻些，朝见吐蕃赞普。此位“焉祇王”有可能就是 P. T. 1089 号《吐蕃官吏申请状》中记载的 830 年前后由姑臧（凉州）节度使衙署吐蕃人担任的 lung dor dmag pon（迁移之龙家将军）监管的龙王。

在吐蕃统治时期的敦煌也有一些龙姓人，如 S542 背《敦煌诸寺丁壮车牛役簿》中有龙勃论，被置于普光寺充作洒扫户。在同一编号的《敦煌诸寺丁壮眷属名簿》载有龙真英，其妻被配在乾元寺，也属于寺户之类。在另一件 S. 1475《马其邻便麦契》则有被编入部落、在寺院里参与借粮的龙齐荣。^④ 笔者以为这些龙姓居民也有可能是公元 794 年北庭之战结束后零散迁入河西的龙族部分成员，他们被吐蕃当局安置在敦煌，充当供养僧侣和寺院的附属民户寺户，或成为

① 陈国灿，伊斯拉菲尔·玉苏甫《西州回鹘时期汉文〈造佛塔记〉研究》，《历史研究》2009 年第 1 期。

② 《新唐书》卷二一八《沙陀传》，中华书局，1971 年，第 6154 页。

③ 徐俊《敦煌诗集残卷辑考》，中华书局，2000 年，第 796～797 页。

④ 唐耕耦，陆宏基《敦煌社会经济文献真迹释录》第 2 辑，全国图书馆缩微文献复制中心，1990 年，第 91、390、399 页。

普通部落居民。

二、归义军时期龙家的分布情况

848年，张议潮率领各族民众起义，驱逐吐蕃，建立了归义军政权，到了861年，张议潮又率军收复了凉州。吐蕃统治结束后，河西地区的龙家十分活跃，S. 5697号文书记载：

1 □□前后文□/□

2 阎使君等同行，安置瓜州，所有利害

3 事由，并与阎使君状谘申同。缘河西

4 诸州，蕃、浑、唃末、羌、龙狡杂，极难调伏。^①

此文书中的阎使君即归义军瓜州刺史阎英达，文书写于咸通十三年（872年）以前，^② 此文书有关内容与写于张淮琛执政时期的敦煌文书 S6161 + S3329 + S6973 + P2672 《张淮琛碑》、P3720 《张淮琛造窟记》所记相同，《张淮琛碑》云 “河西创复，犹杂羌浑，言音不同，羌、龙、唃末，雷威慑伏，训以华风，咸会驯良，规俗一变。” 而《张淮琛造窟记》则称 “河西异族狡杂，羌、龙、唃末、退浑数十万众，弛诚奉质，愿效军锋。”^③

以上三件文书都表明张氏归义军时期，龙家是是与羌（党项）、唃末（原吐蕃奴部）、退浑（吐谷浑）、蕃（吐蕃）并称的河西雄蕃。这也和吐蕃统治时期的河西民族状况基本相同。在张氏归义军据有甘、凉的强盛时期，龙家与羌、退浑、唃末等河西蕃族都归附了归义军政权。

由于归义军政权得不到唐朝的支持，势力遽衰，中和元年（881年）以后，甘州也被蕃、浑及龙家占领。而在840年，漠北回鹘汗国被黠戛斯击破，^④ 其中“投吐蕃”的一支回鹘人到达了河西及北边的额济纳河一带，但是并未进入河西走廊的中心地区，到了归义军政权失去甘、凉二州，此时回鹘才真正进入河西走廊中心地带甘州，从事劫掠。^⑤ S389《肃州防戍都状》记载：

又今月七日，甘州人杨略奴等五人充使到肃州称：其甘州吐蕃三百，细小相兼伍佰余众，及退浑王拔乞狸等十一月一日并往归入本国。其退浑王拔乞狸妻则牵驮，夫则遮驱，眷属细小等廿已来随往，极甚苦切。余者百余奴客并不听去。先送崔大夫、回鹘九人，内七人便随后寻吐蕃踪迹往南；二人牵牦嘉麟，报去甘州共回鹘和断事由。其回鹘王称 “须得龙王弟及十五家只（质），便和为定。” 其龙王弟不听充只（质）：“若发遣我回鹘内入只（质），奈何自死！” 缘弟不听，龙王更发使一件：其弟推患风疾，不堪充只（质）。更有迺次弟一人及儿二人，内堪者，发遣一人及十五家只（质）。得不得，取可汗处分。其使今即未回。其龙王衷私发遣僧一人，于凉州唃末首领充边使。将文书称 “我龙家共回鹘和定已后，恐被回鹘侵袭，甘州事须发遣唃末三百家以来同住，甘州似将牢古（固）。如若不来，我甘州便共回鹘为一家，讨你唃末，莫道不报。”

① 唐耕耦，陆宏基 《敦煌社会经济文献真迹释录》第4辑，第361页。

② 郑炳林 《敦煌碑铭赞辑释》，甘肃教育出版社，1992年，第165页。

③ 唐耕耦，陆宏基 《敦煌社会经济文献真迹释录》第5辑，第204、189页。

④ 《旧唐书》卷一九五，中华书局，1975年，第5213页。

⑤ 荣新江 《甘州回鹘成立史》，《历史研究》1993年第5期。

其吐蕃入国去后，龙家三日众衙商量，城内绝无粮用者。拣得龙家丁壮及细小壹佰玖人，退浑达票拱榆昔、达票阿吴等细小共柒拾贰人，旧通颊肆拾人，羌大小叁拾柒人，共计贰佰伍什柒人，今月九日并入肃州，且令逐粮（后缺）。^①

此件接在 S2589 《唐中和四年（884）十一月一日肃州防戍都营田康使君县丞张胜君等状》之后，时间相接，内容一致。表明唐中和四年年底以前，在吐蕃和退浑部族迁回青海地区后，由龙王率领的龙家曾是甘州城的主人，由于受到西迁回鹘的攻击，逐渐力不能支，虽然还向凉州嗾未发施号令，要求对方派兵救援，但因回鹘不断进逼，城中粮草断绝，最后还是率领属下龙家、退浑、通颊、羌等部众共 257 人进入肃州，甘州遂由回鹘占据。这支由龙王率领的龙家部族实际就是北庭之战后迁入甘、凉一带的龙族后裔。这个龙王应该就是 P. 3328 号文书所载武涉所作《上焉耆王诗》中的龙王之后，由此可知龙家部族在吐蕃统治时期迁徙到了河西后，一直定居在甘州地区，而且首领一直称龙王，但在甘州回鹘的进攻下，最后被迫退出甘州，进入肃州。光启元年（885 年）十二月二十五日张大庆写本 S. 367 《沙州、伊州地志》残卷云“龙部落本焉耆人，今甘、肃、伊州各有首领，其人轻锐，健战斗，皆禀皇化。”在“伊州”条下记该州人口时说：“羌、龙杂处，约一千三百人。”^② 以上内容表明，在甘州地区当龙王所率龙家部族二百余人进入肃州后仍然有龙家部众存在，他们自然也是北庭之战后迁入甘、凉一带的龙族后裔。而伊州龙家笔者认为其来源与甘、肃两州有所不同，《新唐书·突厥传》记载，公元 840 年回鹘西迁后，“庞特勤居焉耆城，称叶护，余部保金莎岭，众至二十万。”^③ 庞特勤所率回鹘占据焉耆并以之为都城，前已论及当地的龙族早已成为回鹘的附庸，受到回鹘的同化，此时则有一部分部众迁入伊州等邻近地区，S. 367 《沙州、伊州地志》所记的在伊州与羌（党项）杂居的龙家就是这部分龙族部众。新近公布的吐鲁番所出北宋西州回鹘时期汉文《造佛塔记》中记载“清信士，佛弟子鄯耆镇牟虞蜜伽、长史龙公及娘子温氏……山门胜地，敬造佛塔。”^④ 该文书年代据陈国灿、伊斯拉菲尔·玉苏甫先生考证在 11 世纪中叶，长史龙公当为焉耆龙王后裔，那么当时龙家部族在焉耆等地仍然有相当势力，所以回鹘汗国仍然任命龙姓王族后裔来统治焉耆一带，但是他已经没有龙王的称号。荣新江先生则认为该文书年代在 9 世纪末 10 世纪初，当时庞特勤所率回鹘占据焉耆，龙家部族被迫移居西州，长史龙公为西州的地方首领。^⑤ 总之，该件文书表明 9 世纪末以后龙家部族在西州、焉耆等地仍然具有相当势力。

除过甘、肃、伊等州外，凉州也有龙家分布，P. 2945（8）《[与]凉州书》载：

专使西上，奉受荣缙，戴悚周旋，诚难荷负。蒙恩星使降临，不任感惧。伏惟仆射文武全材，业优三略；智深韩白，七纵在怀。抚镇而羌龙畏威，权谋而戎夷自廓。

此书状年代系曹义金（曹仁贵）时期，李正宇先生将“龙”录为“就”，但注明应为“龙”字，

① 唐耕耦等《敦煌社会经济文献真迹释录》第 4 辑，第 488～489 页。

② 唐耕耦等《敦煌社会经济文献真迹释录》第 1 辑，书目文献出版社，1982 年，第 40～41 页。

③ 《新唐书》，第 6069 页。

④ 陈国灿，伊斯拉菲尔·玉苏甫《西州回鹘时期汉文〈造佛塔记〉研究》，《历史研究》2009 年第 1 期。

⑤ 荣新江《西州回鹘某年造佛塔功德记小考》，《突厥语文学研究——耿世民教授八十华诞纪念文集》，中央民族大学出版社，2009 年，第 182～190 页。

实际此字应为龙的俗体字,^①凉州仆射当系五代时期中原王朝委任的凉州地区官员,其管下就有羌龙部众,这部分龙家自然也是794年北庭之战后迁入凉州的部分龙族后裔。史载:

周广顺二年(952年)九月,河西节度使申师厚奏“吐蕃(蕃)首领折逋支等请加恩命。”其月敕“以吐蕃(蕃)左厢押番副使折逋支、右厢崔虎心并授银青光禄大夫、检校工部尚书……沈念般毗与龙温光积并为怀化大将军……”^②

被后周授予怀化大将军的龙温光积当是凉州地区龙家的首领,此时已依附于吐蕃,成为凉州吐蕃之一部。

此后河西地区的龙家一部分归附归义军政权,在瓜沙地区为归义军政权放牧官马,还有些龙姓人成为归义军政权的官吏,担任押衙、将、队头等职务,并出使邻邦,服纳兵役,^③而甘、肃地区的龙家则为回鹘所并,成为甘州回鹘别部,《新五代史·四夷附录第三·回鹘》记载“又有别族号龙家,其俗与回鹘小异。”^④另外,活动在凉州地区的那一部分龙家就成了凉州地区吐蕃、唃末(是吐蕃统治下河陇地区汉、回鹘等民族吐蕃化后形成的部族)等族部属。在西夏占据河西后,当地的吐蕃、回鹘、唃末等一部分留居河西,一部分则迁往别处,龙家最终融于河陇等地的吐蕃、回鹘、汉等民族。史料记载宋代陇右等地的吐蕃部族中有陇波、陇逋、龙族,《宋史·吐蕃传》云:“(秦州)永宁寨陇波、他斯麻二族召纳质不从命。”^⑤《宋会要辑稿·蕃夷六》记载“瞎养叭儿自西海率吐蕃、回鹘人马去青唐城一二百里驻兵,有洗纳、心牟、陇逋三族归之。”^⑥《续资治通鉴长编》言,北宋熙宁七年(1074年),“赏讨阶州峰贴峡陇逋族蕃部之劳。”^⑦“贼乘景思立踏白之败,围岷州,蕃僧温遵率容、李、龙族应之。”“龙族实破和尔川寨。”后岷州地区龙族被北宋岷州刺史高遵裕大量诛杀。^⑧《宋会要辑稿·职官六二》记载,南宋淳熙十六年(1189年)洮州一带有熟户蕃龙家族。^⑨龙族、龙家族无疑就是龙家部族,而陇波、陇逋系音译,笔者以为它们有可能是吐蕃语lung po或lung bo的音译,po和bo的含义都是男性,lung po或lung bo系“龙族男子”之意。这些宋代陇右、河湟地区吐蕃中的龙、陇波、陇逋等部族当系原居焉耆,辗转迁移而最后融合到活动在该地区的吐蕃民族中的龙家后裔。

(作者单位: 南京师范大学社会发展学院历史系)

责任编辑: 李文博 责任校对: 陈 霞

-
- ① 李正宇《曹仁贵名实论——曹氏归义军创始及其归奉后梁史探》,《敦煌史地新论》,新文丰公司,1996年,第320~321页;杨宝玉,吴丽娱《P.2945书状与曹氏归义军政权首次成功的朝贡活动》,《敦煌吐鲁番研究》第十一卷,上海古籍出版社,2008年,第273页。
- ② 王溥《五代会要》,上海古籍出版社,2006年,第496页,需要指出的是该书点校者在“龙”字之后断句,将人名“龙温光积”从中断开,显然有误。
- ③ 陆离《俄、法所藏敦煌文献中一件归义军时期土地纠纷案卷残卷浅识——对Дх.02264、Дх.08786与P.4974号文书的缀合研究》,《敦煌学辑刊》2000年第2期。
- ④ 《新五代史》,中华书局,1974年,第916页。
- ⑤ 《宋史》,中华书局,1985年,第14159页。
- ⑥ 《宋会要辑稿》,中华书局,2006年,第7831页。
- ⑦ 《续资治通鉴长编》,中华书局,2004年,第6231页。
- ⑧ 《续资治通鉴长编》,第6156页。
- ⑨ 《宋会要辑稿》,第3788页。汤开建《宋金时期安多吐蕃部落史研究》,上海古籍出版社,2007年,第89页。

New Proofs for King Li Shengtian of Khotan

Rong Xinjiang and Zhu Lishuang (1)

Abstract: The discussions of the age and the kings of Khotan revealed events of Li Shengtian (Visa Sambhava) , a king of Khotan in the 10th century , from both Chinese official history books and paintings and superscriptions of Dunhuang Mogao Grottoes. However , it was far away from an overall and systematic study. This paper , based on these results and our latest researches , intends to draw an outline of the King's life: his name , titles , enthronement year , reign titles , contacts and marriage relation with Dunhuang , dispatching missions to Later Jin and receiving title “Dabao” , etc.

Key words: Dabao Khotan Kingdom; Li Shengtian; Guiyi Army of Shazhou; Tongqing , Tianxing

Sogdian Traders' Activities in Gaochang

Zhen Yanyan (14)

Abstract: Based on unearthed documents from Turfan , This paper discusses Sogdian merchants in Turfan in medieval period and their activities , focusing on its size , composition and trade method , as well as their trip life , and further , explains the role of Turfan in the silk road trade and the Sogdian influence in Turfan.

Key words: Gaochang; documents from Turfan; Sogdian; merchants; trade life

Questions about Longjia Tribe in Tang and Song Dynasties

Lu Li (23)

Abstract: Longjia tribe in Yanqi in Tang Dynasty submitted to Tibet after Tibet defeated Yanqi in 788-794. Longwang , chieftain of the tribe , then presented himself before the Tibetan Zanpu and migrated to Hexi Corridor with some members of his tribe. According to the proto-Tibetan document P. T. 1089 from Dunhuang , there was a Lung dor dmag pon , i. e. migrated general Longjia , in the government of Liangzhou military governor of Tibet. It should be an official of Tibet in charge of Longjia tribe in Liangzhou and Kanzhou. In Xizhou , Yanqi and Liangzhou , there lived Longjia till late Tang and the Five Dynasties. Afterwards , the Longjia in Longyou area integrated themselves into native Tibetan tribes in Song Dynasty , except the titles Long , Longjia , Longbu , Longbo , and the like.

Key words: Longjia; Lung; Longwang; Tibet; Yanqi; Hexi

A Study on Zheyuan and Jiyue Kingdoms in Xuanquan Bamboo Slips of Han Dynasty

Luo Shuai (38)

Abstract: Among Xuanquan slips of Han Dynasty published by Zhang Defang in 2002 , there are two recorded Zheyuan and Jiyue in Western Regions , of which both kingdoms have never known before. In this paper their locations are studied through examination of the historical context of the contents of the