

试论宋代的葬期^{*}

吴 敬

(吉林大学边疆考古研究中心, 吉林 长春市 130012)

关键词: 宋代; 葬期; 统计分析;

摘 要: 通过对南、北方地区出土墓志、地券中记载宋人葬期的统计, 得到了对宋人葬期的一些初步认识。根据这些认识提出了宋人葬期过长是宋代的普遍现象, 并且探讨了这一现象的原因。

Key words: Song Dynasty; mourning period; statistic analysis

Abstract: The statistic data on the mourning period of the Song people recorded in the relevant epitaphs and title-deeds of tomb plots unearthed from North and South China provided preliminary knowledge of the Song people's mourning period. On this basis the author points out that mourning for the dead lasted commonly too long in the Song Period, and studies into the cause of this phenomenon.

葬期, 即人的死亡时间与下葬时间的间隔。《礼记》记载, “天子七日而殡, 七月而葬; 诸侯五日而殡, 五月而葬; 大夫, 士, 庶人, 三日而殡, 三月而葬”^[1]。后来各朝统治阶级逐渐将这种葬期视为定制, 《旧唐书》记载, “太宗以阴阳书近代以来渐致讹伪, 穿凿既甚, 拘忌亦多。遂命(吕)才与学者十余人共加刊正, 削其浅俗, 存其可用者。勒成五十三卷, 并旧书四十七卷, 十五年书成, 诏颁行之。才多以典故质正其理, 虽为术者所短, 然颇合经义”^[2]。而且, 制定《葬书》的主要人员吕才, 在书中就明确指出了葬期应遵照古礼的传统执行, 他认为“《传》曰: 王者七日而殡, 七月而葬; 诸侯五日而殡, 五月而葬; 士大夫经时而葬; 士及庶人逾月而已。此则贵贱不同, 礼亦异数。欲使同盟同轨, 赴吊有期, 量事制宜, 遂为常式。法既一定, 不得违之。故先期而葬, 谓之不怀; 后期而不葬, 讥之殆礼。此则葬有定期, 不择年月,

一也”^[3]。但是到了宋代, 葬期于礼不合者较多, 以下便根据现有的考古材料对宋代葬期问题进行初步的探讨。

一、宋代南、北方地区葬期的统计分析

本文统计了北方地区(秦岭—淮河以北)出土的北宋墓志和地券 125 例, 南方地区(秦岭—淮河以南)两宋墓葬出土的墓志和地券 196 例, 其葬期情况如下:

通过表一、表二和表三对葬期超长者身份的初步统计, 本文得到了以下一些认识:

1. 以天子七月而葬为最宽泛的葬期底线, 在确切记载葬期的材料中, 宋人从死亡到下葬的时间多数超过 6 个月(180 天)。南方地区北宋时期葬期在 6 个月以内的有 21 例, 占北宋时期南北方总数(211 例)的 10.0%。北方地区北宋时期葬期在 6 个月以内的有 46 例, 占北宋时期南北方总数的 21.8%。北方地区靠近北宋统治核心区域, 受到礼制的影响和政府监管可能较南方

^{*} 本文为吉林大学基本科研业务经费资助项目的研究成果, 项目号: 2011ZZ004。

表一 北方地区北宋墓葬葬期分布和墓主人身份对照表

墓主 葬期(月)	宗室 (6例)	品官及家属 (87例)	富人 (32例)	总计 (125例)
1	0	3	3	6
2-3	0	14	9	23
4-6	0	15	2	17
小计(%)	0	32 (69.6%)	14 (30.4%)	46 (100%)
7-12	3	10	3	16
13-18	0	5	0	5
19-24	0	5	4	9
25-36	0	5	1	6
36以上	3	30	10	43
小计(%)	6 (7.6%)	55 (69.6%)	18 (22.8%)	79 (100%)

表二 南方地区宋代墓葬葬期分布和墓主人身份对照表

墓主 葬期(月)	宗室 (5例)	品官及家属 (104例)	富人 (73例)	其他 (14例)	总计 (196例)
1	2	6	4	0	12
2-3	1	16	6	4	27
4-6	1	12	9	2	24
小计(%)	4 (6.3%)	34 (54.0%)	19 (30.2%)	6 (9.5%)	63 (100%)
7-12	0	20	18	2	40
13-18	0	17	9	2	28
19-24	0	13	4	0	17
25-36	0	7	6	1	14
36以上	1	13	17	3	34
小计(%)	1 (0.8%)	70 (52.6%)	54 (40.6%)	8 (6.0%)	133 (100%)

表三 南方地区北宋、南宋墓葬葬期对照表

葬期	1个月	2-3个月	4-6个月	7-12个月	13-18个月	19-24个月	25-36个月	36个月以上
北宋 86例 100%	4	8	9	20	15	8	7	15
	21例, 占24.4%			65例, 占75.6%				
南宋 110例 100%	8	19	15	20	13	9	7	19
	42例, 占38.2%			68例, 占61.8%				

地区略多,这可能导致了北方地区北宋时期葬期在最宽底线以内的相对较多。

2. 南方地区葬期超过6个月的人中品官及其家属有70例,占南方地区超期总数(133例)的52.6%。北方地区葬期超过6个月的人中品官及其家属有55例,占北方地区超期总数(79例)的69.6%。而且,北方地区葬期超过3年的人中,官员及其亲属有30例,占北方地区葬期3年以上总数(43例)的69.8%。由此可见,宋朝政府带头超越葬期定制的群体中以官员及其亲属为主。

3. 南方地区葬期超长者中富人有54例,占南方地区超期总数的40.6%。北方地区葬期超长者中富人有18例,占北方地区超期总数的22.8%。葬期超过3年的人中,富人也较多,南方地区有17例,占南方地区葬期3年以上总数的50.0%,北方地区有10例,占北方地区葬期3年以上总数的23.3%。因此,南北方富人在葬期超长的群体中都占有一定的比例。这一群体经济上的富有,使他们死后举办丧事更加隆重,可能导致了葬期的越发延长。

4. 北方地区葬期超长者中,宗室成员有6例,占北方地区总数的7.6%。南方地区葬期超长者中,宗室成员仅1例,占南方地区总数的0.8%。由于宗室成员可能会受到更多的监管,因此这一群体僭越礼制所占的比例最少。

5. 南宋时期,南方地区葬期在6个月以内的有42例,占南方地区南宋时期总数的38.2%,比例与南方地区北宋时期相比有所提高。与此同时,南宋时期,南方地区葬期超过6个月的比例较北宋时期有所下降。出现这种现象可能是由于政权核心的南迁可能使南方地区受到政府监管的地区扩大,加之大量南迁的北方官绅,可能也给南方地区的丧葬风俗带来了一些影响。

二、宋人葬期超长的原因探讨

通过上文的归纳,我们发现,宋代南、北方在墓葬形制和随葬品方面虽然有着很大差异,但是葬期并没有因此而产生显著的,其中大部分死者的葬期都超过了古礼所规定的天子葬期。有学者从文献角度出发,认为服丧守孝、外地归葬、占卜葬日以及避尊长之凶是产生葬期超长现象的主要原因^[4]。除上述一些原因之外,我们认为,还有一些原因也可能导致了宋人丧期过长:

1. 丧葬程序繁琐。《政和五礼新仪》、《书仪》、《家礼》均详细记载了丧葬礼仪的各种程序。以司马光所撰《书仪》中《丧仪》的记载为例^[5],从初终至禭祭共36个项目,到下葬完成就有28项。这些项目都有规定的时间,时间可达数月之久,这就在行为规范上为延长葬期提供了可能。

2. 操办丧事隆重。宋代佛、道盛行,每逢丧事总会举办各种佛道仪式,陆游曾说,“吾见平日丧家百费方兴,而愚俗又侈于道场斋施之事”^[6]。可见宋代每逢丧事而举行水陆道场较为普遍,而且所费颇巨。但是,即便是陆游这样提倡薄葬的人也难免流于俗套,他告诫子孙,“吾死之后,汝等必不能不从俗,遇当斋日,但请一二有行业僧,诵金刚、法华数卷,或华严一卷,不啻足矣”^[7]。陆游这样的人也会要求家人在其死后适时、适当地举办佛事,可见宋人对此种行为的重视,而对于佛道仪式的规模大小,政府并没有明确的规定和时间限制,这就为丧事的隆重提供了空间。富贵人家为了超度死者的亡魂就极有可能大操大办,延长葬期,同时,这种做法也是炫耀家门的一个机会。

3. 家贫无力治丧。宋代治丧程序如此复杂,这就需要有较好的经济实力来支撑这一过程。但是,并不是所有人都有这个能力完全按照丧葬程序来完成。因此,对于一些

官员，政府会拨给治丧费或赏赐，谓之“赙赠”^[8]。但是，家贫又没有获得治丧费的家庭，就难以按期完成丧事，如郑獬死后，“家贫子弱，其柩藁殡僧屋十余年，滕甫为安州，乃克葬”^[9]。

4. 政府监管不利。宋朝政府对于多年不葬亲人的行为是要进行惩处的，如“御史张商英劾其不葬父母，贬知高邮县”^[10]，“曷与弟焕皆侍从，而亲丧不葬，坐夺职罢郡，复以事免官”^[11]。但是，政府对惩处停丧不葬的时间又有不同的规定，如“士大夫亲没，或藁殡数十年，伤败风化，宜限期使葬”^[12]，元祐中，又诏御史台“臣僚父母无故十年不葬，即依条弹奏，及令吏部候限满检察。尚有不葬父母，即未得与关升磨勘。如失检察，亦许弹奏”^[13]。可见宋朝政府对于不葬时间很长的行为可能监管较多，对于不葬时间相对较短的行为可能管理较松，而且世风多为久殡不葬，政府也难以一一查处。因此，品官也成为了长期治丧不葬的主要成员。

5. 历史发展趋势。两宋时期，除天子仍然遵循古礼七月而葬之制外，在其统治区域内，宗室成员、品官及其亲属、富人以及少量平民都有不遵葬期礼制的现象，各个群体在葬期超长的组成人群中占据了不同的比例。有的学者提出，宋代礼制走向庶人，出现了专门为庶人制定的礼仪，并提出《政和五礼新仪》的颁行是宋代“礼下庶人”确立的标志^[14]。《政和五礼新仪》于政和三年颁布，但是，在推行不到十年的时候，“宣和初，有言其烦扰者，遂罢之”^[15]。宋代开创了庶人礼的先河，但是这种庶人礼显然还不确定、不完善，这就为庶人越礼提供了一个契机。既然没有法定礼制，一些有能力而

又想要提升个人或家族地位的庶人，可能会通过其他方式来实现，这种愿望在丧礼中就可能表现为超越葬期定制长时期治丧。既然庶人阶层已经可以享有一定的礼仪，那么作为统治阶级的官员阶层，就会用更多方式来维护自己的地位，在丧葬上可能就表现为肆无忌惮地长时间治丧。

因此，宋代葬期过长的现象是多种原因共同作用的结果，同时，也是中国古代礼制发展到一定阶段的表现形式之一。这种治丧的行为不仅盛行于宋代，而且对后代的习俗也产生了较为深远的影响。

-
- [1] (清) 孙希旦撰，沈啸寰等点校：礼记集解（卷十三），北京：中华书局，1989：340。
- [2] 旧唐书（卷七十九），北京：中华书局，1975：2720。
- [3] 同[2]：2724。
- [4] a. 梁洪生：江西宋代墓志及其丧期考，江西文物，1989，(1)：88~94。
b. 雷玉华：唐宋丧期考——兼论风水术对唐宋时期丧葬习俗的影响，四川文物，1999，(3)：82~86。
- [5] 司马光：书仪（卷五至卷一〇），台湾影印文渊阁四库全书（第142册），台北：商务印书馆股份有限公司，1986。
- [6] 陆游：放翁家训，见：丛书集成初编本（第974册），上海：商务印书馆，1961。
- [7] 同[6]。
- [8] 宋史（卷一二四），北京：中华书局，1977：2907。
- [9] 同[8]（卷三二一）：10419。
- [10] 同[8]（卷三二九）：10612。
- [11] 同[8]（卷三五六）：11207。
- [12] 同[8]（卷三一二）：10239。
- [13] 同[8]（卷一七）：332。
- [14] 杨志刚：中国礼仪制度研究，上海：华东师范大学出版社，2001：200，201。
- [15] 同[8]（卷九八）：2423。

（责任编辑：辛 革）