

“复合族氏”铭文研究的一种新视角

——以殷墟晚期“告”作有铭铜器为例

路国权

(北京大学考古文博学院, 北京市 100871)

关键词: 殷墟晚期 金文 复合族氏铭文 告

摘要: 殷墟晚期铜器铭文多数较短, 其中又以类似“亚某”、“寝某”等形式的短铭较多。以往的研究中多将这种形式的铭文归为“复合族氏铭文”。通过对殷墟晚期“告”作有铭铜器的梳理, 我们认为这种形式铭文中的一部分可能不是“复合族氏铭文”, 而是“官职+私名”。这对认识殷墟晚期短铭金文的性质具有一定的启发作用。

KEY WORDS: Late Yinxu period Bronze inscription Compound lineage emblem Gao

ABSTRACT: Most bronze inscriptions of the Yinxu period of the Shang Dynasty are brief. Among them, one recurring type is “Ya-X”(亚某) or “Qin-X”(寝某). Previous studies often treated such inscriptions as “compound lineage emblems”(复合族徽). Based on the author’s research of inscribed bronzes made for “Gao”(告), this paper suggests an alternative explanation, that some of the previously believed compound lineage emblems could indicate the personal name and official title of the vessel’s sponsors.

河南安阳殷墟西区 M1713 随葬有亚鱼鼎 (M1713:27)、寝鱼簋 (M1713:33)、寝鱼爵 (M1713:50)、亚鱼爵 (M1713:43、44) 等^[1]。5 件铜器均有较长铭文, 且共存在同一座墓葬中, 具有重要研究价值, 可以启发我们对相关问题的进一步思考。为讨论方便, 将铭文引述于下 (图一):

亚鱼鼎: 壬申, 王易亚鱼贝。用乍兄癸。才六月, 隹王七祀, 翌日。

寝鱼簋: 辛卯, 王易寝鱼贝。用乍父丁彝。

寝鱼爵: 辛卯, 王易寝鱼贝。用乍父丁彝。

(尾部) 亚鱼。(盖内)

亚鱼爵: 亚鱼。父丁。

从 5 件器物的铭文来看, 赏赐的对象和作器的主人都是“鱼”, 亚鱼爵上的铭文“亚鱼。父丁。”表示的显然也是作器主人和祭祀对象。“寝”是殷代官职名称^[2], 虽然对于金文中“亚”的含义的争论较多, 但从上述文例推勘, “亚”也作职官名称^[3]。“鱼”先后担任“寝”、“亚”或同时兼任这两种官职尚不可考, 但认识到上述 5 件器物是同一个人担任不同官职时期制作的铜器, 尤其是对 2 件式样大小相同的亚鱼爵“亚鱼。父丁。”铭文含义的认识, 对于理解类似格式铭文的含义具有启发作用。下面以殷墟晚期“告”作有铭铜器的探讨为例, 试图从这个角度重新思考。

我们目前检索到的铜器中, 铸铭“册告”(1)、“告宁”(6)、“告永”(2)、“告正”(1)、“告亚正”(1)、“告亚”(2)、“亚告”(5)、“田告亚”(1)、“告田”(7)、“田告”(10) 者 36 件^[4]。括号里所列为其数量。其中, 田告觥 (09257^[5]) 盖铭



图一 殷墟西区 M1713 出土亚鱼、寝鱼铜器铭文

1. 寝鱼簋 (M1713:33) 2. 亚鱼鼎 (M1713:27) 3、4. 寝鱼爵 (M1713:50) 5. 亚鱼爵 (M1713:43) 6. 亚鱼爵 (M1713:44)



图二 册告组铭文及铜器器形(04872)

“田告”,器铭“告田”,可知“田告”、“告田”盖无差别^[6]。“告亚”、“亚告”亦循此例。另外还有3件仅铭“告”、1件铭“告父戊”以及2件个别字不甚清晰者。以上合计共42件,共同特征之一是铭文中都有用作非动词的“告”字。详细情况如下。

按照与“告”组合的字的不同,分为以下八组:

一、册告组。目前只发现1件卣(图二)。

册告卣(04872):“册告。”商代晚期。现藏美国赛克勒美术馆。侈口细长颈,下腹外鼓,圈足,颈的下部两侧有钮,套接龙头Ω形提梁,盖面隆起,上有一个菌状钮,提梁内侧有环,以链条套接盖钮。颈饰兽面纹和鸟纹,圈足饰云雷纹,腹饰鸮纹,鸮的双目圆睁,毛角高耸,鸮足伸入圈足的云雷纹中。通高29.9、口径9.5厘米。

二、宁告组。目前发现6件,其中鼎1、觚2、爵2、觶1件(图三;图一〇)。

告宁鼎(01368):内壁铸铭“告宁。”商代晚期。河南安阳殷墟西区孝民屯南商代墓葬出土(M1118:1)^[8]。现藏中国社会科学院考古研究

所安阳工作站。深腹圆底,窄沿方唇,口沿上有一对立耳,柱足粗壮。口下蝉纹,腹饰斜方格乳钉纹。通高19.8、口径16厘米。

告宁觚(07005):圈足内壁铸铭“告宁。”商代晚期。喇叭口,长颈,腹壁较直,圈足沿下折,腹和圈足有四道扉棱。腹和圈足均饰云雷纹组成的兽面纹。

告宁觚(07006):圈足内铸铭“告宁。”商代晚期。河南安阳殷墟西区孝民屯南商代墓葬出土(M907:1)^[9]。现藏中国社会科学院考古研究所安阳工作站。三段式,喇叭口,喇叭形圈足,腹壁较直,腹和圈足各有六道扉棱。颈饰蕉叶纹,腹饰云雷纹组成的兽面纹,圈足亦饰兽面纹地。通高29.4、口径16厘米。

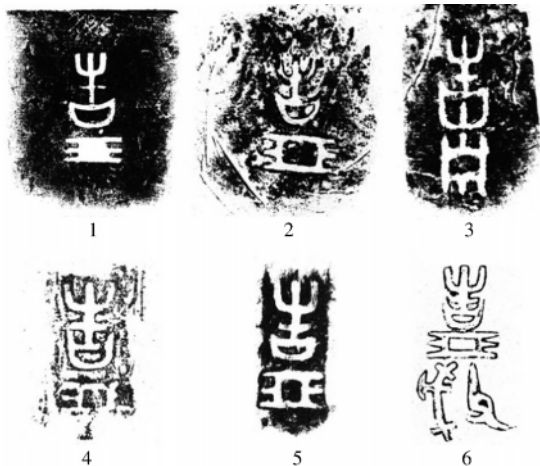
告宁爵(08264):盞内铸铭“告宁。”商代晚期。

告宁爵(08265):盞内铸铭“告宁。”商代晚期。河南安阳殷墟西区孝民屯商代墓葬出土(M1118.3)^[10]。现藏中国社会科学院考古研究所安阳工作站。曲口宽流,尖尾上翘,流折处有菌状双柱,卵圆形腹,三条三棱锥足,扁环形盞。腹三道弦纹。通高18.2、流至尾长15.4厘米。

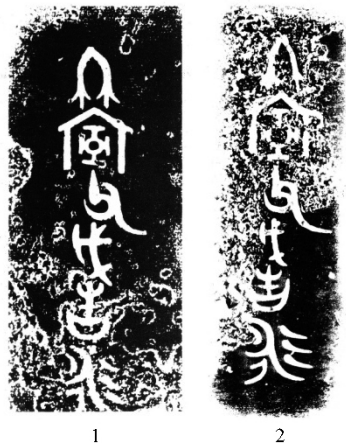
告宁父戊觶(06398):内底铸铭“告宁。父戊。”商代晚期。

三、告永组。目前发现2件方彝(图四;图一一)。

竹宦父戊方彝(09878):内底铸铭“竹宦父戊。告永。”商代晚期。上海博物馆藏。长方体,失盖,直口直壁,颈、腹、圈足连成一体,圈足每面



图三 宁告组铭文



图四 告永组铭文



图五 告正组铭文及铜器器形(05755)

有一门洞形凹口,四隅及中线皆有扉棱。口饰对称的弯角鸟纹,腹饰龙角兽面纹,圈足饰对称夔龙纹,均以云雷纹填地。高20.4、口纵15.5、口横19.5厘米,重5.3公斤。

竹宦父戊方彝(09879):内底铸铭“竹宦父戊。告永。”商代晚期。上海博物馆藏。长方体,失盖,直口直壁,颈、腹、圈足连成一体,圈足每面有一门洞形凹口,四隅及中线皆有扉棱。口饰对称的弯角鸟纹,腹饰龙角兽面纹,圈足饰对称夔龙纹,均以云雷纹填地。高20.2、口纵15.5、口横19厘米,重5.33公斤。

四、告正组。目前发现1件尊(图五)。另有告亚正爵(08788)归入下面“亚告组”。

父癸告正尊(05755):内底铸铭“父癸。告正。”以往定为西周早期。现藏日本京都泉屋博物馆。大口筒状三段式,鼓腹长颈,圈足外侈。颈和圈足靠近腹处饰两道弦纹,腹饰下卷角兽面纹,云雷纹填地。通高22.5、口径20.4厘米,重3.24公斤。

五、亚告组。目前发现8件,其中鼎3、簋1、觚1、爵2、卣1件(图六,图一二)。另有田告亚作祖乙鼎(02506)归入下面“田告组”。

乙亚告鼎“乙。亚告。”商代晚期^[11]。

亚告鼎(01410):“亚告。”商代晚期。

亚告鼎(01411):“亚告。”商代晚期。故宫博物院藏。

亚告簋(03094):“亚告。”商代晚期。1930年出于河南安阳。现藏台北故宫博物院。侈口束颈,鼓腹圈足,腹较浅,足沿外侈。上腹和圈足

均饰两道弦纹。通高10.1、腹深7.4、口径15.3厘米,重0.9公斤。

亚告觚(06972):“亚告。”商代晚期。喇叭口,长颈鼓腹,高圈足沿下折,腹部和圈足各有四道扉棱。颈部饰蛇纹,其上饰蕉叶纹,腹部饰兽面纹,圈足上部饰蝉纹,下部饰兽面纹,均以云雷纹填地。高13.5、口径7.3寸。

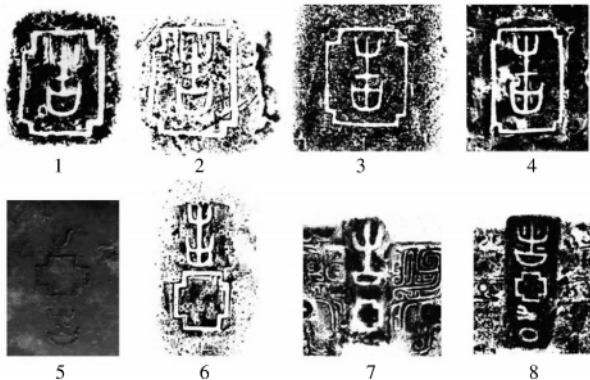
告亚爵(07828):“告亚。”商代晚期。现藏中国国家博物馆。腹饰兽面纹。

告亚正爵(08788):“告亚正。”^[12]商代晚期。出土于河南安阳。现藏北京故宫博物院。长流槽,尖尾上翘,流折处有一对伞状柱,腹内侧有兽首鋈,卵形突底,三条三棱锥足外撇。腹饰连珠纹镶边的夔纹带。

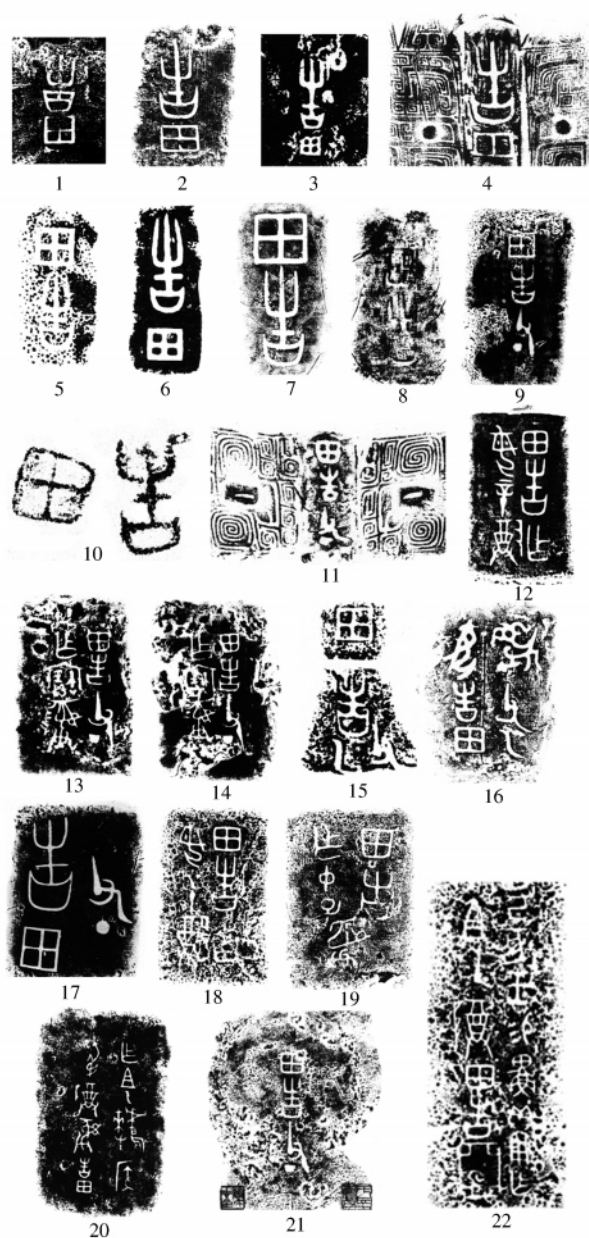
告亚卣(04820):“告亚。”商代晚期。体呈圆筒形,子母口,腹微鼓,圈足沿外侈,颈上有一对环钮,套接龙头提梁,盖出沿,上有花苞形钮。盖上和腹均作瓜棱纹,盖沿和颈饰云雷纹填地的夔纹,颈的前后增饰浮雕牺首,圈足饰兽面纹。通高8.4、口径2.35寸。

六、田告组。目前发现19件,其中鼎5、簋1、觚1、爵1、卣2、觶3、觥1、盃1、不明器1件(图七,图一三)。

告田鼎(01482):“告田。”商代晚期。折沿,立耳,颈腹相连,深腹圆鼓,圜底,下着三柱足。颈部饰一周双列式目纹,以云雷纹衬底。腹部满饰斜方格乳钉雷纹,每个方格四边饰以云纹,中间有一扁圆状乳钉,整体排列得紧密规整。在连接三足的腹部各有一道明显的合范痕迹。《金文总集》收录的铭文拓本优于《集成》收录的拓本,能够比较清楚的看出“田”字由于磨损以致缺笔



图六 亚告组铭文(05755)



图七 田告组铭文

的痕迹。故本铭采用前者拓本。

告田鼎(01483):“告田。”商代晚期。北京故宫博物院藏。

田告父丁鼎(01849):“田告。父丁。”以往定为西周早期。上海博物馆藏。长方体,折沿立耳,浅腹平底,下置四条细柱足,四隅及中线皆有扉棱。口下饰兽目居中的变形纹饰,腹壁饰上卷角兽面纹,足上饰三角云雷纹。通高 24.3、口纵 14.6、口横 19.5 厘米,重 3.57 公斤。

田告母辛方鼎(02145):盖、器同铭“田告乍



图八 告戈组铭文(10859)

母辛尊。”以往定为西周早期。传陕西宝鸡出土。现藏北京故宫博物院。长方形器体,四柱足,口沿二直耳,有盖,盖上有半圆形钮。器四面的颈上均饰兽面纹,腹部中心为素面,左右两侧和下部均饰乳钉纹三行,足上饰三角云纹。通高 15.6、口横 15、口纵 10.2 厘米,重 1.68 公斤。

田告亚作祖乙鼎(02506):“己亥,王赐畀^[13]贝,用作祖乙尊。田告亚。”以往定为西周早期。窄沿方唇,口沿上有一对立耳,鼓腹分裆,三条柱足。腹饰云雷纹填地的下卷角兽面纹。高 8.5、耳高 1.9、腹深 4.2、口径 7.8 寸。

祖乙告田簋(03711):“乍祖乙龠侯叔尊彝。告田。”以往一般定为西周早期。上海博物馆藏。

田告甗(00889):“田告乍仲子彝。”以往定为西周早期。上海博物馆藏。

田告觚(07013):圈足内铭“田告。”以往定为西周早期。北京故宫博物院藏。

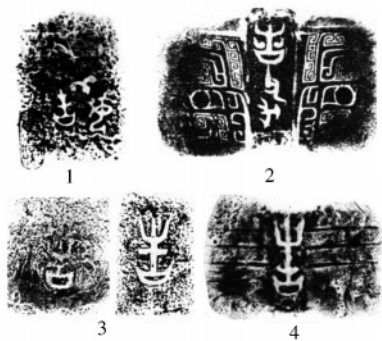
田告父丁爵(08903):釜内铭“田告。父丁。”以往定为西周早期。北京故宫博物院藏。腹饰兽面纹。

告田爵(08266):釜内铸铭“告田。”^[14]商代晚期。北京故宫博物院藏。腹饰兽面纹。

田告父乙卣(05056):“田告。父乙。”以往定为西周早期。

田告父丁卣(05273):盖、器同铭“田告。父丁作宝彝。”以往定为西周早期。北京故宫博物院藏。

父乙告田卣(05347):盖内铭“亚启。父乙。”器内底铭“鸟父乙母。告田。”商代晚期。体呈圆形,子母口,圆腹,矮圈足沿外侈,颈两侧



图九 其他组铭文

有一对小钮,套接索状提梁,盖面隆起,上有圈状捉手,沿下折。颈饰连珠纹镶边的夔纹和浮雕兽头,圈足饰夔纹组成的兽面纹。吴镇烽《金文通鉴》认为此器、盖原应非一。本文取“鸟父乙母。告田。”

告田觶(06191):内底铭“告田。”商代晚期。原藏端方。侈口长颈,鼓腹,矮圈足下沿外侈。颈饰连珠纹镶边的兽面纹带,腹饰直棱纹,圈足饰一道弦纹。

告田觶(06192):内底铭“告田。”现藏中国国家博物馆。吴镇烽《金文通鉴》定此器年代为西周中期,但考察其铭文字体形式与此组其他铜器无别,可能属于商末或周初,有待考察其形制特征。立此存疑。

父丁告田觶(06391):内底铭“父丁。告田。”以往以为西周早期。出土于陕西关中地区。现藏上海博物馆。

田告觶(09257):盖铭“告田。”器铭“田告。”以往以为西周早期。1927年党玉琨在陕西宝鸡戴家湾盗掘出土。现藏丹麦哥本哈根国立民族学博物馆。宽长流,侈口矮圈足,腹作椭圆形,兽首鋈,鋈下有小钩形珥。盖的前部作龙首形,龙身在盖面上,其侧饰长龙纹,器颈饰长龙纹,圈足



图一〇 告永组铜器器形

饰夔纹。器下有长方形禁,禁面凸起,略小于觥的圈足,禁面饰斜角夔龙纹,前后壁各有四个长方形镂孔,左右壁饰直棱纹,上下皆有长龙纹,左右饰直立的回首夔纹。连禁通高50、觥高31.2、长41厘米。

田告壘(09777):口内壁铭“田告。”以往以为西周早期。旅顺博物馆1930年购藏。平沿内折形成方唇,束颈广肩,腹向下渐收,矮圈足,肩上有一对兽首耳,下腹有一个牛首环形钮。颈部饰两道弦纹,肩上饰六个浮雕圆涡纹,其下有一道凹弦纹。通高43.6、口径18.82厘米。

田告父丁器^[15](10536):内底铭“田告。父丁。”以往以为西周早期。

七、告戈组。目前只发现1件戈。这里的“戈”有可能是族名,也可能是器物自铭(图八)。存疑。

告戈(10859):内部两面共铸铭“告戈。”商代晚期。现藏北京故宫博物院。直援无胡,中脊直通釜上,长方形内。通长约22.5厘米。

八、其他。目前发现共6件,其中鼎2、觚2、爵2件(图九、图一四)。

妇姁告鼎2件(01710):内壁铸铭“妇姁。告。”商代晚期。1940年河南安阳出土两器,同形同铭,著录者一器。

告觚(06642):圈足内铸铭“告。”商代晚期。河南安阳出土。喇叭口,长颈鼓腹,高圈足沿下折,腹和圈足各有四道扉棱。颈部饰蕉叶纹,腹部饰上卷角兽面纹,圈足饰曲折角兽面纹。通高8、口径4.9寸。

告觚(06643):圈足内铸铭“告。”商代晚期。河南省新乡市博物馆藏。喇叭口,体细长,腹部微鼓,高圈足。通高28.4、口径14.8厘米^[16]。



图一一 宁告组铜器器形



图一二 亚告组铜器器形(05755)

告父戊爵(08522): 鑒内铸铭“告。父戊。”商代晚期。腹饰兽面纹。

告爵(07579): 鑒内铸铭“告。”商代晚期。北京故宫博物院藏。腹饰三道弦纹。

以上为基本材料。除第七组不能确定“戈”属于器物自铭或“戈”族和第八组外,前六组中与“告”组合的单字有“册”、“宁”、“永”、“正”、“亚”、“田”。我们认为这些单字可能都是殷商晚期一位名“告”的官员担任过的官职,从“册”到“田”的变化正是其仕宦途中经历的升迁过程。亦即这些官职是从低至高排列。需要论证四个问题:

(一) 上述“册”等六字均为殷代官职名称。

册,是“作册”省称。如安阳殷墟郭家庄 M50:6 铭文作“乍册兄”,另外一件 M50:24 省作“兄册”^[17]。“作册”是晚商西周时期常见的史官。殷墟甲骨文中“作册”职官,如《前》4·27·3、《京津》703^[18]。商代晚期金文中也有,如作册盘甗、作册丰鼎、邲其卣三等。西周金文中习见。晚商时期史官也可以和武官一样领兵出征^[19]。西周时期仍有这种传统,如史密簋“王令师俗、史密曰:东征……史密右,率族人、釐伯、樊眉周,伐长必”^[20]。

宁,也是殷墟甲骨刻辞中习见的

官职名称,后面可以联缀私名^[21]。其职或与管理积藏或商贾相关,相当于《周礼·地官》之贾师,“掌其次之货贿之治,辨其物而均平之,展其成而奠其贾,然后令市。”

永,尚不详。

正,长也(《尔雅·释诂》)。陈梦家等谓殷墟甲骨文中“臣正”职官^[22]。大盂鼎“殷边侯田与殷正百辟”。夔方鼎“玁赏又正夔要贝”。御正良爵有“御正”。《尚书》有少正、有正、正人、外正等。《康诰》:“不率大夏,矧惟外庶子、训人惟厥正人,越小臣、诸节”,又“亦惟君惟长,不能厥家人,越厥小臣、外正。”《酒诰》:“厥诰毖庶邦、庶士,越少正、御事朝夕曰:祀兹酒。”又云:“文王诰教小子、有正、有事,无彝酒,越庶国饮惟祀,德将无醉。”《文侯之命》:“亦惟先正克左右昭事厥辟。”可见“正”也是官职。

亚,是殷墟卜辞中常见的武官之名,陈梦家根据卜辞中的“亚”可以“保王”、“保我”、“立吏”认为“亚”的等级较高^[23]。晚商金文中“亚”也作官职名称,如上亚鱼鼎、亚鱼爵。“亚”作为官职在西周时期仍有沿用。如《牧誓》:“友邦冢君、御事、司徒、司马、司空、亚、旅、师氏、千夫长、百夫长”。《酒诰》:“越在内服百僚、庶尹、惟亚、惟服、宗工,越百姓、里居”。《立政》:“司徒、司马、司空、亚、旅”。杨筠如引《左传》成公二年鲁赐晋三帅三命之服,亚旅一命之服,谓“亚旅当是三帅之附贰,亦为将兵之官明矣。”^[24]

田,是商代职官名称,殷墟甲骨刻辞中屡见。



图一三 田告组铜器器形(05755)



图一四 其他组铜器器形

陈梦家、张亚初认为“田”在商代职官系统中属于“诸侯”^[25]。裘锡圭认为“田”“是被商王派驻在商都以外某地从事农垦的职官……在商代晚期‘田’应该已经大量发展成为诸侯,并且商王有可能已经在主动建立称为‘田’的诸侯…‘田’已经成为商王征伐方国时所依靠的极为重要的力量,其地位与侯、伯相当。”^[26]田,又称甸,西周早期仍见。大盂鼎“殷边侯田与殷正百辟”。矢令彝“诸侯:侯、甸、男、卫”。《康诰》:“侯、甸、男、邦、采、卫、百工、播民和见士于周”。《酒诰》:“越在外服侯、甸、男、卫、邦伯”,又“殷献臣、侯、甸、男、卫”。《君奭》:“小臣屏侯、甸矧咸奔走”。《逸周书·职方篇》孔晁注云“甸,田也,治田入谷也。”这与“宁”有共通处。按《酒诰》所言,“亚”在内服,“田”在外服,裘先生所言极是。

以上所述,虽然“永”的职掌不详,但循例推测其为官职名称应该不误。

(二) 上述“册”、“宁”、“永”、“正”、“亚”、“田”官职是按从低至高的顺序排列。

从上文与甲骨文、金文和文献对照中,可以基本确定“宁”、“正”、“亚”、“田”官职的相对高低顺序,对此序列以及“册”、“永”在其中应处的相对位次,还可以从不同职官下作器的数量和等级知识意义上予以验证。简列如下:

册: 卣 1 件;

宁: 鼎 1、觚 2、爵 2、觶 1 件;

永: 方彝 2 件;

正: 尊 1 件;

亚: 鼎 3、簋 1、觚 1、爵 2、卣 1 件; 其中告亚正爵(08788) 铸铭“告亚正。”

田: 鼎 5、簋 1、觚 1、觶 1、爵 2、卣 3、觶 3、觥

1、罍 1、不明器 1 件。其中田告亚作祖乙鼎(02506) 铸铭“己亥,王赐鬯贝,用作祖乙尊。田告亚。”

可见从“册”至“田”不仅作器的数量呈现递增的趋势,而且种类也日益丰富。尤其是核心礼器的变化尤为突出,比如具有较高等级意义的两件方鼎都出现在田亚组。需要说明的是:(1) 虽然宁组的器物总数多于永组,但是因为方彝具有更高的等级标识意义,因此将“永”排在“宁”上面;(2) 虽然“正”组只有 1 件尊,数量和等级知识意义低于“永”组的 2 件方彝,但是因为告亚正爵(08788) 铸铭“告亚正”,乃居“亚”职兼“正”职时所作,知“正”与“亚”接近,因此将“正”排在“永”上面。田告亚作祖乙鼎(02506) 铸铭“己亥,王赐鬯贝,用作祖乙尊。田告亚。”亦循此例。

从“册”经历“宁”、“永”、“正”、“亚”直至“田”,告所经历的仕途大致可作如下蠡测: 青年时期入职王宫担任史官“册”,学习政事积累经验;其后先后担任文官系统的“宁”、“永”、“正”等职,丰富阅历;随后担任武官系统的“亚”;在文官和武官系统积累了足够的经验后,成为地位与侯、伯相当的“田”。其经历与和林格尔壁画墓墓主仕宦经历“郎”、“西河长史”、“行上郡属都尉”、“繁阳县令”、“使持节护乌桓校尉”),以及两汉高级官员子弟仕宦经历相仿佛。

(三) 上述铜器的年代相对集中,上下限不超出个人主要活动时段。

首先讨论经过正式考古发掘出土的告宁鼎(01368)、告宁爵(08265)、告宁觚(07006)的年代。前两件出土于殷墟西区孝民屯 M1118,第三件出土于殷墟西区孝民屯 M907,这两座墓葬都属于殷墟第四期^[27]。因此可以确定上述 3 件宁告组铜器的年代大约属于殷墟四期或稍早。且前两件共存于同一座墓,与第三件所在墓葬相距不远,铭文一致,应可以肯定上述 3 件铜器是由同一人制作。

其次讨论能够见到图像的铜器的年代。宏观来看,上文中列举的八组铜器都属于殷墟晚期流行的型式,有些型式特征甚至延续到西周初期仍然流行,典型的如:田告父丁鼎(01849)与小臣缶方鼎和康侯丰方鼎相似,田告母辛方鼎(02145)与大祝禽方鼎相似,田告亚作祖乙鼎

(02506) 与旅鼎和燕侯旨鼎相似等。但是,如果将上述八组铜器作为一个整体来观察(根据目前能够搜集到的铜器图像),其面貌与殷墟四期最为接近:

1. 具体形制和年代特征接近。如: 妇姁告鼎(01710) 与殷墟刘家庄北 M1046:3 相似; 田告亚作祖乙鼎(02506) 与殷墟刘家庄北 M1046:26、殷墟西区 M1713:27^[28] 相似; 乙亚告鼎与殷墟刘家庄北 M1046:71 相似; 告亚正爵(08788) 与殷墟刘家庄北 M1046:15 相似; 殷墟刘家庄北 M1046 还出土一件方彝,形制和纹饰与竹宦父戊方彝(09878、09879) 总体相似; 告觚(06642) 与安阳郭家庄北 M6:3 相似; 告觚(06643) 与安阳榕树湾 M1:16、郭家庄北 M6:26 相似; 告田觶(06191) 与安阳榕树湾 M1:20^[29] 形制和颈部及圈足纹饰相似,惟腹部纹饰存在个体差别; 田告壘(09777) 与安阳榕树湾 M1:24、安阳郭家庄北 M6:30^[30] 相似; 父癸告正尊(05755) 与安阳榕树湾 M1:21、殷墟刘家庄北 M1046:7^[31] 形制相似,等等。上述殷墟刘家庄北 M1046、殷墟西区 M1713、安阳郭家庄北 M6、榕树湾 M1 的年代属于殷墟四期晚段,上述铜器的年代与之同时。

2. 组合特征与殷墟晚期流行形式一致。我们将上文八组铜器按照器类进行统计,并与具有代表性的殷墟晚期墓葬随葬铜器的组合形式对比,列为下表(表一)。除郭家庄 M160 为殷墟三期偏晚阶段,其余均属殷墟四期^[32]。通过附表一对比能够证明,上文八组铜器能够构成一套完整的殷墟晚期流行的铜礼器组合,而且拥有高等级墓葬中才出现的觥。郭家庄 M160 是附表一 6 座墓葬中等级最高的,它随葬的 38 件有铭青铜

表一

铜器群组合	分期	面积	圆鼎	方鼎	甗	簋	罍	尊	觚	爵	角	盃	卣	盘	壘	彝	觶	觥	共计
郭家庄 M160	3	13	4	2	1	1	3	3	10		10	1	1	1	1		1		39
刘家庄北 M1046	4	9.18	4	2	1	2	1	3	3	5	2	1	3	1	1	1	2		32
刘家庄北 M9	4	6.05	3		1	1	1	1	3	3			1				2		16
榕树湾 M1	4	5.78	2		1	1	1	1	2	2			1		1		1		13
郭家庄北 M6	4	5.5	2	2	1	1	1	1	3	3			1		1		1		17
殷墟西区 M1713	4	4.68	4		1	2	1	1	2	3		1	1	1					17
本文一至八组	4		8	3	1	2		1	6	8			5		1	2	4	1	42

礼器中,有 33 件带有“亚址”铭文,刘一曼认为墓主应是亚址,是一位职位高级的武将,随葬的大铜钺在殷墟仅次于妇好墓^[33]。这可以辅助证明“告”的身份等级。当然,本文所列八组铜器只是根据铭文判断属于“告”制作的铜器,在这之外应该还有不少没有铭文的铜器,实际拥有的铜礼器的数量要超过这个数字。另外,附表中所列的前八组 42 件铜器没有将田告父丁器(10536) 统计在内。从表中观察可知,前六群铜器共有的器物中,本文八组铜器群唯独缺少罍,因此推测田告父丁器(10536) 可能是罍。

然后讨论未能见到图像的铜器的年代。对于这部分迄今未见公布图像的铜器的年代,我们根据它们的铭文字体与同组铜器的一致性,可以推测它们的年代与上文所论应是一致的。

(四 “告”可以作为人名。

殷墟甲骨刻辞中有用“告”作为人名的。如:

殷墟甲骨刻辞中有“侯告”,见于以下卜辞:

- 891 正: …王…侯告比… 一期
- 6457 正: …无比侯告… 一期
- 6457 正: …侯告征尸。 一期
- 6457 反: …王占曰…比侯告。 一期
- 6460 正: 贞,王惟侯告比征尸。六月。 一期
- 6460 正: 贞,王勿惟侯告比。 一期
- 6480: 贞,王令妇好比侯告伐尸。 一期
- 7408: 己巳卜,争贞,侯告称册王勿衣岁。 一期
- 7410: 己巳卜,争贞,侯告称册王勿衣… 一期
- 7411: 己巳卜,争…侯告称…王勿衣… 一期
- 7412: 己巳卜,争贞,侯告称册…衣… 一期
- 20058: …卜…般…侯告。 一期附

20059: …令雀…侯告。 一期附
 20060: 令𠄎比侯告。 一期附
 32812 甲: 壬午卜, 令般比侯告。 四期
 32812 甲: 癸未卜, 令般比侯告。 四期
 33039: 侯告伐尸方。 四期
 殷墟卜辞也有“宁告”:
 21641: 乙巳卜, 宁告妣呼吓… 一期
 殷墟卜辞也有“告亚”:
 5685 正: 己未卜, 贞, 翌庚申告亚其入于…
 丁一牛。 一期
 22246: 告亚 一期
 殷墟卜辞还有师告:
 5818: 师告 一期
 殷墟卜辞也有只称“告”的, 可能也是人名。
 如:
 22746: 丁酉卜, 大贞, 告其亶于唐, 衣无凶。
 九月。 二期
 22747: 戊戌卜, 喜贞, 告自丁陟。 二期
 22747: …贞, 告自唐降。 二期
 25887: 庚寅卜, 喜贞, 告其… 二期
 24144: 丁未贞, 告其…于河五牢。 二期
 27986: 今秋, 惟告伐𦍋。 三期
 殷墟卜辞中还有卜问“告”的儿子是否有凶,
 但不知占卜主体的身份:
 3673: 宾贞…告子… 一期
 4735 正: 贞, 告子其有凶 一期
 4735 正: 贞, 告子无凶 一期
 以上甲骨刻辞的分期根据《甲骨文合集》。
 能够与本文搜集到的“告”作的铜器年代相合的
 有属于四期的 32812 甲、33039 和属于一期附的
 20058 三片侯告刻辞。此外, 两片属于一期附的
 20059 和 20060 侯告刻辞、三期的 27986 可能也
 能相合。遵照《甲骨文合集》的分期意见, 似乎
 只能认为一期和四期分别有重名“侯告”的人。
 当然, 现在只能认定铜器铭文中的“告”和上述
 32812 甲等殷墟卜辞中的“告”大致属于同一时
 期、具有相同的名字。虽然裘锡圭指出“‘田’
 这种职官的确比较容易发展成为诸侯”^[34], 但
 “田告”和殷墟四期卜辞中的“侯告”是否同一个人,
 目前还不能得出完全肯定的结论。另外, 晚
 商时期“妇某”称为的“某”一般表示氏族名。

《合集》殷墟三期卜辞 27986 “今秋, 惟告伐𦍋”
 中的“𦍋”, 与殷墟四期妇姁告鼎 (01710) 铭文
 “妇姁”中的“姁”是否是同一个族, 也值得怀疑。

综上所述, 我们认为文中所列八组铜器除第
 七组存疑外, 其余均可划归为由同一人“告”制
 作的铜器中的一部分。可以称之为“告组铜器
 群”, 其年代相当于殷墟四期。在“告组铜器群”
 内部, 又可划分为以“告”依次担任过的官职名
 称(“册”、“宁”、“永”、“正”、“亚”、“田”)命名
 的六个组。这六组铜器整体年代相对集中, 但又可
 以根据官职的次序区别出相对早晚关系。“告组铜
 器群”是一个相对开放的概念, 不局限于本文列举
 的四十余件铜器, 应该随着新发现不断丰富。

本文的研究对于理解类似“亚鱼父丁”、“告
 宁父戊”、“父癸告正”、“田告父丁”、“亚鱼”、
 “亚告”等形式铭文的含义, 以及所谓“复合族氏
 铭文”的研究, 可能具有一点启发作用。类似格
 式的铭文中, 至少有一部分可能不属于“复合族
 氏铭文”, 而是“官职名称 + 私名”的组合。

[1] 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 安阳殷墟西区一
 七一三号墓的发掘[J]. 考古, 1986(8).

[2] 张亚初. 商代职官研究[C]//古文字研究(第十三辑). 北
 京: 中华书局, 1986.

[3] 陈梦家. 殷墟卜辞综述[M]. 北京: 中华书局, 1988.

[4] 此仅讨论具有身份等级标识意义的铜礼器。因此对“告戈”
 戈不作统计, 另有原因详下。

[5] 文中铜器名称后面附带括号内的阿拉伯数字为《殷周金文
 集成》中的编号。本文图片中的阿拉伯数字也是相关铜器
 在《殷周金文集成》中的编号。下文不再注明。

[6] 这点裘锡圭已经指出。裘先生认为“‘告田’似当读为‘告,
 田’盖以族氏与职名或爵名并列”。我们认为“告”是私
 名。见裘锡圭《甲骨卜辞中所见的‘田’、‘牧’、‘卫’等职
 官的研究》,《古代文史研究新探》,江苏古籍出版社, 2000
 年。原载《文史》第19辑, 1983年。

[7] 前面的图号表示铭文, 后者图号表示目前能够检索到的相
 关铜器的图片。下文循此。铭文多采自《殷周金文集成》,
 图片多采自吴镇烽《商周金文通鉴》。有19件只见到铭文,
 没有图像, 占总数的44.1% (08264、06398、01410、01482、
 05056、10536、08522 未见著录图像也不知现藏地点; 01483、
 07013、08903、08266、07579、05273 - 1、05273 - 2 现藏北京
 故宫博物院; 03711、00889、06391 等3件现藏上海博物馆;
 07828、06192 现藏中国国家博物馆。

[8] 中国社会考古研究所安阳工作队. 1969—1977年殷墟西区
 墓葬发掘报告[J]. 考古学报, 1979(1).

- [23] 同[4].
- [24] 韩建业. 中国古代屈肢葬谱系梳理[J]. 文物 2006(1).
- [25] 同[24].
- [26] 林强, 谢广维等. 广西都安北大岭遗址考古发掘取得重要成果[N]. 中国文物报 2005-12-2. 据报道, 在都安北大岭遗址的第一期遗存内出现了仰身屈肢、侧身屈肢和肢解葬的葬俗, 以屈肢葬为主; 其时代为新石器时代中期偏晚阶段, 即相当于韩建业先生所分的 BC. 7000~5000 段, 但此阶段该遗址并不见蹲踞式屈肢葬。
- [27] 广西壮族自治区文物工作队, 南宁市博物馆等. 广西马山县六卓岭、尚朗岭新石器时代遗址发掘报告[C]//广西考古文集(第二辑). 北京: 科学出版社 2005.
- [28] 熊家烈. 夜郎研究五十年述评[J]. 贵州民族研究 2000(1).
- [29] 翁家烈. 夜郎研究三题[J]. 贵州民族研究 2000(1).
- [30] 贵州省文物考古研究所. 赫章可乐二〇〇〇年发掘报告[M]. 北京: 文物出版社 2008.

(责任编辑 李自智 英文 Renee Swan)

(上接 28 页)

- [9] 同[8].
- [10] 同[8].
- [11] 此器之前未见著录, 承蒙徐天进先生见示。
- [13] 地名, 表示贝的产地。如: 小臣俞尊之“夔贝”、小臣缶方鼎之“馗积”等。
- [14] “田”字中间横笔有阙, 系后期磨损。旧释“口”, 误。
- [15] 《金文总集》称“簠”。《集成》称“器”。可能是甝, 详见下文。
- [16] 唐爱华. 新乡馆藏殷周铜器铭文选[J]. 中原文物, 1985(1).
- [17] 中国社会科学院考古研究所. 安阳殷墟郭家庄商代墓葬[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1998.
- [18] 同[3].
- [19] 胡厚宣. 殷代的史为武官说[C]//全国商史学术讨论会论文集. 殷都学刊, 1985 年增刊.
- [20] 张懋镕, 赵荣, 邹东涛. 安康出土的史密簠及其意义[J]. 文物, 1989(7).
- [21] a. 中国社会科学院考古研究所. 小屯南地甲骨[M]. 北京: 中华书局, 1980 年. b. 同[2]. c. 李学勤. 兮甲盘和驹父盨——论西周末期周朝与淮夷的关系, 新出青铜器研究[M]. 北京: 文物出版社, 1990.
- [22] 同[3].
- [23] 同[3].
- [24] 杨筠如. 尚书覈诂[M]. 西安: 陕西人民出版社 2005.
- [25] 同[3].
- [26] 裘锡圭. 甲骨卜辞中所见的“田”、“牧”、“卫”等职官的研究[C]//古代文史研究新探. 南京: 江苏古籍出版社, 2000. 原载《文史》第 19 辑, 1983 年.
- [27] 同[8].
- [28] 同[1].
- [29] 安阳市文物考古研究所. 河南安阳市榕树湾一号商墓[J]. 考古 2009(5).
- [30] 安阳文物工作队. 河南安阳郭家庄村北发现一座殷墓[J]. 考古, 1991(10).
- [31] 中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 安阳殷墟刘家庄北 1046 号墓[C]//考古学集刊(第 15 集). 北京: 文物出版社, 2004.
- [32] 郭家庄 M160 见中国社会科学院考古研究所. 安阳殷墟郭家庄商代墓葬[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1998 年. 刘家庄北 M1046、刘家庄北 M9 见中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 安阳殷墟刘家庄北 1046 号墓[C]//考古学集刊(第 15 集). 北京: 文物出版社, 2004. 榕树湾 M1 见安阳市文物考古研究所. 河南安阳市榕树湾一号商墓[J]. 考古 2009(5). 郭家庄北 M6 见安阳文物工作队. 河南安阳郭家庄村北发现一座殷墓[J]. 考古, 1991(10). 殷墟西区 M1713 见中国社会科学院考古研究所安阳工作队. 安阳殷墟西区一七一三号墓的发掘[J]. 考古, 1986(8).
- [33] 刘一曼. 殷墟郭家庄 160 号墓的发现及主要收获[J]. 考古, 1998(9).
- [34] 同[26].

(责任编辑 李自智 英文 叶娃)