

论《论语》中的和谐教育思想

徐 源

(金华职业技术学院 浙江 金华 321017)

【内容摘要】在《论语》中孔子及其弟子在教育实践中践行着这样的理念——将“仁”、“义”、“礼”、“信”、“孝”、“悌”等为核心的德育作为教育的最高目标,以有教无类,注重教育公平作为教育教学的基本原则,以丰富的教育内容的手段,通过师生间情感的交流,以因材施教的差异化教学方法,培养“仁”和“智”统一,全面和谐发展的人。《论语》中的和谐教育思想对于当代教育培养创新型人才有着重要的借鉴意义。

【关键词】论语 和谐教育思想 创新

中图分类号 G40-012.9

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2012)05-0155-05

一、《论语》在教育理念与教育教学目标上体现出的和谐教育思想

在以孔子为代表的儒家教育体系中,特别强调“德”在人一生发展中的重要作用和意义——“德”总与“行”紧密结合,又无时无刻不在引导着“行”。《论语》中的和谐教育思想首先强调了“德”对于塑造一个身心健康的人,对于塑造一种和谐的人际关系的重要意义。在《论语·述而》篇中,孔子讲:“志于道,据于德,依于仁,游于艺。”可见他将德育与知识技艺的学习紧密结合,而德育又对知识和技艺起着总领的作用。在《论语》中记述了许多孔子及其弟子对于“仁”、“义”、“礼”、“信”、“孝”、“悌”等“德”的言论。结合今天的文化背景和教育培养人的最终目标来看《论语》中记述的这些有关德行的言论,并考察他们与知识的学习技艺的发展之间的关系,对于我们从中汲取有益的经验,对于教育的和谐发展和培养和谐的人都有着现代的启迪。

首先,对“孝”、“悌”等从家庭伦理出发的品德修养的重视是《论语》中和谐教育理念的一个重要表现。例:

有子曰:“其为人也孝弟,而好犯上者,鲜矣;不好犯上,而好作乱者,未之有也。君子务本,本立而道生。孝弟也者,其为仁之本与!”

子曰:“弟子入则孝,出则弟,谨而信,泛爱众,而亲仁。行有余力,则以学文。”(《论语·学而》)

子游问孝。子曰:“今之孝者,是谓能养。至于犬马,皆能有养;不敬,何以别乎?”

子夏问孝。子曰:“色难。有事弟子服其劳,有酒食先生馔,曾是以为孝乎?”(《论语·为政》)

“孝”和“悌”都是最现实的人的基础情感,一切大仁(人)都必经由此达到,放到孔子的教育思想中,他的许多教育目标都是作用或者结合于人的基本情感来实现的。由“孝”、“悌”等情感出发,“道德”、“情感”、“人性”、“秩序”自然地形成并构成良好的社会基础。这可以给我们以法制为

主来维护社会秩序和社会稳定的现实提供有益的启示与借鉴,即首先强调发展家庭内部的和谐情感进而扩展到社会的和谐。“仁”的本体即从“爱”开始,对个体的爱对家人的爱对社会的爱对世界的爱,以此构建和谐的社会文化和精神价值体系。

子曰:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”(《论语·为政》)一个社会仅靠法制来求得和谐和秩序是不够的,子曰:“放于利而行,多怨。”(《论语·里仁》)特别在当下以经济为社会发展核心的价值观下,对利益的过度追逐使人的心态在逐渐失衡,个体物质欲望的无限膨胀使人与人之间的情感距离在逐渐扩大,冰冷赤裸的利益关系更多地取代温暖的人情,贫富差距日益扩大,特权阶层和底层民众之间的矛盾在激化,社会极端事件层出不穷。这给我们这样的追问——是法制的不够健全还是更重要的人与人之间的和谐关系淡漠了?

当家庭成为人良好德行修养的出发点,当人在家庭中被温暖和谐的情感所包裹所浸润时,当家庭成为人精神出发和栖息的精神家园时,当个体在家庭中能体会到最真诚的情感交流时,个体身心的和谐到家庭社会的和谐也就有了最基本的也是最稳固的单元和保障。这也是《论语》中将“孝”、“悌”等品格放在“学文”即对知识的求取之上的原因了。

结合当前基础教育来看,在课程体系、地方课程、品德和社会课中都应该有从家庭的“孝”、“悌”出发的德行教育的内容,譬如在蒙学经典《三字经》、《弟子规》等中都有大量的立足于个体“孝”、“悌”修养的内容,可以考虑通过开展传统经典诵读与现代“孝”、“悌”教育内容相结合的方式来继承传统文化中立足于个体“孝”、“悌”修养的德育思想。

当然家庭教育和学校教育应该融合为一个完整的系统,构建完整的家庭和谐的氛围和环境,从家庭内部的“孝”、“悌”出发,扩展到个体全面的德行素养,以此构建系统全面的德育内容。

* 作者简介 徐源(1974—),男,金华职业技术学院师范学院副教授,主要从事传统经典诵读和写作学的教学与研究。

其次,对“信”、“忠”等个体品德修养的重视是《论语》中和谐教育理念的另一重要表现。例:

子曰:“人而无信,不知其可也。大车无輗,小车无軏,其何以行之哉?”(《论语·为政》)

曾子曰:“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)

子贡问政。子曰:“足食。足兵。民信之矣。”子贡曰:“必不得已而去,于斯三者何先?”曰:“去兵。”子贡曰:“必不得已而去,于斯二者何先?”曰:“去食。自古皆有死,民无信不立。”(《论语·颜渊》)

清刘宝楠说:“人有五常,仁、义、礼、智、信皆须信以成之。若人而无信,其余四德终无可行。”(《论语正义·为政第二》)构建和谐社会,必须从道德完善的个体人格出发,而“信”对于个体、社会、国家都非常重要,甚至是其他德行完善的基础和可能。因此孔子打比方说失去信用,就像车子失去重要的部件而不能行动一样。

从个体之间的交往扩展到国家的外交,有了个体的“信”才能扩展到对社会和国家的“忠”。

做人、处世、为政,信用都很重要。

结合当前教育来看,在以经济作为社会发展的核心的大背景下,人与人之间的信用日益受到拷问,小到朋友的交往,生意的往来,大到国家之间的相处,“信”都处在核心位置,“信”对于维护大国的威信起了很重要的作用,如何从我们家庭和学校教育细节入手,培养孩子对“信”的重视,这是营造和谐的人际关系及和谐的社会环境的重要支点。

我们的教育课程体系在语文、思品及一些地方课程等中都有关于“信”的内容,如何使书本上的内容通过孩子的生活内化为他们发自内心的一种道德自律,一种自我实现的需要,真正将“信”渗透进他们的情感和生命中,而不是将“信”仅看成是外界或社会的某种要求,这样在他们的生活中才会去践行,从而内化到心灵内部。从而由“信”出发的对社会及国家的“忠”也就自然达成了。

我国传统蒙学经典文本中有很多有关“立信”的言论,我们民族悠长的历史文化中也流传了许多历史人物守信的故事和佳话,这些都可以进入我们的课堂,进入我们的课程,但“信”并不仅仅只是停留在言辞上,“言出则必行”、“君子慎言患行之不逮”,“信”首先应该是发自内心的一种需要和道德情操的体现,是一种对自我的约束。如何看待我们的学校课程在培养人的过程中与社会对人的素质要求之间的反差和距离并找到更好的教育教学的策略是我们从事教育的人需要静心思考的。

最后,“仁”是孔子思想体系的核心,是最高道德标准和理想,又是各种德行的总和,更是人与人之间真诚美好和谐的感情总括。在《论语》中,“仁”成为和谐教育人才培养的最高目标。

结合具体教育教学内容来看,“仁”常常外化为“礼”、“乐”等教学内容,因此可以说“礼”、“乐”是达到“仁”这个教育目标的重要教育形式。清刘宝楠说:“礼节者,仁之貌也;歌乐者,仁之和也。”合乎礼,便是仁人。

子曰:“不仁者不可以久处约,不可以长处乐。仁者安仁,知者利仁。”(《论语·里仁》)

子张问仁于孔子。孔子曰:“能行五者于天下,为仁矣。”

请问之。曰:“恭、宽、信、敏、惠。恭则不侮,宽则得众,信则人任焉,敏则有功,惠则足以使人。”(《论语·阳货》)

子曰:“人而不仁,如礼何?人而不仁,如乐何?”(《论语·八佾》)

子曰:“君子博学于文,约之以礼,亦可以弗畔矣夫!”(《论语·雍也》)

子贡曰:“贫而无谄,富而无骄,何如?”子曰:“可也。未若贫而乐,富而好礼者也。”(《论语·学而》)

同样是“贫”或同样是“富”,道德修养境界不同,所“乐”者也不同。这里孔子在与子贡的对话中谈到了两种贫富的境界。“无谄”、“无骄”不如“乐”、“好礼”。《吕氏春秋·孝行览·慎人篇》中说:“古之得道者,穷亦乐,达亦乐,所乐非穷达也。道得于此,则穷达一也。”如何做到“贫而乐,富而好礼?”所求之道,以及在此基础上达到的道德修养的境界显得尤为重要。从构建和谐的人际关系看,人与人之间有身份、地位、贫富等的差别,但这些都不能影响人之为人的本质性的共同点(短暂的生命、爱、亲情等)“贫而乐,富而好礼”确能给我们如何建设和谐社会以启示,贫富差距永远存在,基尼系数不断扩大,如何使贫者得到基本和足够的社会保障并有所乐,富者不断提升自我修养回报社会促进社会和谐是更高层次更具现实意义的“礼”。

结合当前教育来看,礼节是形成社会秩序和营造和谐人际关系的又一重要保障,而如何定位“礼”在人的德行修养中的位置呢?《论语》中孔子及其弟子告诉我们在“礼”后有着更重要的内容,即首先人要有“仁”的底子,这样的“礼”才是有内容的礼,是不虚饰的真实的礼,是持久的礼。如此看来仅在校园、家庭和社会生活中强调符合当下文化语境的“礼节”还是远不够的,“礼”之后的保障即“为什么要讲礼”,这是更为重要的人修养的底子。在要孩子讲“礼”的同时,更应该关注孩子对于人对于世界的美好和谐的感情即“仁”的培养,在这样的基础上讲的礼才是基于“仁”的“礼”。反思我们的教育内容和形式,是否存在过于关注“礼”的形式而忽视“礼”的内容呢?譬如很多学生在学校很讲礼节,但到了家庭或社会其他场合则呈现另一种面貌,什么原因呢?关键在于我们教会了学生应该如何表现外在的“礼”,但对于和“礼”对应的“仁”的底子,即人内心的道德修养由于施教和积累需要很长的时间加上评价的模糊性和滞后性我们不愿花过多的时间,而在教育功利思想的作用下更关注“见效快”的“礼”的形式,这样就造成了我们所看到的学校教育和家庭社会表现的差异性。

联系实际,我们不仅要教会学生各种外在的礼节仪式,更重要的是如何让学生具有自觉为礼的情感内容和精神,让“礼”成为一种“有意味”的形式。

《论语》中记述的孔子及其弟子和谐教育思想中对“德”的重视,正表现了孔子为代表的儒家教育理想是培养德才兼备的“君子”,这是内心和谐、完整、健康、全面发展的人,这对我们今天课改的方向和对教育教学目标的定位都该有现代的启示意义。在知识的学习和技艺的培养的同时还要特别重视学生的德育,不仅要开发受教育者的智力,更重要的是要培养学生良好的思想道德情操,要使学生学到如何做人,如何做事的基本规范。有了既重视德育又重视知识和技艺养成的和谐教育,才会有道德高尚内心和谐的

人,这是素质教育的需要,更是通过教育实现中华民族伟大复兴需要。

二、《论语》在教育教学内容上体现出的和谐教育思想

《论语》中的和谐教育思想还体现在孔子和他的弟子的教育内容上,主要概括为“六艺”。“六艺”从一个人要掌握的技艺层面可以概括为:“礼(礼仪)、乐(音乐)、射(射箭)、御(驾车)、书(识字)、数(计算)”,从要掌握的经典经书层面概括为:“《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》和《春秋》”。

这后来发展成为儒家对塑造一个“君子”的全面学习的必要科目。对我们今天的教育思想还是有所借鉴的。

在《论语·述而》中,孔子将他对学生施教的主要内容概括为:“文、行、忠、信。”

“文”可以理解为前述的古代典籍,这是立足现代发展自我的基础,现代传统文化的日渐淡漠是因为越来越少的人将这“文”真正作为自己的立身之本化入自己的内心的缘故。“行”如同前文的“习”一样,都指将理论知识外化的实践和生活化的过程。孔子时代的“行”很重要的一个途径是出仕,所以子夏讲“学而优则仕”,就学习之余还要为国家和社会做事,同时也将自己所学的知识在社会实践中加以检验,也是实现自我价值的一种途径。这放在价值多元化的现代语境中来理解是有隔阂的,因为我们今天实现自我价值的方式很多了,将所学的知识进行检验的实践场合也多了。“忠”和“信”是学习的品质保障,或者说是最终要学有所成的充分必要条件。在《论语》中孔子一直是为学与为人紧密结合的,学养的所成最终决定于个人的道德修养的高度,所以在教学内容的后面要加上“忠”与“信”。宋邢昺说:“文,谓先王之遗文。行谓德行,在心为德,施之为行。中心无隐谓之忠,人言不欺谓之信。此四者有形质,故可举以教也。”(《十三经注疏·述而第七》)清刘宝楠说:“文,谓《诗》、《书》、《礼》、《乐》,凡博学、审问、慎思、明辨皆文之教也。行,谓躬行也。中以尽心曰忠,恒有诸己曰信。人必忠信,而后可致知力行,故曰:忠信之人可以学礼。此四者,皆教成人之法。”(《论语正义·述而第七》)

在《论语·阳货》中,有这样的一段记载,子曰:“小子!何莫学夫诗?诗可以兴,可以观,可以怨。迩之事父,远之事君。多识于鸟兽草木之名。”

看这段孔子与他儿子间关于学习内容的对话,又让我们了解了孔子是如何从人的全面发展的目标来确定弟子学习的篇目和内容的。在长期的教学生涯中,孔子把所收集到的历史文化材料精心地加以整理,编成教学用书。历代相传的“六经”,基本上是孔子和他的后学不断整理、补充而传下来的,因此“六经”可以看成是孔子施教的核心内容。在教学中,孔子重视《诗》、《礼》的传授。他认为“不学诗,无以言”、“不学礼,无以立”(《论语·季氏》)。孔子还亲自编纂《尚书》、《春秋》作为教学材料。有人认为,在孔子的教学内容中《诗》相当于文学课,《书》相当于政治课,《礼》相当于道德伦理课,《乐》相当于音乐艺术美育课,《易》相当于哲学课,《春秋》相当于历史课。仅就教学内容的选择看,孔子着力培养的就不是一个作为某方面专才的“器”,是培养德才兼备的君子,更是培养具有较高的道德品质、知识面宽广、艺术修养全面、思维有创新、实践能力较强的素质全面的“人”。

结合当前教育来看,“素质教育”、“减负”等名词提出已

很多年了,但真正落实到学生全面和谐发展上又很不够,学校、家庭、社会过于狭隘和功利的对“人”的价值和发展的认识使《论语》中孔子及其弟子们在二十几个世纪前就在践行的人的全面发展的理念至今仍是空谷足音。和谐社会的基础是和谐全面发展的人,仅有全面的知识或仅有某一方面突出的才能还不能说是一个和谐的人,同时必须有着较高的德行修养、内心和谐和进行自我价值定位的素养及关注社会心怀天下的爱与责任。这也是为什么我们现代教育很难培养出大师的深层次原因。要摆脱过于功利和狭隘的对人发展和价值的预设,将人的全面和谐发展作为各级教育的目标。

看看我们各级学校的课表,并不缺乏塑造一个全面和谐的人的全面的知识技艺的内容,关键是我们学校或教师在实际操作中让课表上的很多科目或内容成为摆设,这既有对人的过于狭隘功利的评价尺度的原因,也有教师或学校对部分课程开设兴趣的原因,还有师资方面的原因等。但当我们真地从人的全面和谐的发展的角度来设置和实施教育教学的内容,真正落实课表上各种课程在人健康发展中的重要作用,那么,教育的和谐,人的和谐就会是越来越接近的一个可能。

三、《论语》在教育教学原则、方法、手段上体现出的和谐教育思想

(一)有教无类,注重教育公平的教育教学原则

在《论语·卫灵公》中,孔子提出有教无类的观点至今对我们有很大的启迪。“有教无类”体现了孔子基本的一个教育教学的原则,也反映出孔子不分阶级、不分地域、不分智愚,只要肯学习,便孜孜不倦地进行教育的观点,结合当时主要只给上层贵族阶层提供教育的现状,这样的教育观不仅是先进的,而且也反映了孔子博大的胸襟和以天下为己任的责任意识。孔子是历史上第一个办私学的人,打破了官学对学生的限制。他的三千弟子七十二贤人中属于贵族出身的只有孟懿子、南宫敬叔、孟武伯、司马牛四人。属于城市贫民和卑贱之人的有颜路、颜回、仲弓、原宪、闵子骞等人。南郭惠子曾问子贡:“夫子之门,何其杂也。”子贡回答说:“欲来者不拒,欲去者不止。且夫良医之门多病人,隐括之侧多枉木,是以杂也。”《尚书大传·略说篇》

结合当前教育来看,如何实现教育公平,如何最大限度地保障不同家庭、不同阶层、不同贫富出身的学生受教育的权利,如何使每一个学生都能够得到最大程度地发展,孔子这个教育观对我们启发很大,这不仅要求我们有宽广的胸襟和强烈的责任意识,还要有一定的耐心和关注每一个个体发展的教育教学理念。有了对教育公平是基于每个个体有受教育的权利的理解,教育个体之间的和谐也就有了基本的保障,和谐的教育也才有了实现的可能。

(二)因材施教,关注个体差异和多向发展的教学方法

“因材施教”是对《论语》中记载的孔子在与不同个性弟子对话和施教时运用不同的教育教学方法个案的概括,最终目的是为了促进不同学生个性的全面健康的发展。

譬如在《论语·先进》篇中,师生对答言语和行动之间关系的问题,对于不同的学生的提问孔子的回答不同。

子路问:“闻斯行诸?”子曰:“有父兄在,如之何其闻斯行之?”冉有问:“闻斯行诸?”子曰:“闻斯行之。”公西华曰:

“由也问闻斯行诸，子曰‘有父兄在’；求也问闻斯行诸，子曰‘闻斯行之’。赤也惑，敢问。”子曰：“求也退，故进之；由也兼人，故退之。”（《论语·先进》）

子路性刚，凡事过于勇为，所以孔子的回答引导他适度退让；冉有性弱，凡事过于逡巡畏缩，所以孔子引导他适度勇为。

譬如同样是“问政”。

齐景公问政于孔子。孔子对曰：“君君，臣臣，父父，子子。”公曰：“善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，虽有粟，吾得而食诸？”

子张问政。子曰：“居之无倦，行之以忠。”

季康子问政于孔子。孔子对曰：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”（《论语·颜渊》）

子路问政。子曰：“先之，劳之。”请益。曰：“无倦。”

子夏为莒父宰，问政。子曰：“无欲速，无见小利。欲速，则不达；见小利，则大事不成。”（《论语·子路》）

齐景公失政，而大夫陈氏篡权。景公又多内嬖，而不立太子。其君臣父子之间，皆失其道；子张少仁，无诚心爱民，必倦而不尽心，故告之以此；鲁自中叶，政由大夫，家臣效尤，不正甚矣。故孔子以是告之，欲康子以正自克，而改三家之故；孔子教子路“无倦”，因勇者喜于有为而不能持久，故以此告之，而以文学科长的子夏之病常在近小，故以此告之。综上，孔子各以切己之事告之，真体现了因材施教的教学原则和方法。

结合当前教育来看：教育要面对的个体有很大的差异性，好的教育不是让不同个体的这种个性和差异性消失或完全融入共性，而是在遵循基本共性的前提下，因势利导地让不同个性得到最好的发展，并体现出人的多样和全面发展的可能。这样个体的和谐才成为可能，社会的和谐也便有了基本保障。糟糕的教育往往牺牲学生的个性强求一致，结果是不仅人个体的创造性消失，更重要的是人内在的和谐被破坏，并延伸出从个体到社会的一系列问题。

孔子认为学生个性有差异，学习程度有高低。因此，他主张在统一的培养目标下，针对学生学习程度高低的不同，注意因材施教。譬如在《论语·雍也》中，子曰：“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”

宋朱熹说：“言教人者，当随其高下而告语之，则其言易入而无躐等之弊也。”（《论语集注》卷三）张敬夫曰：“圣人之道，精粗虽无二致，但其施教，则必因其材而笃焉。盖中人以下之质，骤而语之太高，非惟不能以入，且将妄意躐等，而有不切于身之弊，亦终于下而已矣。故就其所及而语之，是乃所以使之切问近思，而渐进于高远也。”（《论语集注》卷三）

我们常说没有教不好的学生只有不会教的老师，是指给不同学力的人应该制定不同的发展目标，这样相对性的成功可以在每一个人那里达成。而如果要求不同学力的人达成同一个发展目标就会出现我们眼中的“后进生”或所谓的“差生”，表面上的公平最后导向的却是绝对的不公平，这就是教育的现状。真正的教育“公平”不就是让每一个人都得到最大最优的发展吗？从这个层面看“因材施教”在现行的教育体制中还有很长的路要走。按照造房子和种树来打比方的话，造房子我们是事先设定目标然后所做的一切都是为了最终达成这个目标。种树则不同，种下去之后除了浇

水施肥外，阳光雨露是我们所不能完全控制的，这样最终的发展目标（树能长多高，能长成啥样）就具有一定的灵活性。前者我们称之为物理学模式，后者我们称之为生物学模式，人的教育和培养应该更倾向于后者。回到孔子的语境，对于不同材质的学生应该根据他们的特点制定不同的发展目标，循序渐进，才能给每一个学生提供好的发展机遇。

正因为孔子坚持因材施教，因此孔子培养出来的学生，各具特色，各有所长。

四、《论语》在人才评价标准上体现出的和谐教育思想

在对于人才的评价标准上，孔子注重发展的和多元的评价理念放到今天的教育背景下仍然是具有前瞻意义的。

子曰：“回也其庶乎，屡空。赐不受命，而货殖焉，亿则屡中。”（《论语·先进》）

颜渊安贫乐道，箪食瓢饮屡绝而不改其乐也；子贡虽无向道之心，但能货财生殖，且凭言语才能驰骋列国，这不也是一种才能吗？对这不同弟子不同方向的发展，孔子都是加以肯定的。

子曰：“从我于陈、蔡者，皆不及门也。”德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语：宰我、子贡。政事：冉有、季路。文学：子游、子夏。（《论语·先进》）

尊重不同学生的个性，发掘不同学生的潜质，使他们得到不同方向的发展，孔门学子优秀的应该不仅这四科，但仅此已能说明孔子遵循人的个性差异的多元评价理念。

互乡难与言，童子见，门人惑。子曰：“与其进也，不与其退也，唯何甚！人洁己以进，与其洁也，不保其往也。”（《论语·述而》）

这里表现了孔子发展的，注重过程的，注重对人的激励的人才评价标准和教育观。只要我们的教育仍然要求不同学力的人去达到同一的目标或为同样的标准努力，就会存在我们眼中的“后进生”，如何为不同学业基础的学生找到不同的发展平台则反映了我们所持的教育观。孔子认为即使他们“难与言”（学习不努力，很难沟通，品质有问题等），但只要他们有求进的愿望，我们就应该给他们以鼓励，而不能疏远他们促其退步，至于他过去做了什么，是以一个怎样的状态存在，就让他去吧，这与前述的“有教无类”的教育思想是内在相通的，也表现了孔子宽大的心胸。

结合当前教育来看，哈佛大学教授、发展心理学家加德纳提出的“多元智力理论”认为每一个人都具有相对独立存在的、与特定的认知领域或知识范畴相联系的多种智力，这些智力之间的不同组合表现出个体间的智力差异。譬如言语、音乐、逻辑—数理、视觉—空间、身体—动觉、交往—交流等智力形式的不同组合和侧重表现了各人不同的智力特点。因此判断一个人的发展和成功与否不能用统一的标准。

如果我们对教育对象的评价能少一些成人的功利而尊重孩子自己的生命特性。如果我们对教育对象设置的目标能少一点成人的预设而给孩子多一些自我发展的空间，也许孩子给我们的是更多的可能和惊喜。

五、《论语》在师生关系上体现出的和谐教育思想

教育教学行为中，和谐的师生关系成为和谐教育及教育目标实现的重要保障。《论语》中记述了许多孔子和他弟子在教育教学行为中和谐共融的感人细节。

首先，孔子作为师长，在学问和德行方面起到了很好的

表率作用,这使得孔子和弟子间除了知识的引领,更多的还是人格的感召。

“发愤忘食,乐以忘忧”(《论语·述而》)

“默而记之,学而不厌,诲人不倦”(《论语·述而》)

子禽问于子贡曰:“夫子至于是邦也,必闻其政,求之与?抑与之与?”子贡曰:“夫子温、良、恭、俭、让以得之。夫子之求之也,其诸异乎人之求之与?”(《论语·学而》)

“不能正其身,如正人何?”(《论语·子路》)

“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”(《论语·子路》)

都说身教重于言教。教师要能在学养和德行上对学生起到引领作用,首先教师要能以身作则,为学生做出榜样。教师要能成为知识学习的榜样,还要能成为学生德行人格的榜样。教师必须坚持不懈地学习,不断充实自己。孔子自己也是身体力行,以自己的发愤学习,以自己的人格言行,以自己的诲人不倦来感化学生,从而深得学生崇敬。

其次,在平时教育教学活动过程中,在困于陈蔡,流亡卫国的13年中,师生间都是一种平等的关系,并建立了深厚的情感,孔子和他的学生间亦师亦友,情同父子,相互扶持、眷顾,表现了温暖深沉的人性人情,这也许是我们研究《论语》中和谐的教育思想时最能让我们动容的。教育的最高境界是文化育人,是情感育人,这里孔门师生间的真诚情感的图景是值得我们在心间久久萦怀的。

颜渊、季路侍。子曰:“盍各言尔志。”子路曰:“愿车马、衣轻裘,与朋友共。敝之而无憾。”颜渊曰:“愿无伐善,无施劳。”子路曰:“愿闻子之志。”子曰:“老者安之,朋友信之,少者怀之。”(《论语·公冶长》)

多么快乐,多么温馨,多么美丽的师生画卷。

子畏于匡,颜渊后。子曰:“吾以女为死矣。”曰:“子在,回何敢死?”

颜渊死。子曰:“噫!天丧予!天丧予!”

颜渊死,子哭之恸。从者曰:“子恸矣。”曰:“有恸乎?非夫人之为恸而谁为?”(《论语·先进》)

多么深情,多么执着,多么让人动容的师生感情。

最后,宽容、民主、多元的价值观,使师生之间“和而不同”,即使有争论,在宽容、和谐的氛围中保持了教学相长,快乐和谐的情境,教学更像是老朋友间推心置腹的一次谈天,随意中不失真诚。率性中充满智慧。

这是一段孔门师生间最经典的学习场景:

子路、曾皙、冉有、公西华侍坐。子曰:“以吾一日长乎尔,毋吾以也。居则曰:‘不吾知也!’如或知尔,则何以哉?”子路率尔而对曰:“千乘之国,摄乎大国之间,加之以师旅,因之以饥馑,由也为之,比及三年,可使有勇,且知方也。”夫子哂之。“求!尔何如?”对曰:“方六七十,如五六十,求也为之,比及三年,可使足民。如其礼乐,以俟君子。”“赤!尔何如?”对曰:“非曰能之,愿学焉。宗庙之事,如会同,端章甫,愿为小相焉。”“点!尔何如?”鼓瑟希,铿尔,舍瑟而作。对曰:“异乎三子者之撰。”子曰:“何伤乎?亦各言其志也。”曰:“莫春者,春服既成。冠者五六人,童子六七人,浴乎沂,风乎舞雩,咏而归。”夫子喟然叹曰:“吾与点也!”三子者出,曾皙后。曾皙曰:“夫三子者之言何如?”子曰:“亦各言其志

也已矣。”曰:“夫子何哂由也?”曰:“为国以礼,其言不让,是故哂之。”“唯求则非邦也与?”“安见方六七十如五六十而非邦也者?”“唯赤则非邦也与?”“宗庙会同,非诸侯而何?赤也为之小,孰能为之大?”(《论语·先进》)

结合当前教育来看:和谐的师生关系可以实现师生间顺畅的沟通,可以使他们之间更好地进行情感的交流,可以增进彼此的了解,建立信任和谐的师生关系,不仅促进师生间的和谐交往,也提升了教育教学的效果。可以说师生关系的定位在今天推进素质教育,重视教育和谐的大背景下变得尤为重要。《论语》中师生关系的这些记述给我们很多方面的启示。

首先,教师如何在学问和道德人格修养上首先成为学生的表率 and 引路人,现实生活中,过于重视教师在知识上的引领,而对于道德情操和人格的表率还有待改进,有偿家教、奉献精神缺失、过于追求物质层面的享受、不能公平民主地对待全体学生等现象还有着肥沃的土壤,如何改进,是值得我们深思的。

其次,如何确立和看待师生关系?孔子和他的学生间亦师亦友,情同父子的情感积淀,师生间坦诚交流的那些真挚温暖的场景和瞬间,是否能给我们某些精神的指引?

最后,教学过程中如何营造宽松、和谐、快乐的氛围,如何在对不同学生的不同发展和引导中体现对个体生命的尊重,体现教育特别是九年义务教育面向全体学生的教育公平,体现教育教学本身的规律并帮助大多数人以更好的发展。这些我们从《论语》中记述的关于孔子和他的学生们之间的教育教学的场景中一定能得到有益的借鉴,并进而对当下教育教学产生积极的作用,为构建和谐的教育和实现教育和谐,个体的和谐,社会、国家的和谐作出有益的探索。

打造学习型社会,培养更多的创新型人才,是我们当代教育的重要使命,而培养出更多的内外和谐的人,是我们进行创新和创造的基础,从这个意义上来看,《论语》中孔子师徒提出并践行的和谐教育理念不仅给我们民族创造了巨大的精神财富,也给我们当下的教育良多的启迪。

参考文献:

- [1]朱熹.四书章句集注[M].上海:上海古籍出版社,2001.
- [2]杨润根.发现论语[M].北京:华夏出版社,2003.
- [3]杨树达.论语疏证[M].南昌:江西人民出版社,2007.
- [4]钱穆.论语新解[M].北京:三联书店,2005.
- [5]南怀瑾.论语别裁[M].上海:复旦大学出版社,1990.
- [6]来可泓.论语直解[M].上海:复旦大学出版社,2000.
- [7]李泽厚.论语今读[M].合肥:安徽文艺出版社,1998.
- [8]鲍鹏山.论语新读[M].上海:东方出版中心,2006.
- [9]李木生.布衣孔子[M].上海:东方出版中心,2007.
- [10]匡亚明.孔子评传[M].济南:齐鲁书社,1985.
- [11]周予同,朱维铮.论语二十讲[G].北京:华夏出版社,2009.
- [12]江畅.幸福与和谐[M].北京:人民出版社,2005.
- [13]吴遵民.论和谐社会与和谐教育[M].上海:上海人民出版社,2005.
- [14]刘长明.教育的和谐使命与和谐教育思想的重构[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2006(3).