

宗教与道德信仰的重建

——浅谈后金融危机下宗教的力量

车莹

内容摘要：全球金融危机冲击了人们的生活，面对经济困境，人们心理发生巨变。在充满焦虑的情况下，宗教应该发挥自身特有的作用，帮助人们树立正确积极的思想，走出困境，为构建社会主义和谐社会做贡献。

关键词：金融危机 宗教 道德

作者简介：车莹，江苏南京理工大学人文学院讲师。

2007年4月，美国新世纪金融公司申请破产，其产生的“蝴蝶”效应引发流动性危机。花旗银行、通用汽车^[1]公司等金融和实业界的巨无霸纷纷申请美国政府财政保护，多数大型的金融机构倒闭或被政府接管。以美英代表的多国中央银行多次向金融市场注入巨额资金，但收效甚微，无法阻止这场金融危机的爆发。它的危害如同多米诺骨牌效应一样在全世界各地蔓延开来。这次金融危机直接冲击到个人的生活。通货膨胀、企业倒闭、经济陷入困境。人们的支付能力降低，许多人从“居者有其屋”的状况变成流离失所，从之前的超前消费的生活跌落至日常开支都要一再缩减，人们的生活质量大大降低，越来越失去安全感。虽然曾经寄希望于奥巴马政府，但是期望值越高，失望值越大。2011年9月17日，那些面临各种经济困境，或失业，或背负巨额贷款，或父母房产被收回，流离失所的人们，从纽约祖科蒂公园发起声势浩大的“占领华尔街运动”，大量示威者在纽约证券交易所和其他华尔街金融机构外示威，抗议华尔街“贪婪”以及政府救助少数金融机构而使多数人陷入困境。此后，类似的“占领”示威蔓延至旧金山、华盛顿、波士顿、丹佛等美国50多座城市，最后迫使政府派出警察强制清场。美国总统奥巴马表示，这一运动是“人们在经历了‘大萧条’以来最严重的金融危机之后，在对金融系统表达不满”。占领华尔街运动表现出美国人民对美国政治决策的失望和对个人前途的沮丧。揭示出人们对美国现存体制的矛盾心态：人们接受了这种体制所许诺的自由、平等的美好愿景，但感受到的却是两极分化严重的社会现实。

从表面上来看，这次席卷全球的金融危机似乎是由一系列的技术原因造成的。诸如美联储长期的低利率政策，固定资产投资的泡沫，金融经济偏离实体经济的虚假繁荣，对于金融衍生工具的信用评级的监管不力，对次贷危机的危害性估计不足等。但究其深层原因，其实是在于金融、经济运作中存在着隐瞒和欺骗，信仰缺失的问题，由此导致普通大众“信心”上的“崩溃”，随着对这种体系的信任缺失，人们对其发展前景也失去了以往曾有的信念，进而导致建立在信任体系上的金融崩盘。

这次金融危机带给全球经济的巨大损失，使我们重新认识到了道德信仰对社会结构和秩序维系的重要意义。由此可以看出，相比较于物质财富，信仰是更值得珍视的“资本”和“财富”。要实现社会的和谐、发展，则主要靠人与人之间的“信任”。人类社会若没有一种精神的动力，缺少一种信仰的共构，就势必会引起危机。因此，金融危机的实质在于，美国的金融运作滥用了人们对其体制、机制的信任。当信心、信任和信赖还存在时，这种信用曾得心应手、游刃有余，使金融资本等社会资产

[1] Lauren Willington, & Vivek Ahuja, "Bank Pay Rose Almost 10% in 2009", Wall Street Journal (online) (2010, march 3); retrieved from ABI/INFORM Global(Document ID:1975224401) on 21 March 2011.

迅速扩大和急剧膨胀。而这种滥用一旦被披露或暴露，则会从根基上摧毁了这一经济秩序和运转程序所需要的信用。而靠信用建立起来的财富就会在一夜之间化为乌有。“它最终证明，危机最终是无关金融的，它是关于人性的”。^[1]世界性金融危机的灾难性后果表明了现代社会的道德体系面临着两大困境：工具理性的膨胀与人性的萎缩。个人主义盛行，人心失序，价值失范。人类社会的道德体系面临巨大危机，而这种道德危机产生的根源在于内在信仰的缺失。内在的信仰是人类道德的最根本的源泉，一旦缺失了信仰，道德就成为无源之水，必将枯竭。市场经济的加速发展，使人们更强调实用和物质，而道德在物质利益的冲击下变得十分脆弱，在这样的社会背景下，宗教伦理道德当仁不让地成为挽救社会风习的重要力量之一。那么，宗教信仰和道德的构建究竟有怎样的联系呢？

信仰是宗教的核心，经过特定的宗教仪式和宗教活动进一步强化，支配着宗教信徒和宗教团体的个人行为和社会行为。宗教不仅是一个神圣的信仰体系，也是一个道德伦理规范体系，由此构成了宗教伦理。宗教伦理就是以信仰为根据，建立起来的人道德行为准则。通过对形形色色的宗教的形态的考察可以发现，任何一种系统化的宗教所崇拜的神圣的对象都是宇宙论和道德论的结合体。比如基督教中的上帝是整个世界的秩序的捍卫者，同时也是人类品行的立法者和裁判者。宗教信徒把对神举行膜拜时产生的敬畏之心带到生活中，进而约束自己的言行，宗教信仰进而成为道德生活的源泉。池田大作、威尔逊认为：宗教既直接在教义中阐述伦理规范，又以教义为依据，间接地制定了各种伦理规范。^[2]道德规范是宗教的坚实基础。卡西尔说：“事实上，从一开始，宗教就必须履行理论的功能的同时又履行实践的功能。它包含一个宇宙学和一个人类学，它回答世界的起源问题和人类社会的起源问题，而且从这种起源中隐藏了人的责任和义务。”^[3]

由此看出，宗教的伦理的功能彰显出来，那就是通过让信奉者履行宗教责任和宗教义务的方式来培养和塑造他们的道德品性，籍此来建立和规范彼此之间的伦理秩序。涂尔干对此描述为宗教崇拜使崇拜者“强化集体思想”，进一步“在道德上重塑了个体和全体”。^[4]这就是宗教伦理在宗教活动之外的功能，它延伸为世俗道德行为，规范着人们的行为。道德建立在信仰的基础上，更加强调信仰是道德的来源和根据，是促使人们遵从道德的目的和人们积极遵守道德的动力。宗教是在社会生活中调整人与神之间的关系典范。为了能在社会中更好的开展教义和宗教活动，必须用戒律等宗教的规范制约、调整宗教信徒的行为。这构成了维护社会秩序的道德规范。海德格尔将人性和神性的统一作为宗教道德的归属，解答了人们在世俗物质利益需求满足之后对人生价值的反思。在这个基础上，宗教伦理曲折反映了世俗伦理道德的内容，在此过程中，宗教又对世俗道德的内容进行渗透和影响。宗教伦理与道德相互依赖、相互作用和辩证转化。基督教的伦理价值观制约着人们的生活方式和行为习惯。

无论是在起源、发展、要素、本质等诸多方面，宗教都与道德存在诸多联系。从历史上看，世界上的宗教构成了伦理道德法则和惯例的丰富源泉。^[5]宗教以戒律为基本道德规范，构成了完整严密的道德体系。宗教道德使宗教具有了持久、强大的凝聚力和吸引力，而同时正由于有广大信徒对自身宗教的信仰和宗教道德的奉行才使许多道德信念得以奉行。在这种意义上，美国当代政治学家肯尼思·沃尔德说：“从某种意义上说教堂是公民道德的孵化器。”如中国的基督教倡导的以爱为核心范畴的“宇宙的基督”伦理体系，倡导社会所追求自由与社会公义，倡导人们之间相互慈爱，奉行“宇宙的基督”

[1] Bethany McLean, Joe Nocera. *All the Devils Are here: The Hidden History of the Financial Crisis* [M]. America, Portfolio Trade; Reprint edition (August 30, 2011), p.78.

[2] 池田大作、威尔逊著，梁鸿飞等译：《社会与宗教》[M]。成都：四川人民出版社，1999年。

[3] 卡西尔著，甘阳译：《人论》[M]。上海：上海译文出版社，1985年。

[4] 涂尔干著，渠东译：《宗教生活的基本形式》[M]。上海：上海人民出版社，1999年。

[5] H.T.D. 罗斯特著，赵稀方译：《黄金法则》[M]。北京：华夏出版社，2001年，第21页。

的准则，在世上规矩、诚实、恭敬地做人，用存在于宇宙的力量来约束自己的行为举止，规范自己的道德操守。避免充满激烈竞争、物质功利至上的时代，人们失去宽容、爱心、正直、互助的人性传统。宗教信仰在伦理道德态度上功用具有显著效果，那些有着固有的宗教信仰的人很可能会更严格地遵守道德标准。比如基督教徒会认为神已经叫他们成为一个特定职业工作者，就应该以良好的社会道德的方式进行工作，因为自己作为承担上帝赋予他们的资源管家，必须有强烈的责任意识，对资源的使用或如何进行责任。从世界各国道德建设的实际看，特别是从具有宗教传统国度的道德建设来看，许多国家都极其关注作为价值体系基础的宗教，充分利用这个基础并以此为核心构筑符合现代社会的道德体系。那么，面对金融危机对社会的影响，我国宗教界又能利用自身的力量发挥哪些作用呢？

首先，应该从自身教徒的行为做起，以自身的稳定为基础，辐射全社会。宗教有引导信教群众正确对待信仰、事业、家庭、社会伦理等诸多复杂问题的功能。受金融危机影响，社会上不稳定因素增加，很多人受实用理性主义的影响，“以现实人生的人伦日用、实际需要为出发点和判断一切是非善恶的标准，只要对今生今世，此时此地的人生有用有利，就无不可利用之，无不可变通之”^[1]所谓的“厚黑学”就是集中表现。宗教界要从自身教徒的教育做起，进行人生价值和人生意义的教导，使教徒经常把个人一己之发展与社会整体的发展联系在一起并对两者之间的相关性进行发自内心的思考。

其次，以实际行动支持创业，尤其是支持青年人创业。“社会信仰得以确立的前提是某一特定社会或文化共同体成员的社会认同或文化认同，失去后者，前者就不可能。”^[2]而现代社会的人被单子化或原子化，那么社会就会碎片化，社会认同的可能就不复存在。^[2]金融危机带来的最直接影响就是就业困难，物质决定意识，如果收入差距太大，“在一个断裂的社会中，社会中不同的部分的要求的差异，有时会达到一种无法互相理解的程度”因此，“断裂社会中的政府和领导人，必须对来自不同群体的互相矛盾而又各有其正当性的要求，有一种明智的态度，并对其进行妥善的协调。否则，就会埋下社会动荡的种子。”^[3]教会要大力组织和开展就业培训，积极创造就业机会，把支持青年创业作为社会慈善事业的一项新内容加以推广，尽可能动员一切社会的力量募集资金，共同支持这一事业。

最后，关爱弱势群体，立足慈善事业。“人的生命和生命的发展是目的，但是我们说，生命不仅仅意味着饮食男女，或者生命的某一方面，例如思想、感情、意志等，而是意味着与自然、社会的要求相一致的所有属人的能力的展开。也就是说，人生的目的是肉体和精神都和谐的发展，所有适合生理和心理条件的体力和精神能力都充分的发挥（认识的、感情的、意志的种种能力）。像这样的一个人在实现至善——他的内心生活很有秩序并理智化了，较高的精神力量支配着较低的力量；他正处在一种心灵健康的状态；他的身体是灵魂的仆人；且是一个做得最多而要求最少的好仆人；他的利己和利他的冲动和行动都很好的平衡着。一句话，当他是一个有德性的人的时候，他正在实现至善”。至善是一个有道德的人的生活意义的最高追求。^[4]宗教生存和发展的土壤是社会。对于在金融危机中受到冲击的弱势群体，教会要提供力所能及的帮助。充分发挥宗教团体在信教群众中的影响力和凝聚力，把维护稳定作为自己的职责，在关键时刻“站得出来、使得上劲、帮得上忙”，以加强“爱国爱教”思想教育为基础，积极引导广大信教群众自觉与党和政府保持一致，“多谋利民惠民之策，多做雪中送炭之事，多尽扶危济困之力”，为国家的繁荣富强、为社会的和谐稳定多作贡献。

（责任编辑 张 羽）

[1] 黄楠森：《人类学原理》，南宁：广西人民出版社，2000年，第397-398页。

[2] 万俊人：《现代性的伦理话语》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2002年，第154页。

[3] 孙立平：《断裂：中国社会的新变化》，《中国改革》，2002年第4期。

[4] 弗兰克·梯利著，何意译：《伦理学导论》，桂林：广西师范大学出版社，2002年，第167页。