

基层佛教的现状、问题及现代转型： 绵阳市个案研究

刘 宁 张海滨 罗同兵

提 要：对绵阳市基层佛教的调研发现，基层佛教的现状存在的主要问题主要是寺庙引导力薄弱，僧尼老龄化、低素质化，部分寺庙活动停滞于忏悔经济驱动下的仪式化，僵滞于农耕社会的民俗信仰型态，由此导致“非寺院化”佛教渐成强大潜流，即脱离合法寺院引导的城市“精英佛教”和乡村小庙、念佛堂所摄“民俗佛教”信众已占佛教信众半数以上。疗此痼疾，标本兼治之方惟在痛下决心推动佛教向文化型、法治型、公益慈善型的现代转型，当前应着重建设市、县、乡镇三级上下呼应、师资互动、资源共享的教育、培训网络体系。应采取“疏堵结合、打防并重、以大领小、扶正祛邪”的方略应对乡村小庙、民俗信仰及邪教问题。

刘宁，哲学博士，绵阳市委党校副教授；张海滨，哲学博士，心理学博士后，西南民族大学社会学与心理学学院教师；罗同兵，哲学博士，贵州大学副教授。

主题词：基层佛教 个案 佛教现代转型 人间佛教

为了切实了解我国目前基层佛教活动的场所分布、信众状况以及存在的问题，更好引导佛教与社会主义社会相适应，为防治迷信、打击邪教提供科学决策的依据，2007年12月至2008年上半年，在绵阳市佛协的支持和配合下，研究组对绵阳市的佛教现状进行了较全面的抽样调查。调查人员走访了20多个寺庙，对本地区约1/2的僧尼及部分居士进行了现场问卷调查、集体座谈及个别访谈。另外，调查组还从政府相关宗教部门搜集了大量数据，并对部分政府基层宗教干

部进行了访谈。

一、绵阳市佛教现状与问题

（一）寺庙基本状况及功能分析

绵阳市合法开放的寺庙共48处，其中大中型者多分布于市区县城周边。而乡、村地域广大、信徒众多，然而合法寺庙却很少。此次调查了17座政府批准开放的寺庙，其中15座寺庙的负责人接受了关于寺庙基本情况的调查。基本情况如下：

寺院 编号	地理 位置	四众弟子（人数）			经济状况		书籍 电脑	宗教 活动	社会 公益
		常住人口		流动人口 （最多）	经济来源	消费性支出 （千元/月）			
		僧众	居士						
1	乡 镇	12	4	200—800	供养；佛事	10	电脑（1台）	佛事；庙会	无
2	县 城	18	24	3000—1万	佛事；供养；茶园；小食店；出售香蜡；法物流通处	50	龙藏；阅览室；书库（3000余册）	佛事	孤儿院；敬老院；助学
3	乡 镇	12	6	2000	供养、佛事	4	无	佛事；庙会	无
4	城 郊	2	3		供养、佛事	1	电 脑（1台）；龙藏；阅览室	讲座（1次/周）、佛事	修路；助学
5	乡 镇	15	20	400	佛事；供养；茶园；出售香蜡；法物流通处	10	阅 览 室（杂志、经书、光碟）	佛事	助 学； 赈灾

6	县城	26	20	5—6 万	佛事；供养；招待所；茶园；小卖部；香蜡厂；法物流通处	50	龙藏；洪武藏；电脑（3 台）；	佛事；讲佛（1 次/2 月）	赈灾
7	县城	21	8		佛事；供养；小吃店；法物流通处	10	流通处	佛事；念佛堂	赈灾；助学；救济
8	村	5	13	800	佛事；供养；出售香蜡	2	大正藏	佛事	无
9	乡镇	7	7		佛事；供养；耕种；	20	无	佛事	修路；救济
10	市区	14	8		佛事；供养；出售香蜡；小吃；法物流通处	15	流通处有部分经书	佛事	无
11	乡镇	6	2		佛事；供养；售香蜡；	1	流通处有部分经书	佛事；	孤儿院
12	村	5	3	300	耕种；供养；佛事	1	大正藏；光碟	讲座（2 次/月）；佛事	无
13	村	4	6	1000	佛事；供养；	2	无	佛事	偶尔
14	市郊	29	3	200—	佛事；供养	1	少量	佛事	无
15	市郊	15	12		耕种；佛事；供养	8—9	无	佛事	偶尔

调查发现，大多寺庙开展的宗教活动，多是祈福消灾的佛事，即焰口、斋天、水陆、普佛等。此即明、清以来多数汉传佛教寺庙迫于对乡土经济的依附，而堕入的“忏焰流”寺庙经济类型。古代佛教寺庙一度承担的慈善角色如“悲田院”、“无尽藏”等，在封建专制型的社会里曾遭长期刻意压抑，到当代也没有得到恢复与发扬。调查表明，大多寺庙没有把慈善事业作为工作重点，慈善的金额与力度相当有限，除个别寺庙外，多数寺庙的慈善公益事业未经常化、制度化。以忏焰、布施功德为主的寺庙经济，及血缘、地缘为主的人际纽带，导致寺院经济贫富分化，个别寺庙因搞建设而背负沉重的经济负担，由此很可能导致过分注重经济经营而有损道德净化功能。在所调查的寺庙中，僧人的居住和饮食，依然都十分俭朴。这是因为多数寺庙的收入，主要用于寺庙建设和维修。所调查的 17 座寺庙几乎都在大兴土木：或是建设高大的佛堂，或是塑造佛教造像，或是为居士修建小型招待所。某县一个寺庙因为搞建设，欠下了几十万元的债务，寺内各位法师整日忧心忡忡，奔波于各种佛事活动，攒钱还债，身心都承受着巨大的负担。

调查还发现，17 个寺庙中仅有 3 个寺庙定期开办一些佛学讲座。可见寺庙在文化、信仰教育方面的引导力还有待进一步加强。从寺庙佛教书籍收藏情况来看，大部分寺庙不具备研习佛法的基本条件。部分寺庙虽然拥有专门的阅览室，但并没有充分利用。《大正藏》、《龙藏》等经典，虽然也出现在地方寺庙，但大多“供之高阁”，有的寺庙还专门将其封藏在玻璃箱中，供人焚香礼拜。这表明这些寺庙所服务的信仰类型主要是诉诸宗教情感需要的信众，尚未发生趋向理性化信仰的现代转型，也未与知识型的信仰人群广泛结合。广大民众了解佛法的渠道，多半是法物流

通处的一些基础读物和光碟。而这些读物，不少是明清时期为适应农耕社会人群需要而编集的，主要是服务于封建社会末期信众的因果故事、伦理劝化之类，远远不能满足当代受过教育的公众了解、学习佛教理论的需求。

个别寺庙虽然已经拥有电脑，但开通网络的并不多，个别开通网络的寺庙对网络的利用程度也不高。从佛教修行角度而言，或许这种相对封闭性有利于僧人清净修行，但从宗教传播以及发挥寺庙文化教育功能来说，这种状况无疑是落后于时代的。

现状表明，目前佛教寺庙功能的局限与大众日益增长的宗教需求存在着矛盾。佛教传入中国而能教“化中国”，乃由于其随顺中国文化背景而契机契理地“中国化”，并广开法门，满足各层人民的不同需求。当时的“佛教对迷信者而言是灵验的新法术，对受过教育者而言是令人兴奋的新思想。”^①但至明清，佛教已趋于僵化，民国时期，佛教改革领袖释太虚批判当时的佛教“不能以佛法适应时代，契众生机，……成为一种死的佛教”^②。当今寺庙所发挥的功能仍然主要是满足普通信众祈福禳灾、超生度死的“仰信”型需求；而佛教特有的智慧体悟、心灵净化、伦理教化等功能，尚没有在寺庙内得到充分的发掘。然而，当代社会的人们依然有信仰的需求，包括佛教在内的传统宗教的社会整合功能只是转型，并未弱化，更遑论消失，因此大众的正在增大的宗教需求与现有寺庙功能弱小的矛盾将凸现。

（二）佛教信众的人员构成失衡及其影响

1. 依法登记的佛教僧尼数量较少、文化及教理素质偏低。

依法登记的佛教僧尼仅 400 余人，受教育水平偏低，46.6% 的僧尼属于小学或小学以下文化程度，40.6% 的僧尼属于初中文化程度，仅有 4

人有大专（含佛学院）以上文化程度。在问卷调查中，有些完全不识字的僧尼不能填写问卷而只能参加访谈形式的调查。甚至有的寺院，在十几个僧尼当中，只有三四个人可以识字并填写问卷，因此，该地区僧尼小学以下文化程度的比例实际上远大于 46.6%。

大量僧尼的文化素质偏低，导致了该地区佛教信众整体上教理水平不高。例如，有 63.7% 的僧众不知道佛教核心教义“三法印”的内容，而在家信众则高达 74.6%；只有 12.9% 的僧众能够判断出“佛教承认人的灵魂不灭”是错误的；不少信众说不出佛、菩萨与基督教的上帝、道教的神仙有什么区别。在走访的一些农村小庙中，佛菩萨往往与民间信仰的嫫祖娘娘、河神溪女等供奉在一起，形成典型的民俗信仰现象。这些现象说明，普通民众信仰的“佛教”，离正信的“佛教”还有相当距离。

不过，半数以上佛教四众弟子对学习教理教义有着迫切而强烈的需求。48% 的僧众意识到，目前在信仰方面所面临的最大问题是“希望能学习更多的佛教理论知识”以及“希望能有更多时间参加佛教修持”，而 42% 的僧众则表示“希望能找到好的老师指导修行”。这正是基层佛教僧众的心声。

2. 佛教出家众与在家众的基本情况对比。

研究组将佛教出家众与在家众的几项重要情况进行了统计，对比情况如下：

基本情况		出家信众	在家信众
性别	男性	76.5%	22.5%
	女性	23.5%	77.5%
年龄	50 岁以上	63.6%	85.2%
	60 岁以上	30.3%	45.7%
小学以下文化程度		46.6%	33.3%
信仰(僧尼戒腊)10 年以上		38.3%	45.5%
信仰目的	寻求人生真谛	52.7%	39.9%
	寻求死后归宿	33.6%	51.4%
每日修行时间(3 个小时以上)		84.7%	18.8%
信仰水平	较低	28%	30.3%
	较高	20%	13.1%
目前面临的问题(多选)	继续学习教理	48%	28.3%
	找到好的老师	42%	28.3%
	更多时间修行	51.1%	15.2%

调查显示，佛教四众弟子以老年人居多，呈现老龄化、女性化的特征，“老年佛教”、“妇女佛教”似乎是目前佛教的基本现状。其中 60 岁以上的僧尼，占到了出家众总人数的 30.4%，50 岁以上的则占据了 3/5；佛教在家信众中 50 岁至 70 岁之间的，共占 77.4%。此外，在家信

众中 77.5% 为女性，22.5% 为男性，性别比例相差悬殊。

研究组对经常参加宗教活动的居士进行了教理水平测试，结果显示：约达到初级水平（了解佛教基本常识）的人，在总答题人数中占 44.3%，达到了中级（明白四圣谛、三法印等核心教义）层次的占 12.3%，另有 13.1% 的人达到了高级层次（对佛教中观、唯识有一定认识）。

调查发现，目前部分知识层次较高的城镇“精英”信众对传统的寺庙佛教具有离心的趋势，其表现主要有以下几点：

（1）教理学习的来源为纸版、电子、网络出版物及音像制品等，几无内地寺院主导。

（2）修行方法上多受南传、藏传、域外新兴禅观法门吸引；其内涵更注重现实的身心调理。

（3）年轻人通过现代的信息交换途径，有摆脱宗教外形的自组织倾向。

（4）易受海外宗教人士的精神领导，对境外宗教渗透缺乏免疫力。

总之，在年轻型、知识型信众看来，“宗教可以提供单靠经济计划、政治纲领或法律条款不能得到的东西：即内在取向的改变，整个心态的改变，人的心灵的改变，以及从一种错误的途径向一种新的生命方向的转变。”^③因而，福报型民俗佛教与他们心目中的智慧型佛教相去甚远，于是自觉不自觉地表现出与之“离心”。

3. 佛教信众日常修行状况。

调查问卷中将每日例行的早晚功课以及诵经、拜佛、念佛、持咒、禅定等作为僧众的日常修持，则 45.8% 的僧众表示每天的修持能达到 3 小时左右，另有 25.2% 的僧众每天修持能达到 3~6 小时，其中 13.7% 的人能达到 7 小时以上。调查还显示，51.1% 的僧尼希望有更多的时间从事个人修持。可见，绝大多数僧众在宗教修持方面，是既有行动、更有愿望的。

调查还发现，目前僧众的修行方式以单一唱念为主，内涵则多为明清以来偏重出世的净土信仰。部分寺庙设有专门的念佛堂，定期或不定期举办净土宗“念佛七”。但问题在于，因为缺乏佛教最基本的教理知识，很多信众未必能很好地理解净宗修行所要求的“念佛至事一心得定心，至理一心则明心”^④的要领。因而这类宗教活动，往往吸引信仰虔诚且面临死亡威胁的老年人。一些僧人也承认，很多年轻人到寺庙的目的多为旅游观光，或者仅仅是烧香拜佛，不怎么参加此类宗教活动。调查显示，经常去寺庙参加宗教活动的人，以离退休老年人、农民、无工作者（绝大多数是家庭妇女）、下岗工人以及其它空闲时间

较多的人群为主。

(三) 乡村自立小庙、念佛堂及民俗信仰难于节制

调查还发现,与四川其它地区一样,绵阳市曾出现大量小庙和念佛堂,部分地区邪教活动猖獗,基本情况如下:

1. 有固定管理人员的自发建立小庙,曾达村均 2 个以上。此外,以离退休老人为主,“下乡”组建不少“念佛堂”,互助解决养老、临终关怀等问题;有些不受寺院领导、又非居士林,但接受境外佛教人士的精神领导,甚至已达有组织、有制度的程度。

2. 政府多次下大力气采取“拆停关改开”等措施专项治理虽能速见成效,但难以断除小庙存在的思想根源、社会根源、经济根源;常事倍功半,陷入拆了建、建了封、封了又建的怪圈;稍一放松,很有可能死灰复燃甚至势成燎原。放任或激烈对峙,都存在妨碍社会稳定、和谐的隐忧。

3. 广泛的民俗信仰是小庙反复生长的深厚基础,又是干扰小庙信仰纯洁的一个病根。小庙信仰内容似是而非、杂乱无章,由于缺乏正信佛教引导而无力辨识和抗拒披着佛教外衣的迷信、甚至邪教的欺骗。

4. 外来流窜邪教人员诱骗、裹胁少数群众。经教育多可转化,但个别顽固分子不思悔改。打击邪教活动成为基层政府长期执行的稳定政策;而如何利用中国传统宗教,积极引导和提升基层民众的信仰需求,则是解决问题的关键。

研究组认为,念佛堂与小庙尚有区别。念佛堂这种模式的宗教信仰团体,大多数扮演了互助养老所乃至临终关怀所的角色,它有助于解决老年人的物质生活、社会生活及精神生活这三大人生问题,其自发形成,是信仰、养老等社会需求自我良性解决的一个反映。就中国的国情来看,佛教团体是与慈善、公益天然亲合的 NGO 组织,互助养老的念佛堂,有古代“悲田院”的遗风,是佛教公益的一例,因而这种组织也正是社会所急需的。在加强管理并积极引导的前提下,允许地方佛教信众自己想办法解决越来越多的类似社会问题,对和谐社会的建设与发展是相当有益的。

三、关于解决基层佛教困境的对策意见

调查发现,“非寺院化”的佛教渐成强大潜流,脱离合法寺院引导的城市“精英佛教”和乡村小庙、念佛堂所摄“民俗佛教”信众已占绵阳佛教信众半数以上。调查组认为,导致这种状况

的原因是:寺庙引导力薄弱、僧尼老龄化、低素质化,寺庙活动停滞于怙焰经济驱动下的仪式化,寺院经济贫富分化,部分寺庙僵滞于农耕社会的民俗信仰型态,并有少数趋利活动败坏佛教文化形象等问题的存在。这种状况难免导致百年前韦伯所说“尽管还保留了宗教的形式,但宗教的精神正在如飞似的逝去”^⑤。针对类似问题,民国时期太虚法师早已提出“人间佛教”的理念来作出回应。如果从太虚 1928 年在上海俭德储蓄会讲“人生佛学的说明”算起,人间佛教思潮的展开已有 80 年历程,当年的涓涓细流已汇成滔滔江河,成为海峡两岸佛教的主流思潮。本文试图参以“人间佛教”这一标本兼治之验方,针对大陆佛教痼疾,寻找推动基层佛教向文化型、法治型的现代转型的方略,初步思路如下。

(一) 引导僧俗建设学习型、文化型、公益慈善型寺院。

20 世纪 40 年代,太虚认为佛教的心理功能和伦理功能的强化和转换可称为佛教由传统走向现代的“定盘针”。释慈航进而强调,挽救 20 世纪佛教危机的主要措施“要靠兴办教育、文化和慈善(事业)这三大救命环”^⑥。

1. 出家众教育:佛教出家众应该加强自身素质的提高,并将精力更多地放在弘扬佛法、净化人心的佛教事业中,完成从“修庙僧”向“弘法僧”的角色转变,以“继续教育”和“终身教育”的理念,将僧侣全部纳入不同类别、不同级别互相贯通的佛教教育网络。每个县建设至少 5—10 个中心寺庙,中心寺庙是宗规法规、佛教教理教规的学修中心、弘传中心,并形成市、县、乡镇三级上下呼应、师资互动、资源共享的培训教育网络体系,力争培训触角深入至村社一级。

2. 在家众教育:各寺院要成立面向不同信众的佛教教育机构。应将寺院视为不同的“学校”以发挥引导信众的功能,佛协则应更多扮演佛教的“教育局”职能;这是引导佛教与社会主义社会相适应的组织保证。目前,首先应集合并激活各级政府、佛教界、学术界等社会资源大力培养本土的师资力量。针对佛教信众的素质状况,精心设计课程,利用晚上、周末、节假日等空闲时间,对信众开办各类讲座和常规性课程,加强综合素质教育,提高其信仰水平。在家信众则在提高其信仰水平的同时,应从理性出发协调好与出家众的关系,从过去单纯的财物供养转向到更全面的护持、弘扬佛法的行动中。

3. 为保证各项培训落实,应从寺庙提取培训基金。一种办法是仿照所得税办法向寺庙提取

费用，即寺庙人均收入达所在地平均水平为起征点，提取比例随收入提高；另一种办法是按寺庙所在地区贫富，提取寺庙总收入3—10%的资金由民宗局、佛协共同监管，专款专用于培训教育。另可建立专项基金吸收善款。

（二）政府宗教工作及佛协、寺庙的法治化转型。

1. 依法治教。政府相关部门对宗教事务进行法治化、服务化转型，按照法律从外部调节社会与佛教的关系。依据符合佛教教义的佛教团体章程，及有关社会团体管理的法律法规，对佛教组织（包括各级佛协和各寺庙）的财权、人权、事权进行法律保护与监督。佛教内部则逐步建立既合佛法又合国法的监督制衡机制，建立人事、财务、事务的决策权、执行权、监督权相分离的管理制度。

2. 强化佛协。佛协应在党和政府领导下进行实体转型，成为真正具有法人资格的“社会团体”，从而强化其各项功能。关键在于发扬佛制“六和”之“利和同均”即无私产的精神，落实教产为“全僧所有制”（既不受世俗侵犯；也非为现常住的“集体财产”，更非家族化乃至私有化财产），强化佛协对教产的组织管理职能，进而强化其各项功能。佛协应能切实负责本地区佛教教务、人事、财务、社会事务等的整体组织领导与分工合作；如各寺院住持的推荐、选举、任免，僧众的教育、考试、颁证、考核、驱槟等，僧人的工作安排与待遇（如医疗保障的购买与办理）等。

佛协与政府宗教管理部门配合，应长期化、制度化地对该地区所有的僧尼定期加以考核，并发放资格认证证书。若能仿照各级教育的师资认证，结合佛教的传统，建立一套“佛教法师”资格认证体系，将有利于促进佛教整体素质的提高，更有利于佛教内部教育的规范化。

3. 扩大佛协的民意基础。建立地区性佛教代表大会制度；代表通过民主选举产生，由僧俗共同构成。大会常设机构为选举产生的佛协及佛协秘书处。代表僧俗共同意志的佛协具备约束寺庙的权能；佛协与寺庙，可仿照集团与子部门的层级管理模式，使之成为具有统属关系的社团。

4. 民主管理寺庙。为促进寺庙民主管理制度的落实，传统两序制与寺庙民主管理委员会应共存、相融又明确分工，分别主导教务、庶务。两序制方面，应严格遵守国家宗教管理政策及佛教协会关于出家人剃度资格的规定，从具格僧众中选贤任能；完善方丈、住持的十方选贤制（推荐、察举、选举），僧执的请职制（聘用），清众

的共住规约制（聘用、民主评议）。管委会成员可含经佛协考查认可的居士；僧俗共管庶务，将丛林清规中涉及经济管理的制度（库房规约、丈室规约、衣钵寮规约等）与现代财务管理制度接轨。对寺庙管理层的任期应加明确限制，打破“终身制”，避免产生教内“山头主义”。

5. 通过法律及佛教制度明确寺院为非赢利组织。其中僧俗工作人员的生活及待遇，可依国际同类组织通行办法予以保障。避免寺院沦为变相家产化的封建堡垒，让血缘、地缘为纽带的部分落后人群转型为承载现代道德的伦理共同体。

（三）吸引城镇精英信众参与现代佛教的建设与管理

佛教传统中，僧众住持佛法，居士护持佛法，寺庙中的一切事务由僧人集体决定，这本是行之有效的丛林清规。然而，现代社会尤其是“独生子女时代”，僧源势将日益匮乏而弘法需求又日渐高涨，其间的矛盾将会愈演愈烈，如何突破这一瓶颈？如何为困惑万千佛子的难题找到僧俗两界均满意、都有利的答案？

科学巨匠爱因斯坦曾坦言：“（人类）所能有的最美好的经验是神秘的经验，……就是这种神秘的经验（虽然掺杂着恐怖）产生了宗教。……正是在这个意义上，……我才是一个具有深挚的宗教感情的人。”^⑦事实说明，现代知识精英中不乏虔诚且理性、睿智的宗教信徒，这些“心理非常健康的人信仰宗教，纯粹是想真诚地面对自己的生命。”^⑧我们认为，具有这种终极关怀和宗教感情的精英居士应更积极地参与寺院的转型与建设。

调查中，绵阳市某寺的管理创新给我们带来了十分重要的启示。该寺庙管委会由出家僧人与在家居士共同组成，由此摸索出了一个出家僧众与在家居士共同管理寺庙的新路子。管委会分工明确，僧人主教务，居士管庶务。一个月召开一次管委会，寺庙内重大事项均由管委会集体决议。寺庙内的经济及日常事务主要由管委会的几位居士负责，并全部公开。据寺庙管委会的人称，寺庙内僧众对参与管理经济的居士十分信任，僧人由此可以专心修行和弘法，四众弟子真正做到了民主和团结。该寺庙多次被评为绵阳市宗教工作先进集体、文明宗教场所。

在寺庙内建立既符合佛教精神，又能同当代社会接轨的管理制度和经济制度，有利于出家众从繁琐的经济及管理事务中脱身，安心办道，阐扬佛法微妙，真正发挥其弘扬佛法、绍隆佛种的功能。同时，也有利于居士利用其丰富的社会经验，将寺庙经济加以科学管理，真正发挥其护法

的功能。出家、在家四众弟子和合共处，分工明确，必将能促进佛教的正常发展。

(四) 积极应对乡村小庙、民俗信仰及邪教问题。

为了长治久安，从源头上根治迷信及邪教，建议采用“疏堵结合、打防并重、以大领小、扶正祛邪”的方略，适当满足并提升基层信教群众的宗教文化需求，对事实上有佛教活动、但以老年活动中心等名义出现的场所加以积极引导、培训教育和依法管理。

1. “疏堵结合、打防并重”

对邪教必须围追堵截，坚决打击。近几年来，绵阳市的邪教组织有所发展，绝大部分人员都是受到外来人员的诱骗和裹胁参与活动，一些参与人员经教育转化基本脱离，但仍有部分顽固分子不思悔改，在当地造成了恶劣的影响，必须加大打击力度。但是，要正确区分正常的农村信教活动与邪教的界限，既要坚决打击、防范邪教人员和极端宗教分子在农村的消极影响，更要把农村信众始终团结在党和政府以及爱国宗教团体周围。

为此，必须加强疏导、引领和预防工作，为广大基层信众的信仰需要寻求正当合法且方便的场所与出路。只打不防、光堵不疏，长此以往，必然输掉民心、侵蚀党的执政基础。为此，迫切需要针对群众所需，适当增加一些法定的宗教活动场所，并依法管理。在近些年的专项治理中，已将一些符合宗教活动场所开放条件的庙宇列入待开放寺庙，此项工作应加大力度。若出现僧尼缺乏，可考虑暂从学修兼优的居士中选拔寺庙管理人员，但必须经由佛协及民宗局严格考试（包括宗教法规、文化水平、教理教规等）并全面考核。值得特别指出的是，若干历史上原为佛教大寺庙，但现为文物管理部门管理的重点文物保护单位，不少地方采取“宗教搭台、经济唱戏”的作法，在佛教文化名胜场所建起“功德箱”，招募假和尚抽签算命，有的则接纳被寺庙驱逐的持假戒牒的违规人员，进行“承包寺庙敛财”。这些行为既严重违反宗教法规，更亵渎了正统的佛教，在信众中造成极为恶劣的影响。因此，这些“文物性”寺庙周围，往往也是小庙及念佛堂最集中的地方，因为信众延续历史记忆会来这些庙宇进行佛教活动，但高门票的门坎把大多信众拒之门外。一些佛教信众进而认为：既然庙子充斥假和尚，为何不可自建真道场？这些寺庙若能正本清源，恢复历史本来面目（文管部门仍管文物），也能很大程度上归顺、化解若干地方的小庙、念佛堂问题。同时还能真正地为地方打好“文化休闲旅游经济牌”。

2. “以大领小，扶正祛邪”

“以大领小”，即以合法大庙引领念佛堂、逐步消化小庙。通过各类培训、强化管理及重振戒律来提升较大开放寺庙的佛教文化教育功能，让每个县至少有 5—10 个中心寺庙。这些中心寺庙是宗教法规、佛教教理教规的学修中心、弘传中心，并形成市、县、镇三级联动、上下呼应的培训教育网络体系，其气息相通、师资互动、资源共享。应以中心寺庙来引领、摄受、消化小庙及念佛堂。不少以敬老院名义存在的念佛堂不享有“居士林”似的管理定位，但事实上有佛教活动，若有中心寺庙的关心、引导、培训，通过各种渠道提高信众的素质，特别是对敬老院中组织佛教活动的主要人员进行登记、培训、考核，纳入中心寺庙的培训、管理体系，这对于积极引导念佛堂信教群众爱国爱教、净化社会、参与构建和谐社会具有不可估量的重大意义。

“扶正祛邪”，就是通过扶持正信的佛教，提高佛教四众弟子的信仰水平，使一些不利于社会稳定的邪教、非法教派无机可乘，无空可钻。事实上，为了探索如何从根本上杜绝“邪教”，近年来，部分地区采取“以寺带点”的方法，依靠寺庙以及合格的僧尼加强对自发念佛堂及小庙的领导和指导，有效遏制了“邪教”的蔓延发展，收到了良好的效果。此次调查发现，凡是有正规寺庙带领的、有正式僧尼经常指导的小庙、念佛堂，多数信教群众都对邪教有一些了解；反之，一些无人指导的自建小庙，周围信众则对邪教辨识不够。并且，这些小庙还普遍混杂有民间迷信活动的成分，很容易被坏人利用，上当受骗，危害百姓生命财产安全。

（责任编辑：又小易）

- ① [美] 费正清、赖肖尔：《中国：传统与变革》，南京：江苏人民出版社，1995 年，第 94 页。
- ② 太虚：《佛学——太虚大师佛学精品》，合肥：安徽文艺出版社，1997 年，第 28 页。
- ③ [德] 孔汉思、库舍尔：《全球伦理：世界宗教议会宣言》，成都：四川人民出版社，1997 年，第 130 页。
- ④ 圣严：《佛学入门》，西安：陕西师范大学出版社，2008 年，第 180 页。
- ⑤ 马克斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，西安：陕西师范大学出版社，2005 年，第 101 页。
- ⑥ 陈兵、邓子美：《二十世纪中国佛教》，北京：民族出版社，2000 年，第 190 页。
- ⑦ 夏中义编：《人与自我：我的世界观》，桂林：广西师范大学出版社，2002 年，第 56 页。
- ⑧ 傅佩荣：《哲学与人生》，上海：上海三联书社，2008 年，第 256 页。