

浙江余杭反山、瑶山细线刻神兽纹纹样及其相关问题

翟 杨

(复旦大学文物与博物馆学系 上海 200433)

内容提要 通过对反山、瑶山墓地出土玉器纹样的分析,可以认为良渚社会细线刻神兽纹存在不同的纹饰风格,其雕刻是在不同族群进行的。一些墓地出土细线刻纹样的相似性表明良渚文化贵族集团在很大空间范围内存在着玉器交流的现象,这对认识良渚社会各贵族集团之间的关系具有重要意义。

关键词 反山 瑶山 神兽纹 纹样

中图分类号 K871.13 ;K876.8

文献标识码 :A

良渚文化玉器纹饰是研究良渚社会特征的重要材料,学者们大多认为这种复杂的纹饰雕刻技术被权贵阶层所掌握和垄断^[1]。目前在良渚古城区域已经发现反山、瑶山等几处权贵集团的墓地,其它分布区也发现了多处良渚文化贵族墓地,这说明良渚社会权贵阶层是由不同权贵集团组成,因此,探索良渚权贵墓地出土玉器纹饰的风格特点及各类风格玉器在不同权贵墓地中交流和使用情况是认识良渚社会特征的重要手段,具有重要意义^[2]。

良渚文化玉器上的图案常被称为纹饰,也有学者称纹样,但对其含义并未作具体解释。从他们的文章中可以看出,汪遵国先生说的纹样就是指纹饰^[3],黄建秋先生说的纹样主要是指纹饰的形式、构图和布局^[4]。本文所指的纹样具有特定含义,纹样是纹饰和样式的复合词语,如神兽纹是一种纹饰,样式指风格,类似绘画史中的顾家样、曹家样,是指画家的绘画风格。纹饰的样式是指纹饰风格,如神兽纹不仅是良渚文化的一种纹饰,而且在不同雕刻技法和表现方式下会呈现出多种风格,形成不同样式的神兽纹纹样,因此,在提到图案形式时使用纹饰一词,而在指纹饰风格的时候,用纹样一词与之区分更为妥当。本文从纹饰风格的分析入手,更加注重线条的流畅程度,构图的疏密和构图单元的细部形式等能

够表现构图特征、刻划表现习惯和雕刻水平等反映纹饰风格方面的内容。

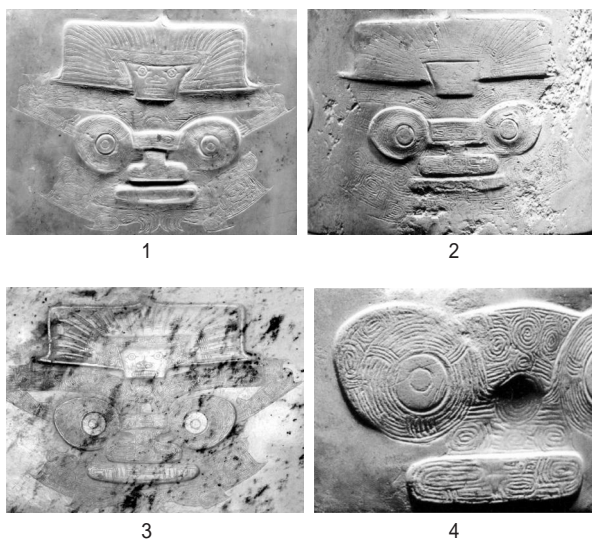
以反山、瑶山墓地出土玉器上的细线刻神兽纹纹样作为分析对象主要是出于以下两点考虑:首先,神兽纹是良渚文化玉器重要的母题纹饰,其眼、鼻、四肢等部位形象多样^[5],而反山和瑶山墓地位于良渚文化中心地带,出土了数量众多、形式丰富的神兽纹玉器,为纹饰风格研究提供了足够的分析样本;其次,在浅浮雕、细线刻、镂空和素面打洼等多种雕刻技法中,细线刻神兽纹数量相对较多,透露的雕刻传统和技艺水平的信息也更加丰富,是分析纹饰风格的理想材料。因此,本文拟通过对反山、瑶山墓地出土细线刻神兽纹纹样的分析,梳理两个墓地出土神兽纹纹样的风格系统,进而探讨每个墓地中不同等级、性别、集团墓葬使用神兽纹纹样玉器的特点和两个墓地玉器的交流情况,以有助于对良渚社会玉器生产集团的认识。

首先分析反山墓地细线刻神兽纹纹样的特点。

M12是反山墓地出土细线刻神兽纹玉器最多的墓葬。M12 98 琮王四面直槽上共刻了8个完整的神兽纹(图一:1),身体各部位以细线刻多重圆圈作为底纹,圆圈的布置和构图除个别地方有细微差别外几乎完全相同。4个折角上刻划的8个

收稿日期 2012-02-02

作者简介 翟杨(1973-)男,复旦大学文物与博物馆学系博士研究生,主要研究方向:太湖地区考古与水下考古。



图一// 反山墓地玉器局部纹样

1.琮(M12:98) 2.柱形器(M12:87)

3.钺(M12:100) 4.琮(M12:93)

神兽纹,也是以细线刻多重圆圈作为底纹,除个别部位外,圆圈的布置和构图也几乎相同。在没有转印、放大等技术条件下,能够微雕出如此相似的纹样,显示出良渚人高超的细线刻水平。折角和直槽上神兽纹在兽眼、眼梁和鼻梁的表现方式和身体各部位圆圈纹的位置构图上明显不同,但其基本构图单元圆圈纹的风格却十分一致,多呈扁圆形,细刻线细密、流畅、圆滑,应为同一人所刻。

M12:87玉柱形器上分别刻划6个完整的神兽纹和宝盖神兽纹,也是以细线刻多重圆圈作为底纹,它们在兽眼、眼梁、鼻梁等部位的位置和构图上几乎完全相同(图一:2),也为同一人所刻。与M12:98玉琮神兽纹相比,二者圆圈底纹在神人的鼻部、嘴部、羽冠形式,神兽四肢等部位的位置和构图上明显不同。而且M12:87细线刻圆圈多呈方形,与M12:98扁圆形圆圈纹不同。

M12:100玉钺上的神兽纹,也是以细线刻多

重圆圈作为底纹,但圆圈底纹在神人鼻部、嘴部、羽冠,神兽四肢的位置和构图上(图一:3)与M12:87、M12:98不同。基本构图单元圆圈纹虽也呈扁圆形,但转角比M12:98略显方折。

M12:93、M12:96玉琮上的神兽纹,也是以细线刻多重圆圈作为底纹,其在眼圈、鼻梁等部位的位置和构图上几乎相同(图一:4)。圆圈纹呈扁圆形,细刻线流畅、圆滑,与M12:98玉琮风格十分接近。

M12:103玉权杖瑁上的神兽纹也是以细线刻多重圆圈作为底纹,基本构图单元圆圈纹近似圆形。

以上分析表明,M12玉器上的细线刻神兽纹具有共同的纹饰风格,都是以细线刻多重圆圈纹作为基本构图单元,填充在神兽纹身体各部位充当底纹,构图具有规范化和程式化的特点。另一方面,M12玉器神兽纹上的圆圈纹形态和刻工又各有特点,有的扁圆、有的近方,刻线有的圆滑流畅、有的转折顿硬,细部表现也不完全相同,这些差异是由雕刻者的雕刻习惯和技艺水平所决定,因此,M12玉器上神兽纹的雕刻者应不止一位。值得注意的是上述M12玉琮的神兽纹风格十分接近,当时可能存在按器类分工雕刻纹饰的现象。

反山M14、M17、M22玉器上的细线刻神兽纹(图二:1~3)与M12相比,尽管在细刻线的疏密、圆滑程度等反映雕刻者个性方面的因素存在差别,但在身体各部位满填多重圆圈纹作为底纹的做法,以及圆圈纹在身体各部位的位置构图上与M12神兽纹有相近之处,因此,笔者把反山墓地出土的这类细密风格和构图的神兽纹纹样称为反山样。

再看瑶山墓地神兽纹纹样的特点。瑶山墓地神兽纹纹样有两种不同风格:A类是在神兽纹所在的玉器面上都满刻底纹,细刻线顿挫,构图疏朗,眼梁部位有宝盖结构,兽眼两端有眼角。此类纹样在瑶山各时期的墓葬都有,如M3:3、M9:1、



图二// 反山墓地玉器局部纹样

1.三叉形器(M14:135) 2.梳背器(M17:8) 3.瑁(M22:8)



图三// 瑶山墓地玉器A类纹样

M9 :4、M10 :6、M10 :15、M10 :19、M10 :20、M11 :64、M11 :86、M12 :2789等玉器(图三)。B类仅在神兽纹的身体部位添加底纹,如M12 :2784、M12 :2786、M12 :2788、M2 :1、M2 :22、M7 :34等玉器。B类纹样出现时间晚于A类,在瑶山晚期的M12中两类纹样的玉琮共存。B类纹样可能是受反山样细密刻纹风格影响而产生,但仍然保留了瑶山A类神兽纹纹样圆圈纹刻线较粗,兽眼两端仍有眼角等特点。B类纹样圆圈底纹在神兽身体各部位的位置和构图等细部特征也与反山样明显不同。我们把瑶山墓地出土的这两种风格的神兽纹纹样分别称为A类瑶山样和B类瑶山样。

通过对反山、瑶山两处墓地玉器上细线刻神兽纹纹样的分析,我们对良渚文化玉器纹饰的雕刻者有了新的认识。瑶山墓地与反山墓地有一段较长的共存时期^[6],但却存在瑶山样与反山样两种不同风格的神兽纹纹样的现象说明,两处墓地所代表的集团拥有各自的纹饰雕刻传统。综观良渚文化其它权贵墓地也存在各自的纹饰雕刻传统,如寺墩M4 :1琮上细刻神兽纹类似A类瑶山样,但在兽眼、鼻梁等部位圆圈纹的位置和构图上明显不同,有明显的模仿意味,该墓地神兽纹纹样可称为寺墩样,福泉山M9 :21细密的纹饰构图,与反山样相似,但二者在身体各部位的细部表现上也不同,福泉山墓地神兽纹纹样可以称为福泉山样。这种情况说明,尽管良渚文化玉器纹样具有共同的形象和母题,甚至共同的時代变化特征,但不同墓地神兽纹纹样在构图、细刻线风格等方面仍存在各自风格特点。

笔者曾经认为良渚文化玉三叉形器可能具有族徽性质的功能,不同形态的族徽代表了墓主

族属的不同。瑶山M2、M12、M7出土弧形玉三叉形器,为同一族属,都随葬了B类瑶山样神兽纹。而M3、M9等墓葬都随葬了A类瑶山样神兽纹。不同集团出土了不同样式的神兽纹,反映出不同集团拥有各自的纹饰风格传统。同样,反山M12集团,包括M12、M17、M22等出土了弧形玉三叉形器的墓葬,出土了细密的反山样神兽纹。而反山M20出土了宽体神兽纹玉三叉形器的集团,除了早期遗留的神兽纹玉琮外,仅随葬了素面琮。比较起来M12集团具有高超的纹饰雕刻传统,而M20集团则明显衰落,这一方面有随着时间变化雕刻传统衰落的因素,更主要还是与不同集团使用玉器的风格传统有关。由此我们认为,纹样是纹饰雕刻传统的反映,与雕刻者所在集团密切相关。良渚社会纹样雕刻是在不同族群间独立进行的,不同权贵集团可能存在各自的粉本或者雕刻训练传统,由此形成了不同的纹饰风格。

下面分析不同纹样神兽纹的使用和交流情况。

探讨这个问题之前首先需要讨论神兽纹的分期问题。玉器作为代表宗教和礼制的高级制品,其珍贵性、制作工艺的复杂性和使用方面的制度性,使玉器呈现纷繁多样的组合状况,再加上目前材料主要是墓葬,缺少层位关系,这些情况都给玉器分期带来了许多困难。另一方面,我们也应该看到玉器及其纹饰的变化也十分明显,在材料充分的情况下仍可对玉器及其纹饰进行详细分期,并与陶器分期起到互补的作用。

以往学者们多认为神兽纹经历了从复杂到简化的演化过程^[7],随着资料的公布,现在常见具象和抽象神兽纹纹样共存的事例,在良渚古城和福泉山墓葬中还继续出土良渚文化晚期刻划复杂具象神兽纹的陶器和玉器,因此,具象和抽象神兽纹是两个不同的发展系统。邓淑苹先生将神兽纹眼形分为眼睑外侧椭圆形的卵形和外侧带尖的桃形两类,并认为桃形眼出现于良渚文化晚期太湖以北至以东地区^[8]。刘斌先生也认为神兽纹兽眼经历从卵圆形眼到外眼角向上出尖的桃形眼的演变趋势^[9]。综观良渚文化,神兽纹兽眼形态经历了椭圆形、卵圆形和尖桃形三个大的演化阶段:椭圆形眼圈较瘦长,双眼上挑明显;卵圆形眼圈较胖圆,双眼略上斜;尖桃形眼圈一端圆鼓略垂,另一端出尖,双眼趋平或略上斜(如反山M23 :67、M20 :124)。从瑶山、反山和福泉山墓地各类兽眼出土情况统计表中可以看出(表一),瑶山墓地出土椭圆形和卵圆形兽眼,反山墓地出土

表一// 瑶山、反山、福泉山兽眼形态统计表

| | 瑶山 | | | | | | | 反山 | | | | | | 福泉山 | |
|-----|----|----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| | M3 | M9 | M11 | M10 | M2 | M7 | M12 | M12 | M17 | M22 | M14 | M20 | M23 | M65 | M9 |
| 椭圆形 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 卵圆形 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 尖桃形 | | | | | | | | | | | | | | | |

卵圆形和尖桃形兽眼,而福泉山墓地仅出土尖桃形兽眼,这与我们对瑶山、反山和福泉山各墓葬早晚关系的认识一致^[10],由此,我们认为具象神兽纹兽眼形态是确认神兽纹纹样早晚关系的重要指标,而纹饰繁简和细部差异则是不同纹样风格的反映。

M12是反山等级最高的男性墓葬,出土的琮王、权杖和神兽纹玉钺代表了墓主人在良渚社会中至高无上的地位和权力。M12 :93、M12 :96琮为两节,刻划纹饰的面为细扁方,类似玉琮只见于地位略低的M20 :124,可见,两节完整神兽纹的玉琮等级很高,因此,包括M12 :90素面两节玉琮也应该为M12墓主人制作。这些玉器的打磨和雕刻水平也最高。

地位仅次于M12的男性大墓M20出的玉琮M20 :124,也为两节素面神兽纹,细扁方面,打磨精细,等级较高,应为M20墓主所作。M20是比较特殊的墓葬,位于墓地北排,不与其他男性墓葬一起葬在南排,该墓细刻神兽纹玉器数量明显不如M12多,且明显为早期遗留物品。

同样,地位略低的M16 :4玉梳背、M17 :8玉梳背、M14 :135玉三叉形器上刻划的复杂具象神兽纹,在神人、兽面身体各部位表现的神兽纹纹样都不如M12的完整。值得注意的是,同为头部装饰,这些墓葬中出土的玉梳背和玉三叉形器中只有一件器物细刻复杂具象神兽纹,另一件玉器为

素面。而等级较高的M12、M20出土的玉三叉形器和玉梳背却都为素面,其上可能有更加复杂的头部装饰。

以上情况表明,复杂具象细线刻神兽纹纹饰的完整和精美程度是反映墓葬等级的重要标志,而细刻神兽纹玉琮的节数也是反映墓葬等级的重要指标。复杂纹饰需要更多的加工时间、更高的加工工艺,出土墓葬的等级也越高。

M12墓主人的配偶墓葬M22也出土了梳背器、璜等细线刻神兽纹纹样玉器,M22 :8玉璜上神兽纹是M12以外唯一完整的神人兽面纹,显示了该墓主人崇高的社会地位,但在神兽纹的数量和精美程度上都无法与M12相比。另一个女性墓葬M23,可能是M20墓主人配偶的墓葬,没有随葬细刻神兽纹玉器。可见,男性使用细刻神兽纹玉器的数量和精美程度要超过同等级女性。

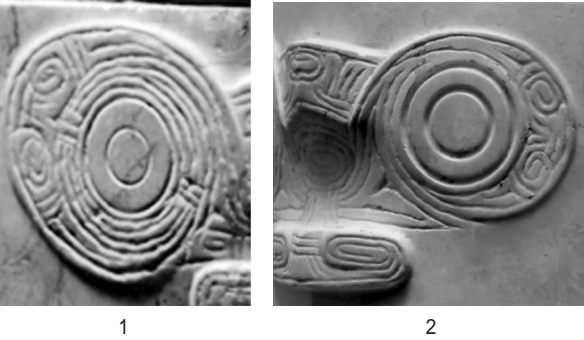
再看玉器的交流情况。对反山样和瑶山样神兽纹特点有了清晰认识后,我们可以再来分析其它墓葬出现的这两种纹样的玉器。

反山M12 :97、M20 :122两件玉琮上细线刻的神兽纹与瑶山M2 :7、M12 :2784、M7 :34等玉器上的神兽纹纹样风格相同,刻线较粗,圆圈纹在身体各部位的位置和构图等细部特征上也十分相近(图四),应属于B类瑶山样。从兽眼形态看,M20 :122、M20 :87比同墓素面琮M20 :124和M20 :131玉端饰要晚,是早期制造的玉器。但M20 :122琮为一节,地位低于M12 :97一节半玉琮,这也说明这件玉器不仅是早期遗留物,也展现出玉琮在集团内按一定礼制分配的现象。

良渚文化细刻神兽纹玉器还展现出更大范围内的交流现象。

高城墩M13 :13玉琮^[11](图五 :1)细刻神兽纹玉器的面上满刻圆圈底纹,其在兽眼、鼻梁、鼻等细部表现形式与瑶山M10 :15上的神兽纹十分相似,属于A类瑶山样。

汇观山M2玉镯(图五 :2)^[12]以细密圆圈纹重填神兽纹身体部位作为底纹,圆圈纹在兽眼、鼻



图四// B类瑶山神兽纹纹样与反山神兽纹细部比较图
1.瑶山玉琮(M12 :2784) 2.反山玉琮(M12 :97)



图五// 高城墩、汇观山
出土神兽纹纹样
1.高城墩玉琮(M13 :13)
2.汇观山玉镯(M2)

梁、鼻等细部的位置与反山 M12 :93、M12 :96、M12 :98 琮上神兽纹几乎相同,属于反山样。其与反山墓地的密切关系,也显示汇观山墓地在良渚社会不一般的地位。

有学者认为良渚文化玉器是在某种政治关系下从上层分配至下层^[13]。本文瑶山样玉器出现在反山墓地的情况表明,等级略低集团制造的玉器也出现在高等级墓地中,这种现象值得进一步研究。不仅如此,无论瑶山样玉器还是反山样玉器都有向外交流的事例,展现出良渚社会权贵集团间紧密的联系和密切的交流,而其背后所代表的政治、宗教含义还需深入探讨。

[1]刘斌:《良渚制玉的社会性问题初探》,《东南文化》1993年第1期;蒋卫东:《良渚玉器的原料与琢制》,浙江省文物考古研究所编《良渚文化研究——纪念良渚文化发现六十周年国际学术讨论会文集》,科学出版社1999年。

[2]秦岭:《良渚玉器纹饰的比较研究——从刻纹玉器看良渚社会的关系网络》,《浙江省文物考古研究所学刊·纪念良渚遗址发现七十周年学术研讨会文集》(第八辑),科学出版社2006年。

[3]汪遵国:《良渚文化玉器综论》,邓聪主编《东亚玉器》,香港中文大学考古艺术研究中心1998年。

[4]黄建秋:《太湖地区良渚文化玉器纹样初论》,邓聪主编《东亚玉器》,香港中文大学考古艺术研究中心1998年。

[5]黄建秋:《太湖地区良渚文化玉器纹样初论》,邓聪主编《东亚玉器》,香港中文大学考古艺术研究中心1998年。该文依据玉器上的几个相邻面上共同组成同一单元完整纹饰,将神兽纹分为一面式、二面式和三面式三类。每类中又依据眼、四肢等部位形象和组合的差异,分为12个系列,每个系列中又有式的差别。这些分类中主要是神兽纹,可见神兽纹形象的丰富多样。

[6][10]翟杨:《反山墓地新解》,中国社会科学院考古研究所编《古代文明研究通讯》第22期;翟杨:《试论良渚文化玉三叉形器的功能》,杨晶、蒋卫东执行主编《玉魂国魄——中国古代玉器与传统文化学术讨论会文集(四)》,浙江古籍出版社2010年。三叉形器编年中M2出棱,明显要晚,需要完善。M3 M7、M8、M9、M10、M11 M12 M2,盖顶经历平顶到隆起,再到近平,有明显边缘,最后变为出棱。根据兽眼形态和图案有无底纹 M3、M9 M10、M11 M2、M7、M12。二者综合瑶山墓葬早晚关系为 M3 M9 M8、M10、M11 M7 M12 M2。

[7]刘斌:《良渚文化玉琮初探》,《文物》1990年第2期。

[8]邓淑苹:《晋、陕出土东夷系玉器的启示》,《考古与文物》1999年第5期;邓淑苹:《馆藏良渚文化玉礼器研究》,《故宫学术季刊》第23卷第1期。

[9]刘斌:《文化的传承与演变——关于良渚文化与红山文化的思考》,杨晶、蒋卫东执行主编《玉魂国魄——中国古代玉器与传统文化学术讨论会文集(四)》,浙江古籍出版社2010年。

[11]南京博物院、江阴博物馆:《高城墩》,文物出版社2009年。

[12]中国国家博物馆、浙江省文物局:《文明的曙光——良渚文化文物精品集》,中国社会科学出版社2005年。

[13]中村慎一:《良渚文化的遗址群》,北京大学中国考古学研究中心、北京大学震旦古代文明研究中心编《古代文明》(第2卷),文物出版社2003年。

(责任编辑:张平凤)

Thin-Line-Engraved Mythical Animal Patterns of Fanshan and Yaoshan and the Relevant Issues

ZHAI Yang

(Department of Cultural Heritage and Museology, Fudan University, Shanghai, 200433)

Abstract: Analyses on the engraved patterns on the jades unearthed from the tombs at Fanshan and Yaoshan reveal that the thin-line-engraved mythical animals patterns of the Liangzhu society are of different styles and believed to be from different ethnic groups. The similarities of these patterns demonstrate that jade exchanges were conducted between the noble groups of the time at a broad scale, which is of significant sense to the study of the mutual relationships between the noble groups of Liangzhu culture.

Key words: Fanshan; Yaoshan; mythical animals pattern; pattern