

·图苑时空·

英国图书馆活动家麦克考文图书馆学思想探析

黄红华 韩秋明

(北京大学信息管理系 北京 100871)

摘要: 麦克考文是 19 世纪末 20 世纪初英国著名的图书馆学活动家,他被认为是英国图书馆史上最富盛名的人物之一。文章主要介绍了麦克考文对英国公共图书馆发展历程中的突出贡献,包括麦克考文对图书馆员的看法、麦克考文对图书馆弱势群体的关注、对国际图书馆事业的推动、麦克考文报告的内容和影响以及对形成英国公共图书馆体系的贡献等。

关键词: 英国图书馆 麦克考文 图书馆学思想 麦克考文报告

中图分类号: G259.561

文献标识码: A

文章编号: 1003-6938(2012)03-0134-05

Analysis of McColvin's Idea of Library

Abstract McColvin was the famous British activist in library around 1900. This paper introduces McColvin's outstanding contributions in the development of British public libraries, including his idea about librarians, his attention to the vulnerable groups in library, his promotion to international library, and the content of his report and its influences on the formation of British public library system.

Key words British Library; McColvin; thoughts on library; The Public Library of Great British

麦克考文(Lionel McColvin, 1896-1976)是英国著名的图书馆学活动家,被认为是英国图书馆事业史上最富盛名的人物之一。在英国 150 多年公共图书馆事业的发展中,他的名声仅次于 19 世纪图书馆先驱爱德华·爱德华兹(Edward Edwards)。在大约 50 年的图书馆职业生涯中,麦克考文早期在克里登公共图书馆(Croydon Public Library)和维冈(Wigan)公共图书馆以学徒的身份服务了 10 年。1921 年,麦克考文在刚刚获得图书馆协会专业资格认证后便开始担任副馆长,主要从事参考咨询服务。1931 年回到伦敦担任汉普斯特德图书馆馆长(Hampstead)。1938 到 1961 年被任命为西敏斯特公共图书馆馆长。1942 年,他在伊普斯威奇(Ipswich)担任馆长。在伊普斯威奇期间,麦克考文真正开始重新创造图书馆服务,建立了一所新的中央图书馆并形成图书馆在音乐和戏剧等方面的延伸活动。1951 年由于对提高图书馆地位和服务标准的贡献,麦克考文获得了 CBE (Commander of the British Empire, 英帝国司令勋章)。1934 到 1951 年期间,他担任英国图书馆协会荣誉秘书,并在 1951 年担任协会主席,1961 年获得该

协会荣誉成员。1958 年,麦克考文服务于罗伯茨委员会(Roberts Committee),在此期间促进了 1964 年公共图书馆和博物馆法的形成。麦克考文的最大贡献在于他在 20 世纪中期使英国公共图书馆获得了重建并开始了现代化进程。此外,由于麦克考文报告的横空出世,在英国乃至世界图书馆界,麦克考文都享有极高声誉。Vollans 称其为公共图书馆先生(Mr. Public Libraries),William Munford 把麦克考文看作是 1850 年以来公共图书馆产生的最伟大的人物之一^[1]。基于此,笔者将介绍麦克考文对英国图书馆事业做出的突出贡献,以分析麦克考文在英国图书馆事业史上的突出作用和显著地位。

1 对图书馆员的认识

麦克考文很早就认为所有图书馆工作的质量提高在于从事这项工作的工作人员的品质,他认为图书馆员专业素质是由图书馆员的知识、处理参考咨询的能力、为公众提供专业服务的能力并且需要不断加强对图书馆员的专业教育^[2]。此外,麦克考文在 20 世纪 30 到 40 年代还强调馆员应具有独立性地

收稿日期 2012-04-10 责任编辑:刘全根

位。他指出:“图书馆员在工作中应该保持绝对的中立。”图书馆员的职责不是改善用户的个性和心灵,而是最大程度地扩大他们的选择^[3]。他的“中立原则”理念源于他对图书馆的认识,认为图书馆是公共知识系统的组成部分之一,不仅要为读者的知识需求提供平等的服务,还需要为读者获得知识提供公平的机会和为知识生产者进行创造性思想和观念提供进入社会的平等机会。要做到这一点,馆员需要在最大限度上保持自己的原则性,如果馆员把自己的信仰、政治倾向看得高于馆员职责,没有意识到真正的馆员是无信仰、无政治倾向的,他就不可能是个好馆员^[4]。图书馆员的工作是帮助人们成为健康的、积极的和形成独立的个性。同时,他极力渲染这样的一种图书馆事业,即免费的、不受政府、社会或是道德审查。而这与后来美国图书馆协会宣传的《图书馆权力法案》中关于图书馆应提供图书和其他馆藏资源以满足其服务社区内所有人兴趣、信息和启蒙的需要,而不应以创作者的出身、背景或是观点为由排斥任何资料,图书馆应提供有关时事或历史事件的各种表达观点的资料和信息,不应因党派或教义的不容而摒弃或排除任何资料等观点是不谋而合的^[5]。

2 对弱势群体的关注

1927年麦克考文提出通过把图书传递给不能前往图书馆的读者,包括住在偏远地区的人、长时间工作的人、病人和残障者,以改善公共图书馆服务。他声称采取什么样的方式把图书传递给那些读者并不重要,重要的是我们不能忽视每一种可能的方式,并提出了利用矿车送书到家、利用志愿者和物流机构、在行业协会和工厂车间存储藏书、向病人和盲人读者大声朗诵等方式来开展公共图书馆的特殊服务^[6]。麦克考文的建议得到了英国公共图书馆众多馆员的大力拥护,这可以看作是麦克考文早期对图书馆弱势群体的密切关注。

麦克考文对弱势群体的关注与当时的英国社会关于普遍和公平服务的理念是分不开的。在20世纪50年代,战后经济开始逐渐繁荣和发展,西方发达国家政府形成了以“平等主义”(Egalitarianism)和“普遍主义”(Universalism)为基本原本的福利国家的发

展模式。除了在住房、教育、养老等方面给予有需要的弱势群体救助与福利之外,还在社会服务方面为儿童、青少年等群体提供了结构较为完整的服务体系。在这种环境下,英国公共图书馆以“普遍服务”(Universal Service)的观念宣称自己是对所有人开放。在英国,特别是1930年代以来,公共图书馆开始以“普遍服务”(Universal Service)重新界定他们的使命,麦克考文认为一个“由所有人提供的图书馆必须为所有人服务”^[7]。为此,麦克考文还曾著书论述自己对图书馆弱势群体服务的看法,包括图书馆延伸服务和儿童服务等^①。无独有偶,1964年,普遍服务的观念被写入英国《1964年公共图书馆和博物馆法案》中,法案的主要目的在于规定地方当局对当地居民富有的提供覆盖面广且有效率的责任。这也在客观上是以制度化的形式实现公共图书馆服务对全社会的扩展和对全体社会成员的包容与接受。

3 对国际图书馆事业的推动

Gardner曾经说“麦克考文是一个实践家,而不是梦想家”。这是麦克考文不遗余力推动英国乃至是世界图书馆事业前进的真实写照。他推动国际图书馆事业发展的第一步源于1930年代中期第一次访问美国。这次访问促成了他关于国际图书馆事业的一系列文章的形成。之后,特别是二战以后,麦克考文对澳大利亚、新西兰、美国、土耳其、斯堪的纳维亚等诸多国家进行了多次访问,参加了无数的国际会议,对联合国教育科学文化组织(UNESCO)和英国图书馆进行了大量的调查研究、咨询,形成了一系列报告。例如他撰写的澳大利亚公共图书馆报告(该报告关于公共图书馆在澳大利亚:现在情况和未来可能性)至今仍为澳大利亚公共图书馆界奉为经典^[8]。

此外,麦克考文对国际图书馆事业的推动是促进国际图书馆联盟(IFLA)对公共图书馆发展的关注。1949年以前,IFLA并未足够重视对公共图书馆的发展。1949年,UNESCO宣言就已经宣称公共图书馆是民主的工具,同时强调公共图书馆服务与教育服务在形成良好阅读习惯方面需要更加亲密的合作。1951年罗马IFLA会议上,曼彻斯特城市图书馆员Charles Nowell受邀做了关于公共图书馆目标和

^①由于篇幅的限制,具体内容可参照麦克考文的相关文献,包括 L.R. McColvin. Library Extension Work and Publicity ;Public library services for children ;Public library extension 等。

问题的演讲。这就引起了麦克考文在 IFLA 会议上组织了分会场研究公共图书馆现存的问题。1952 年麦克考文成为 IFLA 分委员会主席,该分委员会后来被重新命名为公共图书馆分部。在担任公共图书馆分部主席期间,麦克考文不断鼓励研究公共图书馆存在的问题,同时号召收集更多的、不同的国家公共图书馆信息以作为进一步研究公共图书馆的基础。1953 年麦克考文在越南的 IFLA 会议上提出公共图书馆发展在全世界范围内极为不平衡。这促使新成立的 IFLA 公共图书馆分部在国际范围内开始准备和起草有关于公共图书馆服务标准备忘录的工作。这项备忘录于 1954 年公开发表,在 1954 年萨格勒布和 1955 年的布鲁塞尔 IFLA 会议上,公共图书馆分部不断讨论和修改这个备忘录直到 IFLA 在布鲁塞尔上正式被接受。1956 年在慕尼黑,公共图书馆分部继续研究公共图书馆标准作为麦克考文个人工作,1957 年在巴黎,公共图书馆标准公开发表草稿。1959 年 IFLA 在马德里研究麦克考文关于图书馆而这也是后来 IFLA 形成关于公共图书馆标准的内容来源^[9]。虽然后来无论是在 1969 年在哥本哈根等诸多会议上对公共图书馆标准的制定进行修改还是在 1972 年的布达佩斯 IFLA 会议上最终正式采纳标准,麦克考文对公共图书馆标准的制定起着不可磨灭的作用。

4 对麦克考文报告形成的贡献

20 世纪初期,英国公共图书馆开始由城市向农村发展。随着图书馆数量增多,馆藏增长,经费等保障问题也日益突出。而 1850 年的公共图书馆法在经费等方面也存在诸多限制。因此,英国国会开始着手对公共图书馆法展开修订工作。从国内的背景来看,在 20 世纪 30 到 40 年代,英国各地已经普遍建立了公共图书馆,但各地公共图书馆各自为政,不成体系。许多图书馆服务的人口很少,服务人口在 5000 人以下的就有 58 个^[7]。环视整个国际背景,当时的欧美国家,对战后重建的展望早在战争结束之前就激发了各种各样的规划活动。从政府部门到专业组织,很多领域都制定了战后重建计划,这为公共图书馆重新审视自身的使命也提供了不容错过的契机。在以上因素的推动下,英国和美国都出现了为规划公共图书馆战后发展而进行的大规模调研活动。在英国,全国性调研由英国图书馆协会发起,由麦克考

文承担。调研活动从 1941 年开始,历时 70 天,同时获得了卡内基联合王国信托 (Carnegie United Kingdom Trust, CUKT) 的支撑。在这段时间,麦克考文几乎走遍了整个英国,对各地图书馆进行了深入考察,在此基础上提出了战后英国公共图书馆发展构想,即著名的《麦克考文报告》,全称为《英国图书馆系统:一份现状报告暨战后重组建议书》(the public library system of great Britain, 1942, 以下简称《报告》)。

该《报告》主要分为四个章节。第一部分是对公共图书馆存在的价值进行的评估;第二部分介绍乡村图书馆体系、儿童图书馆、图书馆建筑和实施、方法、图书馆员工和财政、图书馆合作;第三部分是麦克考文对未来图书馆发展的建议,包括对图书馆行政单元的再组织、资金的提供、提高合作能力和更多培训活动的建议;第四部分讨论了战时图书馆服务的问题,特别是和偏远地区和小城镇民众有关的图书馆服务的情况。总的来说,《报告》是关于对战后公共图书馆发展的建议,涵盖了图书馆使命及服务、组织管理、人员配置等众多方面。

具体而言,我们能从《报告》中详细了解到二战期间英国公共图书馆的发展概况以及麦克考文对英国公共图书馆战后发展蓝图的具体规划和发展构想。《报告》分析了当时英国公共图书馆的状况,并对未来的发展提出了建议:加强公共图书馆的重组整合,构建全国性的图书馆网络,加大中央的扶持以及培训的力度^[1]。这些都可以看作是麦克考文对英国公共图书馆提出现代化的初步构想。而报告中尤为强调“服务是图书馆存在的理由,而服务就意味着不加质疑、不带偏见、不予限制地给予。图书馆是这样一种工具:促进读者的所有或任何活动,因此,它必须是宽容和无所不包的”^[10]。

《报告》的提出在英国公共图书馆界产生了广泛、突出而长远的影响。在随后的 1959 年,时任英国图书馆协会主席的罗伯兹发表《罗伯兹委员会报告》,该报告继承了《麦克考文报告》的主要思想,提出了英国公共图书馆的改革措施:成立公共图书馆管理机构,制定服务标准并由中央政府监督实施^[11]。1962 年工党政府教育部在《罗伯茨报告》的基础上出版了《布迪伦报告》(Bourdillon Report),提出了“高效率公共图书馆的基本标准”,如年文献入藏量、服务空间、人员配置等。在社会各界人士的努力推动下,英国议会通过了《公共图书馆与博物馆法》

(Public Libraries and Museums Act)并于1964年正式颁布,这部法律采纳了1942年《麦克考文报告》和1959年《罗伯兹委员会报告》主要思想^[12]。在之后的1965年和1974年,英国基于麦克考文报告创造了真正的公共图书馆体系。

虽然麦可考文报告的问世也引发了不少人的诟病,某些建议被认为是过于理想化、过于激进;而有关公共图书馆调研的建议则被认为是过于精英化。但是在英国公共图书馆发展历程中,这份《报告》对确认政府对公共图书馆的建设应履行的管理职能、明确图书馆的职能、逐渐建立和统一英国公共图书馆的服务标准等如何发展未来图书馆还是起着不可估量的作用。诚如泰晤士报教育副刊(Times Educational Supplement)所言,《报告》不是对现在图书馆的批评,而是对未来图书馆发展的建议。

5 对形成英国公共图书馆体系的不断努力

20世纪90年代英国负责公共图书馆事务的“艺术与图书馆办公室”出版了《设置公共图书馆的目的》。其中明确提出“公共图书馆是社区的主要设施;它的使命在于保证和鼓励社区内的人或团体全面获取图书、信息、知识和文学艺术成果,从而鼓励他们积极参与社会的文化、民主和经济活动,帮助他们参加正式的或非正式的教育计划,辅助他们建设性地利用闲暇时间,提高阅读和写作能力,鼓励他们使用信息和理解信息价值^[13]。这是对公共图书馆性质、功能上的充分肯定与认可,但是在早前的英国,公共图书馆并未受到如此高的赞誉。

如前文所述,在英国图书馆界,麦克考文被誉为是公共图书馆先生,这足以说明他在推动英国公共图书馆发展、完善公共图书馆体系等方面做出的无可取代的贡献。他认为关于公共图书馆事业发展源于三个原理。首先,图书馆的存在是为了服务,这种服务是毫无疑问的、能给予人恩惠且是没有任何限制的。这些服务是公共图书馆所有读者活动的工具。其次,公共图书馆必须具有广泛性和普遍性,无论是在选择材料还是在提供服务上,所有的图书馆必须拥有无限的资源。最后,图书馆应该是免费的。不管读者拥有何种资源,都应为他们提供所有的知识和意见^[1]。

而麦克考文关于公共图书馆的思想是和当时英国存在公平和平等的社会背景是分不开的。他提出,

图书馆应该宣扬普遍的思想,不仅仅是因为大众有平等获得知识的权利,也是因为我们相信除非人类确实享受这些权利才真正有可能理智地运用。服务是公共图书馆不可忽视的一个重要基点。因为服务是图书馆存在的理由,而服务就意味着不加质疑、不带偏见、不予限制地给予。图书馆是这样一种工具:促进读者的所有或任何活动,因此,它必须是宽容和无所不包的。

建立整个国家完整的公共图书馆发展体系也是麦克考文毕生专注的一项事业。他认为,在这个体系中,国家图书馆作为一个整体对图书馆的发展负有责任并且要从中央政府处获得直接的政府补助金。在此基础上,麦克考文在当时提出了一个重要也是引起争议的方法,即建议减少当时现存的604个英国图书馆到93个,通过缩小规模和减少数量来提高服务的效率。此外,他还建议根据经济规模,减少城镇与乡村之间的图书馆以便创造更多、不同类型的图书馆之间的有效合作。

麦克考文还认为公共图书馆不仅仅是一个地方性的、公民的机构,而是一个国家整体的图书馆体系或是国家图书馆网络。但是在提到国家公共图书馆服务的不足之处,麦克考文又是全面而具体的,他认为没有受到良好培训的员工、差的图书馆不能开始改革、对公共事务持不良或是差劲的态度、不能吸引当局的发展兴趣、不良的资金投入、太多缺乏效率小型图书馆管理者的存在、在管理当局中缺乏有效的合作这些都是影响公共图书馆发展的阻碍因素。

麦克考文能够在思想和实践上不断推动英国公共图书馆的发展一部分原因在于当时处在战争状态。战争期间,英国很多图书馆藏书和建筑都被摧毁。总的来说,在1939年到1945年期间,大约有50个中央图书馆和地方图书馆及750000册书被破坏或是严重破坏。书籍处在短缺的状态,加上在1942年末,图书的价格较战前上涨了30%。面对这些危机,一些图书馆开始拯救计划以吸引来自公共和私人藏书家的捐赠。虽然战争对图书馆带来的损失是不可挽回的,但是另外一方面也给图书馆带来了一些发展的机会。对麦克考文而言,这能使公共图书馆在国家中变得更为重要。在战争开始之前,图书馆协会就已经和情报部建立了紧密的关系且提供了战时服务。如公共图书馆为情报部门分发材料和其他信息,同时也为基地办公室承担食品控制和国家登记

等工作。麦克考文个人就在西斯敏特为国内防御报告中心服务,并担任办公室主管。1940年,教育委员会对各级图书馆发了一个备忘录,号召图书馆应该延伸自身的服务。备忘录中解释道,公共图书馆能够为广大的读者提供建议和娱乐活动,当黑暗来临的时候而且外界的娱乐活动不断减少,许多人能从书籍中获得战争条件下的安慰。这就使得图书馆借阅量不断上升,同时在公共图书馆开馆时间上带来了革命。开馆时间提前、减少闭馆的次数,而且一些图书馆开始周日也开馆。麦克考文和其他的图书馆员在这次战时的图书馆运动中意识到阅读量的需求和图书馆的使用将为公共图书馆的发展提供肥沃的土壤。而麦克考文一直认为,在履行其教育使命的时候,公共图书馆不是直接教授人们如何阅读、如何推理、如何使用事实和思想,而是通过最大限度地满足人们对图书的需求来延伸学校的工作,这是公共图书馆与学校教育的根本不同^[14]。这也是他推动英国公共图书馆发展的动力之一。

此外,麦克考文对公共图书馆的选书理论亦有贡献。1925年,29岁的麦克考文管理文发表了“公共图书馆的选书理论”,从理论上阐述了“需要论”的思想,从而确定了“需要论”的地位。他认为建立公共图书馆的目的在于满足公众的要求,因此公共图书馆的责任是要提供公众所要求的服务。图书馆应首先确定读者的要求,然后去满足他们的要求。图书馆在选书时除了注意书籍的知识价值外,更应顾及社会的需要^[15]。他还提出一种纯理论的“图书选择评分法”,并通过举例进行证明。实际上,麦克考文的评分法是一种理论的探索,很难通过内容价值或是读者需要对各种出版物的评分进行精确计算。但是由于其选书理论明晰,也得到了不少人的赞同。

6 结语

鉴于麦克考文对英国公共图书馆做出的全方面成就,英国图书馆协会在1970年设立麦克考文奖章(McColvin Medal),以纪念麦克考文对公共图书馆发展所做出的卓越贡献。麦克考文在英国公共图书馆发展历程中,由于先后在英国不同的公共图书馆中担任过馆长、副馆长等职务,并且毕生致力于公共图书馆的发展,扮演的是一位卓越的公共图书馆实践家。他在实践的基础上,通过实地调研、国家访问、专家咨询等方式研究英国公共图书馆事业的发展,

用审慎、长远的眼光和独树一帜的风格为英国公共图书馆的发展奠定了坚实的基础。

参考文献:

- [1] Alistair Black. National Planning for Public Library Service: The Work and Ideas of Lionel McColvin [J]. Library Trends, 2004, 52(4): 902-923.
- [2] Lionel R. McColvin. Public Library Policy Reviewed [J]. Library Review, 208-213.
- [3] L.R. McColvin. The faith of a librarian [J]. Indian Librarian, 1949: 1-16.
- [4] 于良芝. 图书馆学导论 [M]. 北京: 科学出版社, 2003.
- [5] 张靖. IFLA 知识自由政策之知识自由声明分析 [J]. 图书馆, 2005, (5): 15-18.
- [6] Muddiman D. Public library outreach and extension 1930-2000. See: Alistair Black and Perter Hoare. The Cambridge history of libraries in Britain and Ireland [M]. V3. Cambridge University Press, 2006.
- [7] McColvin, L. the public library system of Great Britain [M]. London: Library Association, London, 1942.
- [8] Jones, David J. Great minds: Metcalfe, McColvin and Public libraries in Australia [J]. Australian Library Journal, 2005, 54(4): 386-412.
- [9] Kenneth, C. Harrison. McColvin, IFLA and International Librarianship [EB/OL]. [2011-10-20]. <http://ifl.sagepub.com/content/2/3/133>.
- [10] Goulding, Anne. "Public Library" lecture notes [M]. Loughborough: Loughborough University, 1998.
- [11] 顾力仁. 英国公共图书馆法——英格兰和威尔士地区 [J]. 教育资料科学月刊, 1979, 15(4): 29.
- [12] Harrison K C. McColvin. IFLA and international librarianship [J]. IFLA Journal, 1976, (2): 133.
- [13] Office of Arts and Libraries. Setting Objectives for Public Library Services [M]. London: Office of Arts and Libraries, 1991.
- [14] McColvin, cited in Whiteman, Philip. Public libraries since 1945: the impact of the McColvin report [M]. London: C. Bingley, 1986.
- [15] 林申清. 选书原理述评 [J]. 大学图书馆学报, 1991, (3): 8-10, 12.

作者简介: 黄红华(1984-)女, 北京大学信息管理系博士研究生 韩秋明(1984-)男, 北京大学信息管理系博士研究生。