

# 基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略实验研究

刘晓晖 王丽娟 吴 杨

(大连外国语学院应用英语学院 辽宁 大连 116044)

【内容摘要】多元智能理论和合作学习策略对大班英语课教学改革有着深刻的启示及意义。将两者强强联合探索大班英语教学的最佳出路具有更大的可能性和可行性。基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略有益于改良大班学生被动的、盲目的英语学习状态,破除应试、单一的教学模式,激发学生的多元潜能和主观能动性,大幅提升课堂实践量,增强学生学习英语语言的动力和信心。

【关键词】大班英语课程改革 多元智能 合作学习  
中图分类号:G642 文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2012)08-0167-05

## 一、本课题研究的背景及意义

近年来,素质教育的理念对学校教育加大了渗透力度,大学英语教学的目标也从传授语言知识向培养学生语言综合能力转变,从而导致扩招后形成的大班英语教学模式问题百出,大有招架不住之势。美国语言学家 Penny Ur 认为大班教学存在以下问题:课堂纪律难以维持,难以长时间维持学生的兴趣;难以提高所有学生的学习效率;难以对每个学生都给予足够的注意;学生参与课堂的机会有限;难以给予及时、客观、多方面的反馈和评估(1996:62)等。实践表明,这些问题确实在我们大班英语教学中屡见不鲜。但与此同时,不难看出,大班英语课有其不可多得之优势:学生越多意味着主意越多,也会因此出现百家争鸣、共同切磋的热烈场面,因而也就利于挖掘学生的潜能,培养他们各方面的能力。Felder 对大班教学就十分乐观,认为教师教大班的成就感更大(Hess, 2001:182)。对本院 200 名学生的调查中有近 68% 的学生也认为大班的学习环境让他们觉得更轻松,给他们提供更多的挑战机遇,从而更具竞争性,更有利于培养社交等多方面能力。著名戏剧家萧伯纳曾说“你有一种思想,我有一种思想,假如交换的话,我们各自拥有两种思想”。各种思维的碰撞和智慧的交锋必然会迸发出别样的火花。因

此可以得出结论,虽然大班英语教学在教学模式、教学方法、教学内容、教学组织和管理方面出现了诸多问题有待解决,但充分利用和发掘大班的优势也不容忽视,寻找一条扬长避短的改革之路才是优化大班英语教学的制胜法宝。基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略正是以此为目标,致力于改良大班学生被动的、盲目的英语学习状态,破除应试、单一的教学模式,激发学生的多元潜能和主观能动性,大幅提升课堂实践量,增强学生学习英语语言的动力和信心,达到英语语言交际能力和语言综合应用能力的显著发展。

## 二、基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略的优势

美国哈佛大学终身教授 Howard Gardner 创造的多元智能理论和美国著名教育家 David Knotts 倡导的合作学习策略都具有深刻的教育内涵。他们的教育理念多年来一直在教育领域被广泛实践,影响和成效举世瞩目。纵览国内外不胜枚举的研究成果,不论是以发掘和开发学生多元潜能为首要目标的多元智能理论还是以培养学习能力为主要目的的合作学习模式都为大班英语教学走出困境提供了可能,也为本项目的设计与实施提供宝贵的借鉴和参考。然而,实践证明,单凭其中一种理论尚不能将大班英语教学最优化。本课题研

\* 本文为辽宁省高等教育教学改革研究项目结题成果之一。

\* 作者简介:刘晓晖(1975—),女,大连外国语学院副教授,硕士,从事英语教学法及现代、后现代文学研究;王丽娟(1966—),女,大连外国语学院副教授,硕士,从事英语教学法及英汉翻译研究;吴杨(1972—),女,大连外国语学院副教授,硕士,从事英语教学法及英汉翻译研究。

究集两种教学理论所长,将两者合二为一,把多元智能理论和合作学习策略同时融入大班英语教学当中,研发以多元智能为基础的合作学习分组模式、学习模式与教学模式来改进大班英语教学现状,力求实现大班英语教学改革的新突破。该模式具备独到而强有力的特色和优势。

基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略可以使语言习得达到全方位、多途径和个性化。在课程活动多元设计不但利用学生的优势智能来促进学生的参与,而且给每位学生提供弥补弱势智能的机会。学生相互启示、互教互学,可以缩小相互间因学习水平、思维能力参差不齐而造成的差距,加强其弱势智能的提升,从而实现“全脑的学习和全身心的发展”(霍力岩,2000)。该策略还鼓励学生主动思考与探究,可真正使每个学生的主体地位和主体人格受到尊重。学生以小组为单位围绕教师设计的视、听、说、读、写、译各类综合活动进行英语技能训练时通过频繁的相互讨论、协商和讲解,每位学生的发言机会能增加几倍,从而大幅度增加学生的语言实践活动量,提升学生的语言综合素质。该策略还能构建出热情的知识帮助环境,多向的人际互动环境、轻松的心理交流环境,弥补了大班教学中学生关注度降低、人际关系松散的矛盾;解决了大班教学中由于人数众多或学生害怕犯错、羞于开口,学生有意无意处于“被冷落”或者“旁观”的被动局面。通过教师对小组总体评估、组间评估、作业评估、阶段性和期末考试评估实现了过程性和终结性评估并重的多方位评价体系。同时,本研究为大班英语教学模式提供了崭新的思路,其成效不仅会表现在学科成绩的提高上,学生多元素质和语言综合能力的提高上,更是实现了学生由单一学习向合作学习的转化,由被动接受知识向主动获取知识的转化。通过多元智能化合作教学策略的实施,将合作学习和独立学习相结合、将英语语言的学习与学生的智能“强项”相结合、将学生的合作表现与“多元智能”的评价相结合、将师生间和生生间相互促进与共同发展相结合,可以充分开发学生的潜能、激发学生的主观能动性。除此之外,该策略模式的应用还有助于学生定位职场方向,改善除 IQ 之外的 EQ(情感商数)、AQ(逆境商数)、LQ(学习商数)、CQ(创意商数)、MQ(道德商数)等方面的非智力商数,提升个人未来的品牌竞争力,让自己更能在工作场域发挥潜能优势,快乐工作、学习得更多。“多元、合作、互动”的教学模式能够促使课堂教学更

有活力,创造了一个更加积极、宽松的学习环境,为每位学生提供了施展才华的平台。

### 三、教学实验的设计及实施

#### (一)实验研究对象

为了能比较全面、有效地检测本教学策略的可行性、应用性和推广价值,本课题组从我校应用英语学院挑选了 4 个实验班共计 212 人进行实验研究。研究对象通过对调查问卷、语言水平摸底测试、专业四级成绩、期末成绩以及授课教师和辅导员的意见归纳分析产生。实验班分别从一年级和三年级挑取,涉及的实验课型包括基础英语、美国文学概况、英语视听说和商务英语视听说。其中基础英语课和英语视听说课试验期为一年,参与实验班各一个,同时还为这两个实验班各配备了两个参照班,用于实验后期的语言测试结果论证,其中一个实验班水平相当,另一个班则为一本班级,远优于实验班;美国文学概况和商务英语视听说课因为是学期课没有配备参照班,主要通过调查问卷和访谈实现教学效果分析。

#### (二)按照组间异质的原则和智能优势风格组建合作学习小组

多元智能理论所涉及的八种智能在每个人身上表现出不同的优势或优势组合,Gardner 认为,“每个学生都是一个潜在的天才”(1986:127),如果学生都能用自己最擅长的优势或优势组合来学习英语,就会给他们的学习找到一个强有力的支撑点,而且会锁定他们对英语学习的兴趣和热情,从而达到事半功倍的学习效果(罗忠民,2004)。课题组正是以此为合作学习小组划分的切入点,首先利用 Christison 1998 年的多元智能测查问卷对学生的多元智能组合及倾向进行调查并分析,确定学生的多元智能倾向。根据调查显示,学生的语言水平、八项智能中的优弱情况以及学生学习的积极性、参与度、兴趣度、自主性和自控力存在明显差异。以此为基础,秉承“组内异质,组间同质”原则,课题组又进一步把学生 4-6 人编排为一个合作学习小组。当然,尽管划分的主要依据是学生的智能优势差异,但课题组也考虑他们的语言技能差异以及英语知识水平差异的合理搭配,尽量保证组内同学各有智能优势的同时,其它方面也能互为补充,从而达到组与组之间的水平基本相当。这样的划分策略不但能保证每位学生都能发挥特长、一展才能,还有助于差生的转化;不但利于活动的展开,还能实现组际的公平竞争(林碧贤,2004)。除此之外,我们的每一个活动和任务都让

学生各自承担一个角色,以此调动学生的积极性,培养责任心以及学会沟通与合作,从而实现自我潜能的最大化。

### (三)实施基于多元智能理论的大班英语课合作学习策略

#### 1.实行多元导入策略

成功的课堂导入模式会激趣激思,营造热烈的课堂氛围并大幅增强学生的学习热情和自信心。即便时至今日,绝大多数的英语课的导入仍然由授课教师承担,而且导入方式单一、枯燥,忽略了学生的潜能的开发与培养。学生扮演的依旧是被动接受者的角色,老师只是这位“独角戏”表演者的观众而已。为了使学生由被动变为主动,给学生的智能特长提供展示和发挥的平台,课题组大胆尝试小组合作的多元导入模式,把英语课的导入任务交给各个合作小组轮流完成。各小组根据课程主题和内容充分调动他们的智能优势和想象,通过思考、调研、商讨、演练和通力合作,运用多样的手段完成导入任务。“如果学生不能够把所学的知识与技能应用于他人的合作性互动之中的话。那么这些知识和技能都是无用的……这种教育是失败的”(Johnson et al,1993:146)。实践证明,学生充分发挥了他们的智能优势,导入方式五彩纷呈,有文化录像精粹剪辑及解说、有绘图式历史介绍、有短剧式对爱的主题的阐释、有访谈式的对毒品及危害的揭露、有歌舞形式的对多元文化的展现等等。实验结果表明这些导入都成功地调动了学生的学习兴趣,引发了他们的思考,使得他们的言语—语言智能、逻辑—数理智能、视觉—空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际交往智能等等都得到了大力发掘和开发。

#### 2.实行多元小组合作活动策略

课程小组活动的设计时教师需要认真审视和挖掘教材中所要教授的内容,从中确认哪些内容能够满足学生的多元智能发展和兴趣,同时还要考虑到这样的小组合作活动能否有利于学生在英语综合素质的提高。现以精读课的一篇课文为例来演示英语课堂多元小组活动的整个设计和实施流程。在为课文“The Most Dangerous Game”设计教学活动时,课题组教师经认真研究后将着眼点锁定在 Gardner 多元智能理论中的“人际交往智能”、“言语—语言智能”、“逻辑—数理智能”和“视觉—空间智能”。该篇文章故事性强、悬念重生、内涵丰富,描述了人与人之间的残酷猎杀。为了激发和发掘学生上述四方面的智能,课题组教师首先

让各小组利用这四种智能完成一个 PPT 展演,体现他们对该课文的理解(课前作业,展示时间不超过 5 分钟),并鼓励每位成员都要有出色表现,勇于担当重任。结果非常令人满意,小组成员分工合作,各显其能,视觉空间智力强的学生从一种不同寻常的角度展示图片或相似录像剪辑,数字逻辑智能强的学生将猎杀的各个回合的心理较量分析论证,语言智力强的学生担当解说或是总结发言。由于学生展现的是自己的优势智能,他们都非常自信、投入和踊跃。为了帮助学生更好地理解课文的真谛,在下一个环节中笔者安排学生观看了三段录像:第一段录像是关于动物之间的猎杀,第二段是关于人类如何猎捕动物,第三段是电影《第一滴血》的片段,讲述的是人与人之间的猎杀。在此过程中各组学生需要运用自己的“逻辑—数理智能”、“视觉—空间智能”来分析理解这三个片段。之后合作小组开始讨论,要求他们通力合作,集思广益来探讨这一问题:动物之间的猎杀,人类与动物之间的猎杀以及人与人之间的猎杀有那些相同之处和不同之处?这一环节是培养学生的“人际交往智能”、“言语—语言智能”和“逻辑—数理智能”。通过十分钟的紧张激烈的讨论,各组经过汇总展示各自的讨论结果。最后笔者对各组的回答逐一进行了评价,同时引导学生得出这一结论:人与人之间的猎杀是最危险的行为,从而揭示出了课文标题的内涵,也挖掘出了该篇文章的真谛。最后,学生仍以小组为单位探讨并画出文中所描述的捕猎技巧,并演示和讲解其操作过程。这一环节不但培养了以上四方面技能,而且强调了与他人合作共同解决问题的重要性。通过短剧表演、产品发布、新闻报道、模拟谈判、模拟应聘等课堂活动,利用 PPT 演示、动画制作、音频和视频等手段,这些多元智能式的小组合作活动大大提升了学生的主观性和参与度,实现了心智双赢。

#### 3.实行多元评估策略

根据多元智能理论并结合合作学习的特点,本课题组尝试改变了以往的考核方式,将评价模式多元化,在保留传统的纸笔测验基础上,把过程性评估和终结性评估结合起来。首先,评价内容多元化。比如,可以运用小组专题发言、辩论、表演、谈判等活动来评价语言表达能力;运用启发式的问题等来评价小组学生的逻辑推理能力与解决问题能力。其次,评价方式多元化。将考试、小组活动中的个人表现、课后作业、相互评价等各种方法结合起来,有的放矢地进行。教师不是唯一的评价者,任



务的完成也不是评价的唯一标准。小组集体评估与对小组成员个人评估结合起来,即组间评价和组际评价结合起来,强调了学生在学习过程中的表现,以便最大限度地追求科学性、实效性和可操作性。在评价小组学习过程时,主要从小组成员分工是否合理、小组活动方式是否恰当、小组成员的参与度、对小组活动结果的整理报告是否科学等方面来评价。对小组成员的评价则从小组活动任务的执行完成情况、对小组活动的参与度、积极性、与小组其他成员合作学习的好与坏等方面来评价。同时,还要相应加入对学生语言水平的评价。以基础英语课为例,学生的期末成绩的构成为:小组合作学习(20%学生评价+教师评价)+阶段测试(2次,10%)+课外作业(小组合作作业+个人作业,10%)+期末考试(60%)=100分。

#### 四、实验效果分析

根据本研究的设计目标和理念,通过调查问卷、语言测试、访谈三种途径,运用定量和定性分析相结合的方法,课题组对实验效果进行了论证,最终得出的结论是基于多元智能理论的合作学习策略具有可行性、应用性和推广价值良好,学生和教师的反馈较佳。

##### (一)调查问卷结果分析

调查问卷从多元素质的发展、学习策略的运用、学习态度的改变、学习效果的改善、课堂氛围的优化、教师的积极作用和评估的有效性七大方面入手,共设计25道问题,收集了实验对象对该策略模式的反馈意见。调查结果显示学生对该策略模式对优化课堂方面给予了最高认可度。有93.2%的学生认为课堂的语言实践量和学生的参与度有大幅提高,90.7%的学生对师生互动和生生互动表示满意或是基本满意。其次,学生对该策略模式在改变学习态度方面的贡献也很认可。88.2%的学生表示提高了英语学习兴趣,86.3%的学生认为学习自信心有所增强,89.3%的认为自己的听说能力得以提高,而81.6%的学生认为语言综合应用能力得以改善。另外,学生对形成性评价与过程性评价相结合的多元评估体系也比较接受,81.3%的学生给予了满意和基本满意的反馈。25道问题学生的满意和基本满意度平均达到77.6%,这对推行和推广该策略模式提供了宝贵的借鉴和证明。

##### (二)语言笔试和口试结果分析

为了能让实验结果更有说服力,项目组对基础英语课和英语视听说课两个实验班和四个参照班进行了两次语言测试,上下学期各一次。测试结

果再次证明了基于多元智能理论的合作学习模式的优势。在两次测试中,实验班的成绩在各个方面都呈上升态势,把实力相当的二本参照班落在了后面,尤其在二测当中,双方的差距更为明显,基础英语实验班平均分超出二本实验班4.6分(详见表1和表2),而英语视听说实验班则比二本参照班超出5.2分。虽然两班都没有最终超过一本参照班,但之间的差距明显逐渐缩小,平均分分别只差0.9分和1.8分,比起摸底测试中6.7分和7.2分的差距,进步非常显著。除平均分外,实验班的优秀、良好率和及格率都大幅提升,同样超过了二本参照班。学生英语能力和技能的提高并非一朝一夕之功,但如果在教学上能持之以恒地促进学生的学习自主性和合作学习能力,挖掘潜力,激发他们的积极性和主动性,提高学习效果,系统全面地开发学生的多种智能,实现学生语言综合能力与自身综合能力的双向提高的目标一定能够实现。

表1

班级 题项	词汇语法 15%	阅读 40%	完形填空 15%	词性 5%	翻译 10%	写作 15%	平均分
实验7班	10.4	29.5	8.7	3.1	7.3	11.4	70.4
二本5班	10.2	28.7	8.5	3.5	7.3	10.7	68.9
一本3班	11.2	31	9.1	3.7	7.6	11.7	74.3

表2

班级 题项	词汇语法 10%	阅读 30%	完形填空 20%	词性 10%	解释句 子5%	翻译 10%	写作 15%	平均分
实验7班	7.2	23.5	13.6	7.8	3.6	8.4	12.6	76.9
二本5班	6.9	23.2	12.8	7.5	3.2	7.9	11.3	72.8
一本3班	7.8	24.6	13.4	8.3	3.6	8.6	12.4	78.7

课题组在口语测试中发现学生的口语表达能力提高尤为显著:第一次测试时大多学生表示自己比以往更加敢说,自信心有所增强,而在第二次口语测试中学生口语的提高主要表现在表达内容的丰富性,学生的逻辑思维能力和批判思维能力有所凸显。现以基础英语课实验班口语水平测试情况为例进行分析。在口语模拟考试中,实验班跟对照班一样存在发音、语调、重弱读、连读等语音问题以及语言组织能力差、英语思维弱、语法错误多等表达问题。经过教师和学生的共同努力,大多学生的语音和口语表达能力得到不少提高,但实验班的进步程度要更为显著,尤其在英语表达的准确度、流畅度、丰富度和自信度方面明显高于两个参照班,上下学年测试中成绩最为突出的一项

是第三道题 ,也是难度最大的一道题 ,既需要学生有良好的描述能力也检测了他们的批判思维能力 ,以及语言组织能力。相比于入学初的只言片语、错误连篇、吞吞吐吐式的口语表达 ,在第一学年结束时 ,实验班已经能够比较灵活地使用语言组织思想 ,擅长复述的同时 ,还能即时表达对事件的看法和观点 ,表达欲望较强烈 ,交际能力增强。这一切一切的进步与平时用英语大量参与各类小组活动 ,完成多种任务 ,频频到台上展示自我 ,经常性使用英语实现师生和生生互动有着密切关系。下面是三个班在第二学期口语测试中各项成绩的对比表 ,供大家参考。

班级\项	朗读(30%)	复述(30%)	评论故事(40%)	总分平均分
7 班(实验班)	23.3	25.2	33.6	82.1
3 班(一本班)	22.5	24.6	31.2	78.3
5 班(二本班)	21.8	24.9	29.2	75.9

(三)访谈结果分析

访谈的目的除了证明基于多元智能理论的合作学习策略的效用之外 ,重点是发现该实验在实践中尚存在的问题 ,以便深入探索解决问题的途径。项目组从实验班中随机挑选了 16 名同学进行深度访谈 ,认真听取了学生的建议 ,结合调查问卷的结果 ,总结出了几大认可点和尚待解决的问题。学生非常肯定该策略模式对提高自信、增强参与度、培养独立自主能力、发扬智力潜能等方面的作用 ,但研究尚存的问题也需重视 ,比如小组活动的新颖度和趣味不够 ;活动结束后教师的反馈有些仓促、不够细致 ;个别学生有“搭便车”情况等等 ,这些问题为优化该策略模式提供了宝贵参考。

五、结论与反思

本课题通过探寻基于多元智能理论的大班英语课合作学习的可行性和效用性为大班课堂教学

的优化和学生发展提供了可借鉴和可操作的实践模式。它在提高英语课堂教学效率、提高学生的自主意识和参与意识 ,并让其始终处于独立思考、合作研究以及充分调动学生学习兴趣、减少被动性等方面效用比较突出。但同时课题组通过调查和交流也发现了一些不足之处 :小组活动形式及内容的设计的新颖度和趣味性有待增强 ;活动结束后教师的反馈细致性欠佳 ;小组内部协调和分工需更加合理化 ;从严格上讲 ,目前的多元评估体系还存在教师和学生的评价比例分配的问题等等。总之 ,基于多元智能理论的合作学习模式的教学理念和体系解决了大班英语教学在教学模式、教学方法、教学内容、教学组织和管理方面出现的诸多问题 ,但该模式自身的完善和优化仍需进一步不懈的探究和实验 ,只有这样才能在真正意义上全面提高英语学习者的多元智能素质和语言综合能力 ,实现大班英语教学质量的最大限度的提升。

参考文献 :

[1]Gardner, H. Frames of Mind: The Multiple Intelligences [M]. New York: Basic Books, 1983.

[2]Hess, Naralie. Teaching Large Multilevel Class [M]. Cambridge : Cambridge University Press, 2001.

[3]Johnson, D. W, R. T. Johnson and E. J. Holubec. Circles of Learning: Cooperation in the Classroom[M].4th ed. Edina, Minn: Interaction Book Co ,1993.

[4]Ur, Penny. A Course in Language Teaching: Practice and Theory [M].Cambridge : Cambridge University Press, 1996.

[5]霍力岩.多元智力理论与多元智能课程研究[M].北京 :教育科学出版社 ,2003.

[6]林碧贤.浅谈英语教学中实施小组合作学习[J].中国教育教学杂志 ,2004(16):53.

[7]罗忠民.MI 理论及其在外语教学中的意义[J].外语教学 ,2004(1) :76.