

隐士王符的治边思想初探

张文渊

(中山大学哲学系 广东 广州 510275)

【内容摘要】东汉时期,羌族已发展成为西北各少数民族中人口最多的民族。随着匈奴军事力量的逐渐衰落,羌人逐渐取代匈奴成为东汉王朝最具威胁的“边患”。东汉后期,“羌患”问题更加严重。面对“羌患”,一些当权者采取内迁弃边的政策。身处边境的王符目睹“羌患”惨状,深知内迁弃边对人们和国家的危害。站在民族和国家利益上,坚决反对内迁弃边政策,主张救边、实边和保边。

【关键词】王符 救边 实边 保边 治边思想

中图分类号 K234.2

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2012)09-0098-03

东汉以前,西北的“边患”主要以匈奴为主。但是经历漠北之战(公元119年)之后,匈奴分裂,“匈奴远遁,而幕南无王廷”^{[1](P43)},此后对汉朝的威胁由匈奴变成羌。

羌本是西北地区一个古老的民族。汉武帝以前,羌族各部在匈奴控制下,由于双方活动范围相邻,在生产方式、社会习俗和经济利益等方面都有较多的共性,故两部往往结成同盟,联合起来进攻汉朝西北边郡。匈奴衰落之后,羌人成了西北地区“边患”的主力军,“诸羌大共盟誓”^{[2](P2577)},对汉朝边境“数侵犯之”^{[2](P2579)}。东汉初期,羌人口的增加,与边境的汉民族矛盾加大,为了缓和矛盾,汉统治者曾动员羌人内徙定居。这既加强上双方的交往,又利于羌人的发展,边境一度比较安定^{[3](P11)}。但是到了中后期,一些地方豪强和官吏对羌人进行残酷地奴役和搜刮,由此激起了羌人的反抗。面对羌人的反抗,汉统治者不但没有采取合适的措施去安抚,反而派军队镇压,其结果是更多的羌人反抗,并演变成了大规模的战争。在与羌人的战争中,汉军一度屡屡失败,羌人乘机向内力进犯,大量掠杀汉族人民。《潜夫论》卷五《救边》记载:“羌虏背叛,始自凉、并,延及司隶、东朔赵、魏,西抄蜀、汉,五州残破,六郡削迹,周回千里,野无子遗,寇钞祸害,昼夜不止,百姓灭没,日月焦尽。”^{[4](P257)}面对这样的境况,当权者出现了两种对立的观点:一种观点主张放弃凉州,内迁弃边。其原因一是:“军役方费,事不相瞻”^{[2](P1689)};另一个原因是:“三辅山原旷远,民庶稀疏,故县丘城,可居者多。今宜徙边郡不能自存者,入居诸陵,田戍故县”^{[2](P1688)}。

此主张激起了以虞羽为代表爱国人士的强烈反对,他认为内迁弃边至少有三方面的危害。第一,对于先辈们辛苦打下来的江山,因“悼小费”,“举而弃之”^{[2](P1688)},这既不划算,又是对先烈们的不敬。第二,“凉州既弃,即以三辅为塞;

三辅为塞,则园陵单外”^{[2](P1688)}。从地理位置来讲,凉州是三辅的屏障,三辅是京师的屏障。如果放弃凉州,则三辅失去了屏障,同样京师也受到威胁。更不能接受的是,先帝陵园就在三辅,如果失去了边境保护,这些陵园就暴露在羌人的眼前,会遭受他们的羞辱。对以“孝”治天下的汉统治者来说,这是绝对不能接受的事情。第三,凉州地区民风彪悍,是汉军的重要兵源之一,也是汉政府抵抗羌人的中坚力量,“今羌胡所以不敢入据三辅,为心腹之害者,以凉州在后故也。”^{[2](P1688)}如果要强行弃边内迁,当地人出于安土重迁的原因,“必生异志”^{[2](P1688)}。更为严重的是,如果让这些“豪雄相聚,席卷而东”^{[2](P1688)},就会造成“虽贲、育为卒,太公为将,犹恐不足当御”^{[2](P1688)}的局面。何况现在已经是“凉土扰动,人情不安”^{[2](P1688)},随时有可能发生“非常之变”,大呼“弃之非计”^{[2](P1688)}!坚决抵制以宠参为首的投降主义政策。

二

生活在安定(今甘肃泾川)的王符,目睹了战争给边民带来的痛苦,更看到了内迁弃边政策的危害,坚决反对内迁弃边政策。

王符首先指出,人们受安土重迁观念的影响,故他们“虽知祸大,犹愿守其绪业,死其本处,诚不欲去之极。”^{[4](P252)}就算艰辛迁徙到一个新地方,又会遇到“不习风俗,不便水土”^{[4](P252)}的困难。他在《潜夫论》卷五《实边》中记述当时的悲惨场面:“至遣吏兵,发民禾稼,发彻屋室,夷其营壁,破其生业,彊劫驱掠,与其内入,捐弃羸弱,使死其处。当此之时,万民怨痛,泣血叫号,减愁鬼神而感天心。然小民谨劣,不能自达阙廷,依官吏家,迫将威严,不敢有攀。民既夺土失业,又遭蝗旱饥馑,逐道东走,流离分散”^{[4](P252)}。人祸加上天灾,于是造成了“幽、冀、兖、豫、荆、扬、蜀、汉,饥饿死亡,复失太半。边地遂以丘荒,至今无人”^{[4](P252)}的局面。故他发出:“民之

* 作者简介:张文渊(1981—),男,中山大学哲学系2010级博士研究生,主要从事中国文化与现代化方向研究。

于徙,甚于伏法。伏法不过家一人死尔!”^{[4](P281)}的感慨。

其次,王符一一驳斥了当权派的弃边妥协观点。

对当时一些人提出“弃凉州保三辅”的主张。王符嘲笑他们“未始识变之理”。他指出,“地无边,无边亡国。是故失凉州,则三辅为边;三辅内入,则弘农为边;弘农内入,则洛阳为边。推此以相况,虽尽东海犹有边也。”王符认为,用土地换和平政策是不长久的,因为敌人的欲望无限,而国家的土地有限,如果一味的妥协,即使退到东海,他们也会进攻。并批评这种观点“不亦惑乎”^{[4](P258)}!

接着他反驳了凉州“不当救助,以待天时”^{[4](P270)}的观点。据史书记载,当时汉朝政府除了要和羌人作战,北边也有战事,为了避免多线作战,集中力量解决北方问题,有人提放弃凉州。他们以“譬若衣败,坏一以相补,犹有所完”为喻,指出“若不如此,将两无所保”^{[2](P186)}。王符不同意这种观点,他认为羌人的问题必须尽快解决,因为“虏遂乘胜上疆,破州灭郡,日长炎炎,残破三辅,覃及鬼方。”^{[4](P270)}如不解决,羌人的叛乱会变成无法控制的局面。更何况羌人的入侵达近十年,给百姓带来了巨大的灾难,“百姓昼夜望朝廷救己”^{[4](P275)}。面对此种情况,如还主张弃边内迁,这不是有良知的人应该做的,“用意若此,岂人也哉”^{[4](P270)}。

汉朝中后期,战争不断,耗费了大量的财物,又加上当时频频发生自然灾害,使得国库更加空虚。于是一些人从国家的财政负担考虑,主张放弃凉州。王符从两个方面反驳这种观点:首先,他指出那些说“费烦不可”的人,全是“捐弃仓库,背城邑走”之徒^{[9](P71)},“(将才)然皆不肯专心坚守,而反疆驱劫其民,捐弃仓库,背城邑走。由此观之,非苦城乏粮也,但苦将不食尔。”^{[4](P259)}其次,他通过比较“烦费”与“边宁”二者孰重孰轻来反驳弃边是错误的政策。他说:“今边陲搔扰,日放族祸,百姓昼夜望朝廷救己,而公卿以为费烦不可。徒窃笑之,是以晏子‘轻困仓之蓄而惜一杯之钻’何异?今但知爱见薄之钱谷,而不知未见之待民先也,知徭役之难动,而不知中国之待边宁也。”^{[4](P275)}战争虽然耗费财力,但是与边境人们的生命财产和边境地区的稳定相比,孰重孰轻,一看便知。他批评那些因财政原因而放弃边境观点的人,“未可谓忠,才智未足使议”^{[4](P276)}。

他还指出,无论在军事装备上还是军人素质上,羌人都没法和汉军相比,弃边没有理由。他说:“前羌始叛,草创新起,器械未备,虏或持铜镜以象兵,或负板案以类楯,惶惧扰攘,未能相持。”^{[4](P279)}“羌始反时,计谋未善,党与未成,人众未合,兵器未备,或持竹木枝,或空手相附,草食散乱,未有都督,甚易破也”^{[4](P270)}。羌军就是一群乌合之众,与装备优良素质优秀的治军作战,简直就是以卵击石,何况当时的百姓也是斗志高昂,“及百姓暴被殃祸,亡失财货,人哀奋怒,各欲报讎”^{[4](P279)}。

三

在反驳了内迁弃边政策之后,王符提出了积极的边防政策,他的边防思想大致可以分为:军事征讨以救边,迁民开发以实边,政治优惠以保边三部分。

王符认为,解决“边患”问题,战争不可避免。并指出用兵一事古已有之,“《易》制御寇,《诗》美薄伐。自古有战,非

乃今也。《传》曰天生五材,民并用之,废一不可。谁能去兵?兵所以威不轨而昭文德也。圣人所以兴。乱人所以废。”^{[4](P272)}他还引用《诗经》中“修尔舆马,弓矢戈兵,用戒作则,用逖蛮方”的诗句来论证用兵的作用就是保护边疆地区的稳定。因此,他对汉武帝的武功充满崇拜之情,他说:“武皇帝攘夷拓境,面数千里,东开乐浪,西置敦煌,南逾交趾,北筑朔方,卒定南越,诛斩大宛,武军所见,无不夷灭。”^{[4](P260)}因此对于“边患”,“诚宜因此遣大将诛讨,迫胁离逃破坏之”^{[4](P268)}。

王符认为,要想通过战争来解决“边患”问题,就必需重视军队的战斗力,在他看来,战斗力取决于将帅的素质。关于将帅的素质,先秦时期著名的军事家孙武曾经说过:“将者,智、信、仁、勇、严也。”^{[9](P2)}王符吸收了孙武的思想,他认为,一个好的将领,除了具备《孙子兵法》上所说的“智”,“仁”,“信”,“勇”,“严”外,还应该具有“敬”的特质。他说:“智以折敌,仁以附众,敬以招贤,信以必赏,勇以益气,严以一令。故折敌则能合变,众附爱则思力战,贤智集则英谋得,赏罚必则士尽力,勇气益则兵势自倍,威令一则惟将所使。必有此六者,乃可折冲擒敌,辅主安民。”^{[4](P260)}此外,边境时有战事发生,亦军亦民是边疆百姓的特点。因此,在解决“边患”问题上,地方长官起着非常大的作用,故王符认为:“是故诸有寇之郡,太守令长不可以不晓兵”^{[4](P263)},明确要求地方官吏必需懂军事。

军事手段只是解决“边患”问题的第一步,要想维护边疆地区的长治久安,还得有广大人们去开垦。因此王符又提出了迁民开发以实边的思想。

迁人实边政策古已有之,据史书记载,秦始皇三十三年(公元前214年)“发诸尝逋亡人,赘婿,贾人略取陆梁地,为桂林、象郡、南海,以适遣戍。”^{[1](P49)}西汉时期,晁错曾经上书汉文帝:“徙民实边,使远方无屯戍之事,塞下之民父子相保,亡系虏之患,利施后世,名称圣明,其与秦之行怨民,相去远矣。……陛下幸募民相徙以实塞下,使屯戍之事益省,输将之费益寡,甚大惠也。”^{[17](P226)}如果说秦始皇的迁民实边政策是以行政手段执行,那么晁错的迁民实边政策则辅之以经济措施。

与前人相比,王符的实边思想则强调土地的重要性。对百姓而言,土地是他们最想要的东西,“夫土地者,民之本也”^{[4](P284)}。对国家而言,土地与人口分布比例不平衡则不利于经济发展,他说:“土多人少,莫出其财是谓虚土,可袭伐也。土少人众,民非其民,可匮竭也。”^{[4](P285)}而当时的状况是“边郡千里,地各有两县,户财置数百,而太守周回万里,空无人民,美田弃而莫垦发,中州内郡,规地拓境,不能半边,而口户百万,田亩一全,人众地荒,无所容足”^{[4](P285)}要想达到“土地人民必相称”的局面,就必需迁内地百姓实边。更为重要的是,迁民实边,是为了领土主权,他认为一个地方久不开垦,则会给敌人可乘之机,故他说:“诚不可久荒以开敌心”^{[4](P284)}。

为了保证实边政策的顺利进行。王符提出了一些优惠政策作为辅助措施。如:“募运民耕边入谷,远郡千斛,近郡二千斛,拜爵五大夫。可不欲爵者,使食倍贾于内郡。”^{[4](P288)}对于有抱抱负的知识分子,则在人才选拔上给予照顾。我们

知道,东汉选举人才实行的是察举征辟制,察举征辟制简言之就是各地方长官按要求向上级推荐人才。按照惯例,一般边境十万人举一个人,中原二十万人举一个人。但是自羌人叛乱之后,边境人口骤减,且地方长官又经常换,使得当地的士人多年没有推荐。王符认为,此种政策不适合边疆地区,统治者应该效仿汉光武帝“户虽数百,令岁举孝廉,以召来入”^{[4](P238)}的措施,调整当时的选拔政策。他指出,“诚宜权时令边郡举孝一人,廉吏世举一人,益置明经百石一人,内郡人将妻子来占着,五岁以上,与居民同均,皆得选举。”^{[4](P238)}对不同的人采取不同的政策,“如此,君子小人各有所利,则虽欲令无往,弗能止也”^{[4](P238)}有了这些优惠政策,其实边疆思想定能实行。

王符还认为,救边、实边和保边三者缺一不可,只有把三者有机统一起来,才是“充边境,安中国之要术”^{[4](P238)}。

四

通观王符的治边思想,可以看出前人思想对他的影响。

(一)“夷夏之辨”与“大一统”

早在上古时期,先哲就开始以地域关系来辨别夷夏;春秋战国时期,随着华夏与夷狄地缘关系被打破,礼义文化则成了区分夷夏的标准。孔子曾说:“夷狄之有君,不如诸夏之亡也。”^{[9](P24)}孟子也说“吾闻用夏变夷者,未闻变于夷者也。”^{[9](P14)}汉代公羊学兴起后,在处理民族关系问题上,除了发挥夷夏之辨外,还提倡大一统思想。王符关于处理民族关系思想,就吸收了夷夏之辨与大一统观点。他认为羌人叛乱是以夷变夏的表现,必需采取措施,以让其认同汉朝的文化。同时我们应该看到,王符虽然主张用武力解决羌人问题,但是这并不是他所要的最好的方式,他认为,最好的手段是通过先进的文化和道德来感召,使其服从统治,故他说:“古者,天子守在四夷,自彼氏、羌,莫不来享,普天思服,行苇赖德”^{[4](P238)}以有达到天下一统的局面。

(二)强调领土主权意识

王符十分强调领土主权意识,他认为,实边的主要目的就是为领土主权。在王符这里,主权的标志就是有本国国民在上面从事生产活动。故他吸收春秋时期“边境无主,

则开寇心。”^{[10](P278)}的观点,十分赞成迁民实边的思想。他指出,边疆无人开垦,则会给敌可乘之机,故“诚不可久荒以开敌心”^{[4](P234)}。

总之,作为隐士,王符的治边思想虽没有得到最高统治者的采纳,但是在当时也得到上层部分官员尤其是军官的赏识。据史书记载,当时的度辽将军皇甫规就对其礼遇有加。一次,王符去拜访度辽将军,当将军听说王符来拜访时,“乃惊遽而起,衣不及带,屣履出迎,援符手而还,与同坐,极欢。”^{[2](P1643)}与此形成对比的是,当时一位太守去拜访将军,将军却躺在床上不去迎接。当时人们就流传,“徒见二千石,不如一缝掖”^{[2](P1643)}。王符虽然是一穷书生,皇甫规却是这么尊重他,除了年龄的关系以外,更主要的是对王符著作中的一些观点很感兴趣。王符的边防思想历经了近二千年的洗涤、考验而未遭淘汰,其对后世的影响不言而喻。在边境问题更复杂的今天,其思想对处理边境问题,有借鉴意义。

参考文献:

- [1] 西汉]司马迁撰、[宋]裴骃集解[唐]司马贞索隐[唐]张守节正义.史记[M].北京:中华书局,1959(2010年印).
- [2] 宋]范晔撰、[唐]李贤等注.后汉书[M].北京:中华书局,1965.
- [3] 刘文英:王符评传(附崔寔、仲长统评传)[M].南京:南京大学出版社,1993.
- [4] 汪继培笺,彭铎校正.潜夫论笺校正[M].北京:中华书局,1985.
- [5] 王步贵:王符思想研究[M].兰州:甘肃人民出版社,1987.
- [6] 春秋]孙武著、中国人民解放军军事科学院战争理论研究所《孙子》注释小组编.孙子兵法新注[M].北京:中华书局,1977.
- [7] 汉]班固撰[唐]颜师古注.汉书[M].北京:中华书局,1962.
- [8] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,1958.
- [9] 杨伯峻.孟子译注[M].北京:中华书局,1960.
- [10] 汉]刘向著、中华文化复兴运动总会国立编译馆中华书局编委会主编、张敬主译.列女传今注今译[M].台北:台湾商务印书馆股份有限公司,1994.

(上接第94页)目的、与政治行动的最终目的相同……政治哲学是一种尝试,旨在真正了解政治事物的本性以及正当的或好的政治秩序。”^[7]那么,当路德从政治秩序上剥去道德的支撑以后,能够为政治正当性与合法性进行奠基的还能是什么?而且时至今日,我们的政治哲学仍需要反思宗教与世俗权力的关系,及其对民主提出的挑战?政治正当性的终极性依据?神学与政治的关系在根本上应该如何理解等一系列问题。而在路德的思想中,这些问题已经或隐或显地被提出。

注释:

①路德在《致德意志基督徒贵族书》中曾以“三座墙”来比喻围绕教皇的职权。三座墙是属灵权高于属世权,教皇有解释圣经的全权,教皇有召开教会会议全权。而三座墙的夷平是要使得信徒直接面对信仰对象,信徒人人皆可为司铎。

参考文献:

- [1] 美]弗洛姆.刘林海译.逃避自由[M].北京:国际文化出版社,2007:54.
- [2] 英]斯金纳.奚瑞森,亚方译.现代政治思想的基础:基督教改革(下)[M].南京:译林出版社,2011:4.
- [3] 伍渭文,雷雨田主编.路德文集(第1卷)[M].上海:上海三联书店,2005.
- [4] 美]沃林.辛亨福译.政治与构想:西方政治思想的延续与创新(扩充版)[M].上海:上海人民出版社,2009.
- [5] 德]路德,梅兰希顿.协同书:路德教会信仰与教义之总集(第三册)[M].逯耘译.南京:译林出版社,2003:20-21.
- [6] 德]路德.路德选集[M].徐庆誉,汤清译.北京:宗教文化出版社,2010.
- [7] 美]施特劳斯.什么是政治哲学[M].李世译.北京:华夏出版社,2011:2-3.