

儒学传播对马克思主义大众化的启示

徐川 刘晓 刘虎

(南京航空航天大学学生处 江苏 南京 210016)

【内容摘要】儒学传播与马克思主义在内容上、功能性质上和传播与普及形式上存在着对比研究的可能性。当前“儒学热”和儒学传播可以给马克思主义大众化带来启示,构建大众化的马克思主义,建构理论研究与日常生活的桥梁,充分利用现代传播媒介;重视讲授技巧和人文关怀。

【关键词】儒学传播 马克思主义 大众化 启示
中图分类号 B222 文献标识码 A

文章编号:1007-9106(2012)09-0010-03

马克思主义要发挥对实践的指导作用,使理论由被少数人理解和掌握转变为被广大人民群众所理解和掌握,就必须以通俗易懂的表现形式,使理论深入人心,被群众所接受和认同。自上世纪90年代以来,“儒学热”或者以儒学为代表的“国学热”将儒学经典重新推到历史舞台的前端,儒学的传播对马克思主义大众化提供了新的思路和启示。

一、儒学传播与马克思主义大众化对比研究的可能性分析

儒学传播和马克思主义大众化的对比研究以二者在内容上的契合与交集为基础,既有功能性质上的彼此映照,也有传播和普及形式上的借鉴可能,三个方面表里相辅,使得儒学传播与马克思主义大众化的对比具备可能性。

(一)从内容来看,儒学与马克思主义具有结合点

就马克思主义大众化而言,大众化是手段,马克思主义是内容,就儒学传播而言,传播是手段,儒学是内容,而两者内容的契合与共性从根本上决定了传播和普及方式上可以相互借鉴。儒学与马克思主义交集很多,内容上存在着很多共性^[1]。

首先,尊重人的主体地位。儒家关注人的存在,以人性作为理论基础和逻辑起点。虽然关于人性的定义儒家各派之间小有分歧,或解释为仁,或解释为礼,或解释为义,但实行人道、关注人文的要旨一般无二。而马克思主义的核心是“以人为本”,尊重人的主体地位,以解放人、实现和促进人的自由发展作为目标,对于束缚人性的皇权、神权以及封建枷锁予以了深刻的批判。

其次,注重社会关系的和谐。儒家以仁爱做基础,旨在维护和营造一个礼乐兴盛的和谐社会,民本君明,父慈子

孝,上下对等,推己及人,关心社稷,心系天下。马克思主义则提出人的本质是一切社会关系的总和,认为只有经过社会关系中的二次提升,才能从必然王国走向自由王国,要通过认识和掌握规律,与人、与社会和谐相处、共生共荣。

最后,强调实践的地位和力量。儒家重视“践行”或者“行”,“君子耻其言而过其行”(《论语·宪问》)、“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之。学至于行之而止矣。行之,明也。”(《荀子·儒效》)等,都强调行是知的落实和验证,是对客观规律和事物的深刻把握。马克思关于实践的认识,在《马克思恩格斯全集》第三卷的卷首部分——《关于费尔巴哈的提纲》中曾有这样的论述:“哲学家只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”,指明实践或者行是全部社会生活的基础,是检验真理的唯一标准。对于马克思主义哲学,实践是基本命题和首要观点。

(二)从功能入手,儒学与马克思主义具有相通之处

关于儒学究竟是宗教还是哲学的争论是近代儒学史上的重要命题,也是中国哲学史以及宗教史、思想史都无法回避的问题。关于儒学的归属问题在明朝以降就热议不断,根本原因在于没有合适的观察距离和高度。无论宗教还是哲学,两个名词的界定与概念都是源自西方,争议的核心也不外是在文化差异之下围绕相似或者不同立论,各执一词。

从西方哲学或宗教的功能性质入手,可以抛开争端,绕开文本的纠缠和内涵的争端,看到儒学与马克思主义的功能上的异曲同工,符合求同存异、取长补短的现实需求。

在社会主义国家,马克思主义作为指导性的意识形态,其价值功能方面体现了无产阶级的利益和追求;作为一种世界观与方法论,在指导功能的发挥和理性工具功能方面

* 本文为2010年江苏省高校哲学社会科学研究基金指导项目(项目编号:2010SJD720012)。

* 作者简介:徐川(1982—),男,南京航空航天大学学生处处长助理,讲师,主要从事高校高等教育管理、中国传统文化与高校文化素质教育研究;刘晓(1984—),男,南京航空航天大学学生处教育科助教,硕士,主要从事高等教育管理、思想政治教育等研究;刘虎(1974—),男,南京航空航天大学离退休党工委书记,高级工程师,主要从事高校党建工作、高校教育管理研究。

也有着不可替代的地位;另外,其批判功能、变革功能、创新功能、动态平衡功能和调控生活的功能也被学者所提及^[2]。反观儒学,在中国长达千余年的封建社会中一以贯之地发挥着意识形态功能,对民族的世界观、价值观、人生观都起了决定性的影响,在价值功能、指导功能等诸方面都起着不可替代的作用。

联系二者在内容上的结合点,可以看出,儒学与马克思主义并非是通常理解中的相互冲突甚至水火不容,而是有着相当多内容的交集与契合。从这个意义上说,儒学也具备了和马克思主义类比的可能。

(三)就普及发展而言,儒学传播与马克思主义大众化可以互相借鉴

作为中国传统文化的主干部分,儒学在长达两千年的时间里,曾经依靠逻辑严密、系统庞大的传播机制确保了一家独大的地位,上个世纪90年代以来,儒学出现了复兴迹象,“百家讲坛”现象引起学界关注,儒家经典相关书籍的销售也出现联动兴盛之势,人们开始重新回头去领略儒家经典的魅力,从传统机制到当下复苏,儒学传播的机制和途径对马克思主义的大众化提供了参照。

对于马克思主义大众化而言,马克思主义大众化会因世易时移而在实践渠道和传播途径方面发生变化,有学者认为,自马克思主义传入中国至今,马克思主义大众化先后产生过三种范式,即“启蒙-解释”范式、“民族-本土”范式、“大众-人本”范式^[3]。启发民众、通俗化叙事、架设沟通桥梁、由浅入深、由局部到系统、由简单到有序等等大众化方法闪耀着智慧的光芒,有些可以从儒学传播的传统机制中找到呼应,有些在当下“儒学热”现象中寻找规律借鉴,有些则可以给当下的儒学传播提供新的思路。

二、由“儒学热”引发的思考

自上世纪90年代以来,“儒学热”或者以儒学为代表的“国学热”将儒学和国学经典重新推到历史舞台的前端。国学研究院、国学基础、儒学核心课程现诸学院,汉服表演、诵读经书、祭祀活动等等也在民间此起彼伏。虽然形式各异,内涵有别,但都最终指向儒学和国学的重新体认和深度挖掘。随着电视媒体的推波助澜,于丹、易中天、钱文忠、傅佩荣等一批学院派学者登上百家讲坛,架起了学院和民间的沟通桥梁,更为儒学或国学之兴盛起到了推波助澜的作用^[4]。

儒学能够重焕生机,原因可以总结为四点:一是社会发展对精神文化的需求和折射。伴随着人民生活水平的提高和价值取向的多样化,社会上出现享乐主义、消费主义以及金钱至上等现象,礼坏乐崩,物欲横流,信仰虚无,生活的富裕并未带来人们心灵的充实。二是经济发展后对自身文化的自觉寻根。随着中国经济的强势崛起和综合国力的日趋强大,对传统文化的呼唤和重新重视已经成为国人寻根之路上的严肃命题,文化历史类图书也始终占据各大书店畅销书前列,这是国人复归文化本源的现实表象和自觉选择。三是中国文化复苏的自身逻辑。王元化先生认为是由于“中国近现代思想史上,伴随文化激进而产生的弊端逐渐显露,中国文化由遭受践踏到重新复苏的自身逻辑以及文化觉醒”^[5]。四是儒学经典本身的价值体现。“儒学热”的根本原

因还在于其蕴含的对人与自身、人与人以及人与社会的关系等基本问题的解读和指导,这些亘古不变的永恒命题虽经清洗和推翻却难掩其光辉。

“儒学热”和儒学传播给马克思主义大众化带来新的思路。马克思主义是党的指导思想以及国家的主流意识形态,是学校教育的一项基本内容,也是一种科学和权威的方法论,实现当代中国马克思主义大众化有着重要意义,这也是十七大报告中提出的。推动当代中国马克思主义大众化,是党和国家在新的历史条件下提出的历史任务和要求,是马克思主义中国化的必然要求,同样也是一项关乎社会主义核心价值体系建设、社会主义和谐社会建设成败的具有鲜明实践性和现实性特征的伟大事业。然而,马克思主义大众化在当代中国社会所遭遇的境遇,尤其是它在大众层面的认知和认同与在政治上所受到的重视之间形成的巨大的反差,这种反差是任何一个研究马克思主义并且以传播马克思主义为己任的人都无法忽视的现象^[6]。因此,以“儒学热”为背景和契机来审视、检省“儒学热”背后的原因并探索其发展走向,可以为马克思主义大众化提供了足资借鉴的参照,也是对儒学传播和普及的思考与继承。

三、对马克思主义大众化的启示与思考

思考和借鉴“儒学热”现象及儒学的传播,对于进一步推动马克思主义的大众化有着积极的意义。

(一)构建大众化的马克思主义

马克思主义作为一种世界观,本身含有丰富的思想内涵。然而马克思主义在当代中国却遭遇疏离和隔阂,其根本原因是脱离了对大众需求和日常生活现实的关注。因此,要推动马克思主义大众化就需要构建大众化的马克思主义,借鉴儒学传播,结合社会发展实践和大众思想实际的需要,进入到大众的日常生活领域,去引导大众日常生活层面的价值和行为,实质就是马克思主义日常生活化^[7]。

第一,确定基本内涵。马克思主义基本内核的确定应该是从价值出发,从世界观出发。因此,建构“马克思主义”的基本内涵,首先要确定它对于什么是人和人的本质、人和社会以及人之间的关系、人类社会的历史和命运这几个基本问题的回答。第二,强化情感内涵。本真的马克思主义含有丰富的情感内涵,主要集中在其以人为本关怀和现实关怀上。要构建大众化的“马克思主义”就必须恢复其丰富的情感内涵和现实生活的视域。第三,日常生活的回归与超越。马克思主义认为日常生活的价值和意义在于日常生活本身,大众只能在现实世俗生活之中去体悟生活的意义和价值,建立起与自我、他人、社会和自然的和谐统一的关系。因此,马克思主义应该真正渗透到大众的日常生活层面,去改变大众的日常生活价值和意义、生活方式、行为态度,使大众从“马克思主义”中获得心灵的安顿,实现对日常生活的回归与超越。第四,注意维护“马克思主义”的完整性。“马克思主义”日常生活化并非是要在日常生活的探讨中言必称“马克思主义”,必须是遵循马克思主义思想内核及内在逻辑的展开进行话语的置换,要坚持理论逻辑与生活逻辑的统一。

(二)架构理论研究和日常生活的桥梁

儒学的传播一直存在并行不悖的两条途径,民间用民间的方式传承儒学,学院用学院的方式传承儒学。由于人为的俗雅之分使儒学传播在两个领域无法形成合力,尖端的理论研究传播效应上会存在曲高和寡之局限,民间儒家传统形式朴野但内涵则会良莠难辨。两者之间缺少一座沟通互补的桥梁,这是当代儒学亟需解决的问题。同样,马克思主义传播也会面临此类问题。因此,要推动马克思主义大众化,就应该满足社会发展和民众需求,在理论研究的同时进入大众日常生活,架起理论研究和民众日常生活相互沟通的桥梁,使马克思主义真正成为指导民众日常生活的世界观、价值观。

1.构建大众化的概念体系和话语结构。要发掘马克思主义丰富的思想财富,加强马克思主义理论研究,在大众化的视域中对马克思主义的概念体系和话语结构进行梳理和重建。在确立基本内涵的基础上,保持话语的统一、连贯,消除原有认知结构中含混不清、互相矛盾和冲突的认识和概念,在大众的认知中重新建立清晰的、有序的认知结构,发挥马克思主义的理论指导作用。

2.关注当代中国现实生活世界。应利用马克思主义的日常生活领域的关注和批判,使马克思主义的研究从一般的原理层面的研究、哲学层面的研究、思想政治领域的研究转向对当下中国人生活世界存在的如生活方式、生活价值等问题及其解决办法进行探讨和理论思考,真正提高“马克思主义”的现实性意义^[6]。

(三)充分利用现代传播媒介

传播媒介发展到今天,已经变为以电视和网络媒介为主要传播载体。现代传播媒介显示出它在社会生活中的强大力量,对社会形成的威力和影响力不断得到强化,影响范围也在不断扩大。儒学传播借助了电视、网络媒体影响电视受众,通过现代传播媒体使得儒学从大学讲坛走下,走向社会大众中。马克思主义大众化,应该充分利用现代传播媒介。

1.充分利用电视、网络等新闻媒体。现代传媒具有实时性、交互性、开放性、快捷性等特点,对于向大众充分传播有着积极的推动作用。一方面,要努力增强人际传播、组织传播等传播手段的科技含量;另一方面,要在利用好报纸、广播、电视三大传统大众媒介的同时,充分发挥“第四媒体”——网络和“第五媒体”——手机等新兴媒介的作用,进行生动实在、快速灵活、多角度、全方位的马克思主义宣传和传播^[7]。

2.引导理论工作者走进媒体。当前,随着大众日常生活领域的逐渐展开并成为了大众生活的主要内容,大众所面临的问题与困境主要都属于日常生活领域,表现为工作、家庭的压力、情感的困惑等。理论工作者是推进马克思主义大众化的重要力量,应为他们创造更多的平台和载体,引导他们运用马克思主义解决民众心中困惑,启迪思想,使马克思主义真正成为指导民众个人的现实生活和社会的发展方向的力量。

(四)重视讲授技巧和倾注人文关怀

根据大众传播规律中的“使用与满足”理论(use and gratifications),受众的媒介使用行为在很大程度上由个人的需求和兴趣来加以解释。在《论语》传播史上,从朱熹到钱穆,从李泽厚到南怀瑾及傅佩荣,《论语》已经众多学者诠释。然而于丹的解读有其鲜明的个人特色,她娴熟于大众传播规律,使用了恰当的方法和技巧,用市井百姓喜闻乐见的传播方式讲解《论语》,使得其讲座受众面宽和影响力大。因此,马克思主义要不断大众化,需要在传播中注重讲授技巧,倾注人文关怀,从大众日常生活展开,在恢复日常生活的基础上实现对日常生活世界的超越。

1.注重讲授技巧,引入鲜活的事例

于丹讲《论语》之所以成功,就是源于使用了百姓喜闻乐见的形式。因此,马克思主义传播应该用通俗易懂的语言和耐人寻味的故事对深奥的内容进行成功的解读,让不同文化层次、不同年龄阶段的观众都能听得懂、愿意听。列宁说过:“最高限度的马克思主义=最高限度的通俗化。”要在保持马克思主义理论的基本原理、基本观点的前提下,用人民群众喜闻乐见的语言和民众关注的内容对博大精深的马克思主义理论进行解读和宣传,把精英话语转化为大众话语,缩短马克思主义理论与人民大众之间的距离,让所有的人民群众都能够容易接受、乐于接受。

2.加强人文关怀

马克思主义思想中最核心的观点是“以人为本”,强调人在社会历史发展中的主体性地位,人不仅是历史发展的原因,也是目的,认为日常生活的价值和意义在于日常生活本身,大众只能在现实世俗生活之中去体悟生活的意义和价值。因此,马克思主义大众化应该“以人为本”,注重人文关怀,关注大众最基本的生活状态,关注人的存在,通过解决大众心中的疑惑和思想,引导个人与社会与他人建立良好的互动关系,激发大众通过生活实践改变自己命运和生活状态的信心和热情。

参考文献:

- [1]林坚.儒家思想与马克思主义的结合点初探[J].人文杂志,2010(1):55-60.
- [2]张允熠.马克思主义与儒学异同论[J].思想理论教育导刊,2010(4):42.
- [3]林国标.马克思主义大众化的基本范式及其演变[J].中共中央党校学报,2010(3):26-30.
- [4]吴光.中国当代儒学复兴的形势与发展方向[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2011(1):21-31.
- [5]王元化.国学名著讲读系列(序言)[M].华东师大出版社,2006.
- [6]易如.马克思主义:从符号到大众化——传播的视角[D].上海:复旦大学,2009.
- [7]何绍斌.从《百家讲坛》的成功看马克思主义大众化[J].武汉学刊,2008(6):43-44.
- [8]海登·怀特著,董立河译.形式的内容:叙事话语与历史再现[M].文津出版社,2005:2.