

双性化 :人格抑或气质

赵文进

(甘肃民族师范学院教育科学系 甘肃 合作 747000)

【内容摘要】分析了有关双性化一词使用的现状,从人格、气质和双性化的特点入手,指出双性化属于人格范畴而不是气质,澄清了双性化概念。

【关键词】双性化 人格 气质

中图分类号 B848.6

文献标识码 A

文章编号 :1007-9106(2012)09-0157-03

1996年大学毕业后时隔8年,我有幸考入西北师范大学教育学院师从张海钟教授攻读应用心理学专业硕士学位。期间,我与张老师等人合作撰写《精神分析学派与女性心理学的发展》一书,并于2006年4月由兰州大学出版社出版。在搜集整理资料、编写校阅书稿的过程中,张老师为我们免费购买分发了美国珍妮特·希伯雷·海登和G·罗森伯格撰写的《人类经验的二分之一:妇女心理学》(范志强等译,云南人民出版社1985年出版)一书。我把该书认真读了两遍,特别是该书中双性化部分引起了极大的兴趣。此后,我从学校图书馆、中国知网、自购图书、查阅外文资料等途径对双性化进行了较为深入的钻研,通过对国内外大量文献资料的整理发现,大量的研究从理论和实证上都证明了双性化在很多方面是积极的、有利于个体心理和社会适应的,基本上没有研究证明双性化对个体、对社会有什么不利的因素(主要包括情绪特征、社会适应性、人际关系、依赖性、应对方式、心理健康水平、人格特质、自尊水平、自信心和创造性水平等方面),而且是一种理想化的性别角色模式。因此也有就如何培养双性化人格提出教育措施的,这预示着双性化将可能成为一种角色发展的趋势,具体情况概括如下:

近年来,国际上主张“无性别教育”、“消除教育中的性别刻板模式”和“培养学生‘双性化’人格”的教育思想。“双性化教育”的设计者认为,在教育孩子上,过于严格、绝对的性别定型(即对男孩只培养其粗犷、刚强等男性气质,对女孩只培养其温柔、细致等女性气质)只会限制孩子智力、个性的全面、健康的发展(唐若水,2003)。在美国,“双性化教育”正受到越来越多的关注,而且从幼儿期便已经开始了。国内学者郑新蓉等人早在1995年就率先在北京师范大学为学生开设了“性别与教育”的选修课,在她出版的《性别与

教育》(2005年)一书中,在着重考察了性别形成的因素以及学校教育中的性别偏差后指出:培养女性具有某些男性化气质(即男性的长处),赋予女性化特质以价值,是培养双性化人格的重要途径。

既然双性化的好处如此之多,当时我就假设:应该是具有双性化特征的个体就会具有较高的主观幸福感。尔后在考察了应对方式之后,我又提出应对方式可能是双性化和主观幸福感之间的中介变量的假设。大学生是未来国家建设的栋梁,双性化通过适宜的应对方式进而提升大学生的主观幸福感,岂不是很好的大学教育和学生工作的新视角和新途径吗?因此,我就选择了《大学生双性化人格、应对方式和主观幸福感关系研究》作为我的硕士论文研究方向,结果被评为优秀硕士论文,我为我的付出和回报感到欣慰和骄傲。在论文外审和答辩过程中也没有遇到多少质疑,但有一点,令我至今难以释怀,也是我今天写一点东西想了结的重要原因,那就是有一个答辩委员问我:在你的论文中,有的地方出现的是双性化人格,有的地方又出现的是双性化气质,究竟是人格还是气质?时哑然无以应答,因为我根本就没有在这个细节(今天看来这是一个基本理论问题,不是小问题)上下功夫,坦然地讲,是没有意识到这个问题,因此只以行文有误搪塞。毕业后,我先后在一些刊物上发表了6篇系列学术论文,继续在双性化研究的道路上坚定地走我自己的路。在小有成就的时候,我仍然在思考:双性化究竟是人格还是气质?不解决这个问题,我对双性化的研究就会留下遗憾,这就是写此文的动力所在。

一、有关“双性化”的种种表述

通过查阅文献资料和CNKI翻译助手,我们发现,目前关于双性化这一术语的表述形形色色,兹列于表1:

* 本文为甘肃省教育科学“十一五”规划课题(课题批准号:GS[2010]GX051)研究成果,受甘肃民族师范学院2010年度院长科研基金项目资助(编号:10-27)。

* 作者简介:赵文进(1970—),男,甘肃民族师范学院教育科学系副教授,硕士。

表 1 关于双性化的中英文表述

中文表述(21种)	英文表述(4种)
双性化 ;双性化程度取向 ;双性化人格 ;性别角色双性化 ;双性化性别 ;双性化性格 ;人格双性化 ;双性同体 ;双性合体 ;男女双性 ;性别双性化 ;性别角色类型 ;男女人格双性化 ;双性化角色 ;双性化人格特质 ;心理上的两性人 ;双性同化 ;雌雄同体 ;男性假两性畸形 ;潜意识两性化。	Androgyny 在 CNKI 翻译助手中搜索双结果是 :双性同化 56 次 雌雄同体 3 次 , 男性假两性畸形 0 次 ;subconscious androgyny 潜意识两性化 ;psychological androgyny 心理上的两性人(双性化概念在心理学范畴内 , 一般指两性心理特质的结合) personality traits of androgyny 双性化人格特质(是男女人格中正性特征的整合 ,双性化人格是一种综合的人格模式)。

二、分析讨论

在全国科学技术委员会审定公布的《心理学名词》里没有关于双性化的词条(心理学名词 2010)。这样权威的公布竟然没有关于双性化的词条,是疏忽还是双性化本不是心理学的研究范畴抑或是因为没有统一的表述之缘故呢?从大量的文献资料来看,说双性化不是心理学的研究范畴显然站不住脚,那么,唯一的原因就是目前在心理学界对这一名词的表述相当混乱。

在我国现今的心理学中,人格和个性是同义词,都是英文 personality 的译名。这在心理学界似乎已不言而喻,但与大众的理解尚存在较大的差异。讲到人格,人们首先想到的是人的道德品格,很少将它与人的个性联系在一起。这种不一致不仅使心理学脱离现实,而且也给我们心理学工作者带来很大的麻烦。

1949 年中华人民共和国成立之前,我国的绝大多数心理学著作都把 personality 翻译为“人格”。1949 年以后,我国的心理学全盘接受原苏联的心理学体系,人格就被个性取代了。20 世纪 80 年代改革开放以来,我国心理学重新引进西方心理学,许多学者又将 personality 译为“人格”,开始了个性与人格混用的时代。从 20 世纪 90 年代末到 21 世纪初,人格取个性而代之已呈燎原之势。此间出版的有关著作和论文,以及各大学开设的有关课程,多冠以人格心理学,只是我国普通心理学的体系尚未根本改变,个性一词还是作为人格的同义词而使用(胡瑜,孔克勤 2006)。譬如,在我国现行的普通心理学体系中,大都把心理现象划分为心理过程、心理状态和个性心理三个相互独立而又具有内在联系的系统,其中个性心理包括个性倾向性和个性心理特征,个性心理特征包括气质、性格和能力。燕国材教授认为,个性,广义地讲,有两种含义,一是哲学上的个性,指事物的特殊性、个别性,与事物的普遍性而言的共性相对应;一是心理上的个性,即人性在个体上的表现或反映,它是足以促使某一个体成为该个体的一系列生理的、心理的和社会的稳定特点的综合,包括智力、能力、气质、性格。人格则有道德人格、法律人格和心理人格三种含义。道德人格是从道德或伦理学的角度来解释和评价人格;法律人格是从法律或法学的角度来理解和评价人格;心理人格是从心理学的角度来理解和评价人格。从狭义的即心理学的角度看,人格只包括气质和性格(燕国材 2007)。

总的看来,在心理学领域里,关于人格、个性、气质和性格的关系表述里,目前可以归纳为以下几种:一是个性包括气质和性格;二是人格包括气质和性格;三是个性、人格和性格混用。

G.W.Allport 曾探讨了 personality 的词义(G.W.Allport, 1937):从词源上看,personality 起源于拉丁文 persona,最初指演员演戏时所戴的面具,以后迅速扩充了很多含意。奥尔波特自己总结出分属于神学的、哲学的、法学的、社会学的、以及心理学的共 50 个定义,其中包括他自己提出的一个定义。在欧洲,从古希腊开始,对人的特点和人间差异的研究主要使用 character,即我们今天所使用的性格,奥尔波特曾将它与 personality 进行了比较,认为二者的含意差不多,只不过前者是评价性的,有好坏是非之分。

在我国心理学界,目前关于人格、个性、气质和性格的定义还是比较统一的。人格是指一个整体的精神面貌,是具有一定倾向性的和比较稳定的心理特征的总和。个性是一个人的整体精神面貌,即具有一定倾向性的心理特征的总和。气质指的是个体心理活动的稳定的动力特征。性格是一个人对现实的稳定的态度和与之相适应的习惯化了的行为方式,是个性的核心结构。

双性化(Androgyny)是希腊语词根 andro(男)和 gyn(女)的结合,意思是指男性化和女性化的混合和平衡。从发展心理学的角度看,双性化反映的是两性由生理差异造成的心理特征的兼具或统一的状态,即同时具有男性气质和女性气质的心理特征(珍妮特·希伯雷·海登, B·G·罗森伯格, 1980) 或男女两性正性特征在个体身上的混合(EllePileCook, 1985)

三、我们的观点

双性化究竟隶属于人格(或个性)系统,还是一种气质特征,抑或两者都不是而自立?下面,我们基于上述的分析讨论,特别是就这几个概念的特点本身出发试提出我们的观点。

在心理学上,人格是具有一定倾向性的比较稳定的心理特征的总和,是一个具有整体的精神面貌,是一个个体所具有的与他人相区别的独特而稳定的思维方式和行为风格。由此可见:其一,人格具有独特性,说明一个人的人格是在遗传、成熟、环境、教育等先天和后天因素的交互作用下形成的有别于他人的独特的心理特征;其二,人格具有稳定性,一个人的人格特征一旦形成,就具有相对的稳定性,在不同时空条件下的表现具有一致性,是较难改变的;其三,人格具有整合性,一个人的人格特征是在心理过程中形成的,是由多种心理成分构成的一个有机体,正是由于这种组合的多成分性和复杂性,从而导致了人格表现的千面性和行为方式上的多元化;其四,人格具有功能性,人格决定一个人的生活方式,甚至会决定一个人的命运,成为人生成败的主要原因之一。

气质个体心理活动的稳定的动力特征,是一个典型和稳定的心理活动的动力特征,它不以人的活动目的和内容为转移。巴甫洛夫指出,气质是每一个人最一般的特征,是他的神经系统最基本的特征,而这种特征在每一个人的

一切活动上都打上一定烙印。高级神经活动是气质的生理基础,故气质受先天因素影响大,变化难而且慢,故有“江山易改,秉性难移”之说,气质具有极大的稳定性。但是气质也并不是完全不变的,在生活条件和教育的影响下,它可以被掩盖并且缓慢地发生变化。

从弗洛伊德到荣格,从民俗到宗教,从神话传说到民间故事,从心理学到人类学……,都在不断地演绎着这样一个主题:人的情感和心态总是同时兼有两种倾向,或是生理的,或是心理的,也亦或是生理和心理兼具的。或许因为只有这样,两性之间才有可能形成一种真正意义上的协调,达到真正的沟通和理解,因为人真正能理解的其实只是和自己同类的事物。为了使个体的人格得到健康和諧的成长,应允许男性人格中的女性因素和女性人格中的男性因素在个人的意识和行为中得到一定的展现,否则,这些被压抑到意识深处的异性因素的逐渐积累,最终会危机生命主体的存在(霍尔,1987)。也正是出于这样的顾虑,弗洛姆提醒说:“我们必须永远记着,在每个人身上都混合着两类特征,只不过与‘他’或‘她’的性别相一致的性格特征更占多数而已。”(弗洛姆,1988;赵文进,2007)那么双性化具有什么特点呢?目前还没有文献资料概括双性化的特点,但是从对双性化的研究及教育措施的提出,可以看出,双性化个体双性化人格在很多方面是积极的、有利于个体心理和社会适应的,基本上没有研究证明双性化对个体、对社会有什么不利的因素,而且是一种理想化的性别角色模式(赵文进,2007)。可见,双性化具有明显的可塑性和形成性,这与气质更多地受先天因素的制约区别甚大,而与人格的形成性

和功能性具有极大地相似性。这样看来,双性化当属人格范畴而不属于气质,就是说关于双性化气质一说不恰当的,准确地说,我们就该统一为双性化人格。

有关双性化的研究还不仅仅限于心理科学领域,在史学、文学、美学、女性学、教育学等诸多领域内均有大量涉及,而尤以心理科学领域内研究范围最广,成果最多,不仅有理论研究,更有大量的实证研究。这些成果为双性化人格教育提供了理论指导和实证支持。那么,目前双性化一词在表述上的混乱状态理应引起心理学界的注意和重视,心理学工作者责无旁贷!应该组织包括心理学界在内的相关领域的专家认真诊断、审定并统一口径,唯如此,方可进一步方便研究人员理解并查阅文献资料,进而促进该领域的研究不断取得新的成就或突破。

参考文献:

- [1]唐若水.“双性化教育”在美国[M].光明日报,2003-08-08.
- [2]心理学名词[M].科学出版社,2010.2.
- [3]胡瑜,孔克勤.Personality:人格还是个性[J].心理科学,2006,29(2):487-489.
- [4]燕国材.理论心理学[M].暨南大学出版社,2007(6).
- [5]霍尔.荣格心理学入门[M].北京:三联书店,1987:53.
- [6]弗洛姆.为自己的人[M].北京:三联书店,1988:259.
- [7]赵文进.大学生双性化人格、应对方式与主观幸福感研究[D].西北师范大学,2007.5.
- [8]G. W. Allport. Personality: A Psychological Interpretation. Henry Holt, 1937.

(上接第156页)学生公民意识教育落到实处,必须要突破既定格式,创新教育方法。一是以课堂讲授来教育人。课堂作为获取知识的有效渠道,是大学生公民意识教育的重要阵地。教师要在重视课堂讲授作用的基础上,变空洞的道德说教为公民意识的启蒙,挑选学生关心且有分歧的主题,并采用互动讨论的方法,与学生“一对一”地交流意见,适时地启发其拓展思维的广度。二是以社团活动来引导人。学生社团是高校与学生密切联系、增进沟通的重要平台,是新时期强化公民意识教育的有力武器。因此,高校要高瞻远瞩,把公民意识教育的范围延伸到学生社团,借助它的纽带与桥梁作用,传播马克思主义中国化的先进成果,弘扬博大精深的民族文化,使大学生近距离感受党的伟大历史与祖国的繁荣昌盛,确保其具备崇高的道德品质与坚定的思想信念。三是以校园文化来感染人。校园文化反映出高校的文化内涵与人文精神,与大学生公民意识的培养是紧密相连的。所以高校既要考虑到校园硬件设施的总体布局,又得顾及人文底蕴的悉心培育,保证大学生长期处在个性全面发展的环境中。

4.整合公民教育教育资源

大学生公民意识的培育离不开家庭、高校与社会三者的通力合作。其中,家庭启蒙是基础,高校教育是核心,社会

实践是保障,三者是相互影响、有机统一的。因而公民意识教育要从构建现代文明家庭开始,协同高校教育,并在社会实践中加以检验与磨练,以形成立体化的教育网络。具体来说,一是要构建自由平等、民主和谐的家庭氛围,尊重孩子的主体人格,多激励少批评,启发孩子学会认识自我,欣赏自我,并掌握好社会参与的方法。二是要以改革创新的精神优化高校公民意识教育,在加大经费支持、合理规划课程、强化师资配置的基础上,把公民意识教育的阵地拓展到网络空间与学生公寓,让大学生在日常生活中真实体会到公民身份所内含的权与责。三是要从社会实践入手,消除简单知识传授的弊病,通过追寻红色足迹、投身社区服务、参加模拟法庭等方式来走进生活、体验生活,寻找人的本真,让公民意识在不知不觉中扎根于大学生的心田。

参考文献:

- [1]蒋笃运等.公民意识研究[M].郑州:郑州大学出版社,2009:100.
- [2]高萍美,周敏凯.论公民意识的伦理意蕴[J].思想战线,2011(4):78.
- [3]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:293.