

从陶弘景诗文用韵看《登真隐诀》作者及成书年代

夏先忠 俞理明

摘要：本文首先在前人研究的基础上，对陶弘景的韵文进行了重新整理，分析了各家对陶弘景所作韵文认识的差异，并补充了一些遗漏的韵文。然后以陶弘景所有韵文为研究对象，对其用韵进行分析，归纳了用韵特征。最后以这些特征为参照对象，把《登真隐诀》中的用韵与陶诗文用韵进行比照，探讨了它的作者及成书年代，发现《登真隐诀》的作者并非陶弘景，其成书年代应为晋代。

关键词：陶弘景；《登真隐诀》；诗文；用韵；成书年代

中图分类号：K877.2

文献标识码：A

文章编号：1009-1017(2012)04-0009-05

陶弘景(456年～536年)，字通明，号华阳隐居，丹阳秣陵（江苏南京）人。南朝齐、梁时期的道教思想家、医药家、炼丹家、文学家，道教茅山派代表人物之一。作为道教思想家和文学家，他的作品颇受重视，在语言学界，多位前贤对陶弘景的诗文用韵作过研究，其中尤以周祖谟、于安澜、何大安、刘纶鑫等先生为最。

《登真隐诀》是上清道派的重要著作之一，其中含有不少韵文。对于它的作者，各家众说纷纭。任继愈认为《登真隐诀》出自诸真人降笔，杨、许之手，陶弘景就诸降笔集撰成编^①，朱越利说《登真隐诀》为萧梁陶弘景撰^②，王卡则指出《登真隐诀》是梁朝道士陶弘景编撰，系陶弘景撮录早期上清派经典中有关修仙登真之方术秘诀而成^③。本文在参考

前贤对陶弘景韵文研究的基础上，重新整理了陶的韵文，并对其用韵特征进行归纳，然后以陶的用韵特征为参照对象，把《登真隐诀》中的用韵与陶诗文用韵进行比照，来考察它的写作年代和作者。

一、陶弘景诗文用韵的整理研究

在严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》（北京，中华书局1958年影印光绪刻本）和逯钦立《先秦两汉魏晋南北朝诗》（北京，中华书局，1983年）中，共收录16部带韵文的陶弘景作品：

(1) 告游篇	(7) 瘞鹤铭	(13) 水仙赋
(2) 胡笳曲	(8) 吴太极左仙公葛公碑	(14) 许长史旧馆坛碑
(3) 寒夜怨	(9) 茅山曲林馆铭	(15) 寻山志
(4) 诏问山中何所有诗以答	(10) 华阳颂	(16) 授陆敬游十赉文
(5) 题所居壁	(11) 茅山长沙馆碑	
(6) 和约法师临友人诗	(12) 云上之仙风赋	

不过，在于安澜、何大安、刘纶鑫先生的分析中，没有包括《授陆敬游十赉文》。另外，在韵段的计算方面各家也有差异，有以自然韵段作为计算单位的，也有把同一篇中同属一韵的字算作一组的，比如《华阳颂》中有“便仙悬先”“川泉仙”“迁仙烟先”三处韵文，周祖谟、刘纶鑫作为三个韵段处理，而于安澜与何大安视为一个韵段。加上部分片段是否成韵有分歧，各家的分析不完全一致，如何大安《南北朝韵部研究·韵谱》（台湾大学博士论文，1981年）中列出陶弘景诗文63个韵段，于安澜《汉魏六朝韵谱·齐梁陈隋韵谱》（郑州，河南人民出版社，1989年）中列出64个韵段，周祖谟

①任继愈《道藏提要》，中国社会科学出版社，1991年，第188页。

②朱越利《道藏分类解题》，华夏出版社，1996年，第258页。

③胡孚琛等《中华道教大辞典》，中国社会科学出版社，1995年，第249页。

收稿日期：2011-11-06

基金项目：本文为2012年教育部人文社会科学研究规划项目“中古道经的韵文和写作年代研究”（项目批号：12YJA740080）；2011年湖南省哲学社会科学基金项目“魏晋南北朝道经诗文用韵研究”（项目批号：11YBA245）；怀化学院重点学科建设项目。

作者简介：夏先忠（1969-），土家族，湖南溆浦人，怀化学院副教授，文学博士，从事汉语语音与方言研究。俞理明（1952-），浙江宁波人，四川大学教授，博士生导师，从事汉语史、中古时期佛道文献语言研究。

《魏晋南北朝韵部之演变》(台湾,台湾东大图书公司,1996年)韵谱中列出韵段78个,刘纶鑫《魏晋南北朝韵集与研究·韵集部分》(北京:中国社会科学出版社,2001)中列出韵段68个。笔者以自然韵段为标准,在上述材料中整理出91个韵段,以下对此作一讨论。

说明:本文采用《广韵》韵目,多韵目字表示合韵。韵目后用数字表示该韵目的韵段数,韵段之间用“/”隔开。韵字右下角用小字标出该韵字的韵部,韵字右下角未标韵部的,表示与后一个韵字的韵部相同,如“仪移为知支”,表示“仪移为”与“知”字同为支韵。为节省篇幅,陈述各家对陶著韵文认识的差异,用字母代替作者,“Z”为周祖谟、“Y”为于安澜、“H”为何大安、“L”为刘纶鑫,下标附在韵部字后,其后的数字为陶弘景16部作品的序号,例如“宜知支ZYHL(10)”,表示“宜知”韵段属支部,Z周祖谟、Y于安澜、H何大安、L刘纶鑫四人分析相同,原文在(10)《华阳颂》。各家分析有异,用[]号附在后面作说明补充。

(一) 阴声韵

1、止蟹二摄(14)

(1) 止摄(11)

支2: 宜知支ZYHL(10)/仪移为知支ZYHL(14)

支纸1: 氏纸弥支毁委纸ZYHL(14)

脂之1: 维脂时箕期之ZYHL(12)

之1: 辞之期芝之YHL(15)

旨止3: 纪止轨旨止矣止ZYL(14)/士止美旨Z(16)/史理止旨旨士止Z(16)

止1: 始理祉止止ZYL(11)

志1: 意事志Z(16)

微仙1: 微归微仙仙机微YHL(8)[Z作:微归机]

止摄有11个韵段,周、于、何、刘整理的韵段数分别为10、8、7、8个,四人整理的韵段都有缺。另外,“微归仙机”段,周祖谟认为“仙”不入韵。

(2) 蟹摄(3)

哈皆2: 开哈淮(皆)台来哈ZH(13)[Y作:开哈怀(皆)台来哈,L作:开哈淮(皆)台来哈]/莱台怀哈皆埃哈L(15)[YH未录“埃”字]

哈1: 开苔哀来哈YHL(15)

蟹摄应为3个韵段,周、于、何、刘整理的韵段数分别为1、3、3、3个,周整理不全,于、何、刘的韵段数与实际一致,但韵字有误漏,其中于把“开哈淮(皆)台来哈”中的“淮”写成“怀”、刘把“开哈淮(皆)台来哈”中的“淮”写成“谁”;于与何在“莱台怀哈皆埃哈”韵段中,遗漏了韵字“埃”。

(3) 止蟹二摄用韵特征分析

止蟹二摄中,止摄韵与蟹摄韵分用明显,互不通押。止摄中支韵独用,脂之合用,脂韵未见与微韵通押。蟹摄中,哈皆合用。这些用韵特征与齐梁

时期的用韵相同。因为魏晋宋时期,脂微合为一部,同时还有与皆哈灰齐通押的现象。齐梁时期,脂微分为两部,脂韵未见与皆哈灰齐通押的韵例^①。另外,脂之两韵合为一部,这是齐梁时期不同于魏晋时期的一次大变化^②。

2、果摄(1)

歌戈1: 河歌波戈阿歌ZYHL(13)

本摄仅见1例,各家意见相同。

3、效摄(3)

豪肴宵1: 璈豪肴肴桃豪霄宵ZYHL(13)

篠1: 窈晓鸟篠ZYHL(15)

皓1: 道藻好老皓ZYH(9)

效摄中,周、于、何三人韵段数及韵字一致,刘遗漏了“道藻好老皓”。萧韵上声篠、豪韵上声皓分别独用1次,但豪肴宵通押1次,用韵特征不明显。

4、遇流二摄(8)

(1) 遇摄(5)

鱼1: 居胥鱼ZYHL(10)

鱼模1: 舒虚鱼庐模居鱼ZYHL(14)

语虞1: 甫宇虞绪语语HL(15)

语1: 去醋语Z(16)

遇暮1: 具遇露暮Z(16)

遇摄中,韵段数应为5个,周、于、何、刘整理的韵段数分别为4、2、3、3个,四人都存在整理不全的情况,韵字一致。

(2) 流摄(3)

尤2: 游求稠流洲浮忧休尤YHL(15)/浮周流丘尤ZYHL(14)

宥1: 副漱宥Z(16)

流摄中,韵段数应为3个,周、于、何、刘整理的韵段数分别为2、1、1、2个,四人都存在整理不全的情况。

(3) 遇流二摄用韵特征分析

遇流二摄中,遇摄韵与流摄韵分用明显,互不通押。遇摄中鱼韵独用2次(包括上声语韵),但还与模韵通押1次,其上声语韵与虞韵上声虞通押1次,因此,遇摄鱼韵有独用的痕迹,但还有与虞模通押的韵例。流摄尤韵独用。

(二) 阳声韵

1、臻山二摄

(1) 臻摄(15)

真3: 宾真神宸真ZYHL(14)/辛尘真ZYHL(10)/人宾尘真ZL(13)[YH作:神臣人宾尘真。L认为该韵段出自《云上之仙风赋》,实际出自《水仙赋》]

①周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》,台湾东大图书公司出版,1996年,第10页。

②周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》,第737页。

文 5: 纭君文 ZYHL (2) / 云君文 ZYHL (4) / 闻分文 Z (16) / 文群文 Z (15) / 纷群闻文 ZL (15) [YH 作: 文群纷群闻。L 作: 峦桓原元山山文群文 (15), 即“文元桓山”通押]

真文 2: 文云文辰真 ZYHL (12) / 芬文文巾真薰文 ZYHL (14)

真淳 1: 鄰真春淳 Z (16)

軫 1: 紧尽忍軫 ZYHL (3)

真欣 1: 因真欣欣身宾津真 ZYHL (1)

魂痕 2: 根痕存魂 Z (15) [YH 作: 根痕存魂门魂源元 (15), 即“元魂痕”通押。L 作: 根痕存魂山艰山 (15), 即“魂痕山”通押] / 门魂恩痕 ZL (10) [YH 作: 门魂恩痕翻言元 (10), 即“元魂痕”通押]

臻摄中, 韵段数应为 15 个, 而周、于、何、刘整理的韵段数分别为 15、12、12、12 个。主要差异有: (1)《寻山志》中“文群文/纷群闻文 (15)”, 于、何视为一个韵段; 而刘把“文群文 (15)”与山摄的“峦桓原元山山”合为一个韵段。(2)于、何把《华阳颂》中的两个韵段, 即本摄的“门魂恩痕”和山摄的“翻言元”视为一个韵段; 把《寻山志》中的两个韵段, 即本摄的“根痕存魂”和山摄的“门魂源元”视为一个韵段; 刘把《寻山志》中的“根痕存魂”与山摄的“山艰山”合为一个韵段。(3)于与何在《水仙赋》中把两处段落未结尾的散句“黄帝所以觞百神也”和“夏禹所以集群臣也”中的“神、臣”视为韵字, 放在的“人宾尘真”韵段前(但此赋中同样的“此真复矣”“又其英矣”“亦其环矣”句中的复、英、环等字则未计入韵字, 本文对此五处句末字都不视为韵字)。

(2) 山摄 (14)

仙先 6: 悬天前先传仙 ZYHL (8) / 便仙悬先 ZL (10) / 迁仙烟先 ZL (10) / 宣仙先先 ZYHL (11) / 天先蝉仙田先 YH (15) [L 作: 门魂源元天先蝉仙田先 (15), 即“元魂仙先”通押] / 前渊田先连仙年先仙仙 ZYH (13) [L 作: 翻元门魂前渊田先连仙年先仙仙 (13), 即“元魂仙先”通押]。

仙 1: 川泉仙 ZL (10) [YH 把“川泉仙”、“便仙悬先”和“迁仙烟先”视为一个韵段]

先 1: 年前先 ZYHL (6)

元 1: 翻言元 ZL (10)

山 1: 山艰山 (15)

元桓山 1: 峦桓原元山山 H (15) [Y 把“山艰山”和“峦桓原元山山”视为一个韵段]

元仙山 1: 山山言元川仙辕元 L (13) [Y 把这四韵与“翻元门魂”视为一个韵段, 即“元魂仙先”通押]

元魂 2: 翻元门魂 ZH (13) / 门魂源元 (15) [YH 把“门魂源元”与“根痕存魂”相押, 即“元魂痕”通押, 见臻摄分析]

山摄 14 个韵段, 周、于、何整理的韵段数分别为 9、8、8、10 个, 四人整理都有缺, 其中“山艰山”、“门魂源元”两个韵段, 未单列。另外, 于与

何把《华阳颂》中的三个韵段, 即“便仙悬先”、“川泉仙”和“迁仙烟先”视为一个韵段; 于把《寻山志》中的两个韵段(“山艰山”和“峦桓原元山山”)和《水仙赋》中的两个韵段(“山山言元川仙辕元”和“翻元门魂”)分别视为一个韵段。刘把“门魂源元”与“天先蝉仙田先 (15)”、“翻元门魂”与“前渊田先连仙年先仙仙 (13)”分别合为一个韵段。

(3) 臻山二摄用韵特征分析

臻山二摄中, 臻摄真韵独用 3 次(包括上声軫韵), 与文、淳、欣韵分别通押 2 次、1 次、1 次; 文韵独用 5 次, 与真韵通押 2 次, 其独用的比例为 71%, 可认为独用; 山摄仙先单独通押 5 次, 独立成部。臻山二摄韵通押, 周、于、何、刘分别为 1[翻元门魂 ZH (13)]、3[门魂恩痕翻言元 (10)、根痕存魂门魂源元 (15)、山山言元川仙辕元翻元门魂 (13)]、3[翻元门魂 (13)、门魂恩痕翻言元 (10)、根痕存魂门魂源元 (15)]、4[峦桓原元山山文群文 (15)、山艰山根痕存魂 (15)、门魂源元天先蝉仙田先 (15)、翻元门魂前渊田先连仙年先仙仙 (13)]次, 刘两次为“文元桓山”、“魂痕山”通押, 分别占两摄总韵段、两摄通押韵段数的 7%、18%, 其余均为元魂或以元魂为中介的两摄通押, 分别占两摄总韵段、两摄通押韵段数的 93%、82%, 说明臻山二摄分用明显, 即使有通押现象, 主要是以元魂为中介。可见, 臻山二摄用韵与齐梁时期相同。因为齐梁以后, 山摄中的先仙两韵合用, 独立成部, 元韵与魂痕通押, 臻山二摄韵很少通押(除元魂痕)①。

2、梗摄 (9)

庚清 3: 名清英庚 ZL (10) [YH 见下] / 生惊庚情清平明庚 ZYHL (3) / 清贞清鸣庚情清 ZYHL (15)

庚清青 2: 英庚城清庭青清清生庚 ZYHL (13) / 轻清明庚形冥口宁肩口亭铭青 YHL (7) [此段因两处韵脚有阙文, 我们用“口”标示。Z 分为“轻清明庚形冥青”“宁肩青”“亭铭青”三段, 但此篇中虽然不知所阙何字, 但肯定没有换韵的可能, 当从 YH 作一段。L 认为该韵段出自《茅山曲林馆铭》, 实际出自《瘞鹤铭》]

青 2: 丁庭青 ZL (10) [YH 把 Z 的“名英”和“丁庭”合并] / 灵形溟渟青 ZYHL (14)

梗静 1: 颖静影梗岭骋静 YHL (8)

映劲 1: 映镜命映圣劲 ZYH (9)

梗摄中, 韵段数应为 9 个, 而周、于、何、刘整理的韵段数分别为 10、8、8、8 个, 其中周把《瘞鹤铭》中本来属于一个韵段的“轻清明庚形冥宁肩亭铭青”分为三个韵段; 于与何把《华阳颂》中的两个韵段, 即“名清英庚”和“丁庭青”视为一个韵段。刘遗漏了《茅山曲林馆铭》中的“映镜命映圣劲”韵段。

①周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》, 第 15 页。

梗摄中，青韵独用2次，为齐梁以后用韵，因为魏晋宋时期，庚耕清青四韵跟东汉相同，一般都是通用不分的^①，北魏前期没有人能对耕庚清青四韵作出严格的分别^②。

3、通宕二摄

(1) 通摄(8)

东6: 空宫东 ZYHL(5)/空功东 ZL(10)/童宫东 ZYL(10)
[H把“空功东”和“童宫东”合并]/风鸿宫童东 ZYHL(13)/通虹聪功东 ZYHL(14)/风通东 Z(16)

东钟1: 穹穷衷东峰钟 ZYHL(8)

钟1: 踪恭钟 ZYHL(10)

通摄中，韵段数应为8个，周、于、何、刘整理的韵段数分别为8、6、6、7个，何把《华阳颂》中属于两个韵段的“空功东”和“童宫东”合并为一个韵段。

(2) 宕摄(5)

阳3: 章芳阳 ZYHL(11)/翔长央方阳 ZYHL(15)/彰霜阳 Z(16)

养1: 杖响养 Z(16)

养漾1: 上养畅忘王尚漾 YHL(15)

宕摄中，韵段数应为5个，而周、于、何、刘整理的韵段数分别为4、3、4、3个，三人都存在整理不全的情况。

(3) 通宕二摄用韵特征分析

通摄东韵独用6次，钟韵独用1次，东钟通押1次，显然东、钟分用。宕摄阳韵独用，未见有与其它韵通押的现象。东钟分用，为梁代以后的用韵。^③

4、曾摄(2)

蒸1: 磴绳陵蒸 ZYHL(10)[Z未收句首韵字“磴”]

蒸真1: 陵矜蒸身真丞蒸 YHL(15)[YH未收韵字“身”]

曾摄中，韵段数应为2个，周整理不全，只有1个韵段，于、何、刘整理的韵段数为2个，与实际一致。在韵字方面也存在差异，即周与刘的“绳陵蒸”韵段缺首句韵字“磴”，而于与何有“磴”韵字；于与何整理的“陵矜丞蒸”韵段，认为“身”不入韵。

曾摄蒸韵出现2次，独用1次，与臻摄真韵通押1次，未见与登韵通押，可见，蒸韵独用。蒸、登分用，魏晋宋齐梁都是如此^④。

5、深摄(1)

侵1: 阴心侵 ZYHL(10)

深摄中，三人韵段数及韵字一致，用韵仅此1例，不加分析。

(三) 入声韵(11)

(1) 入声韵韵段

屋1: 屋福屋 Z(16)

烛1: 俗欲烛 Z(16)

觉1: 学浊朴觉 ZYHL(14)

铎1: 阁幙错络铎 ZYHL(13)

职1: 域力职 Z(16)

缉1: 执习缉 Z(16)

锡昔1: 壁锡迹昔 YHL(10)

质1: 日实室质 ZYHL(13)

祭薛1: 裔际祭雪薛 ZY(12)

泰末1: 沫未濞外泰 YHL(13)

志陌1: 意志剧陌 Z(16)

入声韵中，韵段数应为11个，周、于、何、刘整理的韵段数分别为9、6、5、5个，三人都存在整理不全的情况，韵字一致。

(2) 入声韵用韵特征分析

入声用韵中，屋烛觉铎职缉质韵分别独用、锡昔通押，与阳声韵用韵相对应。去声韵与入声韵通押2例，即祭薛、泰末分别通押1次。祭薛、泰末通押在魏晋宋齐梁时期常见，可是陈隋时期就很少见了^⑤。

(四) 陶弘景诗文用韵特征

通过对陶弘景诗文用韵分析，我们发现其用韵特征有：

1、止蟹两摄韵不通押，止摄脂之二韵合用，支韵与脂之分用。

2、歌戈未见与麻通押。

3、遇流二摄不通押，鱼韵有独用的痕迹，但还有与虞模通押的韵例。

4、臻山二摄用韵，界限分明，很少有通押的韵例，即使有通押现象，主要是以元魂为中介。

5、梗摄青韵独用。

6、通摄东韵、钟韵分用；宕摄阳韵独用，未见有与其它韵通押的现象。

7、曾摄蒸韵独用。

8、入声韵中，通宕臻曾四摄入声韵独用，有去声与入声通押的现象。

二、从陶弘景诗文用韵看《登真隐诀》

的作者及成书年代

有人认为《登真隐诀》是陶弘景的作品，如果是这样的话，《登真隐诀》中的韵文用韵就应该跟陶弘景诗文用韵相同，因此，可以用已经确定的陶弘景用韵来作考察。

①周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第21页。

②何大安《南北朝韵部研究》，台湾大学博士论文，1981年，第141页。

③周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第707页。

④周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第22、711页。

⑤周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第725页。

《登真隐诀》有14个韵段，现逐一列举，并分析其用韵特征，根据用韵特征探讨其成书年代及作者。

说明：《登真隐诀》在《道藏》^①第6册，本文标写韵段出处时，省略册数，只标页数及在本页中的位置，如“610上”，表示该韵段在第6册610页上栏。

1、臻山二摄

真魂先删1：神真云文前先关删门尊魂608中

真魂桓仙1：君文神真翩仙门魂丸桓真真610上

真魂仙先1：迁仙天先真真全仙分云文天先616中

真魂元桓1：神真丸桓陈真源元门魂晨真618中

魂痕1：存魂根恩痕611下

三国时期，臻山二摄韵通押的例子很多。到了晋代，臻摄韵分为三部，即真部（真臻淳）、文部（文欣）、魂部（魂痕）。山摄分为寒、先两部，即寒部（寒桓删）、先部（元先仙山）。可是吴人的陆机、陆云，真魂两部仍间有相押，且多数作家真魂两部与先部、寒部与先部仍然有不少相押的例子。^②晋代时期，真文魂寒先五韵部中有三部以上通押的大多出现在吴地的诗人（陆机、陆云、陆冲、蔡洪）用韵中。^③真魂痕先寒五部混押，这在刘宋以后是不太可能的，所以五韵部通押应是汉魏、晋初时真山两摄未分之前的韵例。^④刘宋时期，先部字就很少与真、寒两部字押韵。先部的元韵字开始与魂部字相押。^⑤齐梁以后，先部中的先仙两韵合用，独立成部，而山韵也趋向于独立，不与先仙相混。寒部中的寒桓作为一类用，独立成部，删韵作为一类用，直到陈隋都是如此。^⑥

《登真隐诀》用韵中，臻山二摄几乎通押，5个韵段中，三部韵以上通押的韵段有4个，占臻山二摄总韵段的80%，所以，其用韵与魏晋时期或晋代吴音相同。

2、通宕二摄

东钟阳漾青1：童公东凶钟龙踪钟冲风翁东凶锋重钟祥阳状漾形青613中

钟阳唐庚1：张亡阳藏琅堂光唐章阳罡唐镶阳龙钟王阳横行庚旁唐祥乡阳颖唐香阳迎庚613上

魏晋时期，除东冬两部通押外，东冬两部还与阳部通押。但到刘宋时代，东冬合为一部，东阳通

押少见。^⑦何大安《南北朝韵部研究》一文，只谈到东冬钟江通押，未及东冬钟与阳唐通押现象。^⑧上古阳部庚系字在东汉归耕部，晋代还有少数作家，如陆机、陆云、左思等入间或把上古阳部中的庚系字和阳部字押韵。但到了刘宋时期，除颜延之把“衡”字和阳部字押韵以外，未见这种现象了。^⑨阳部中的庚系字与阳部韵相押应为魏晋时期的用韵特征。^⑩

《登真隐诀》用韵中，东、钟与阳唐通押，上古阳部庚系字与阳唐通押，应为魏晋时期的用韵特征。

3、果假二摄

歌戈麻1：阿歌华麻河峨歌魔戈家麻614上

魏晋宋时期，歌戈麻三韵完全合用，唯有麻韵的上二声（马、禡）字在晋宋时期大部分作品里是独用的。演变到齐梁的时候，麻韵的平声字也完全独用了。^⑪

《登真隐诀》用韵中，歌戈麻通押，与魏晋宋时期用韵相同。

4、止遇梗深摄

微支1：归微随支靡机微晖飞微618中

鱼1：虚书庐书鱼617下

侵2：音心寻侵6/614下/心寻侵615上

清青1：耕丁青清清617中

至队没1：骨没类至溃队613中

《登真隐诀》用韵中，微支、清青分别通押1次，鱼、侵分别独用1次、2次，其时代特征不明显，但至队没通押，相同于魏晋宋时期用韵。因为在魏晋宋，阴声韵里除脂部一部分去声字（未至队）和祭泰两部字有同入声韵字相押的例子以外，其他各部分都不与入声字相押，这种情形到齐梁以后就比较少见。^⑫

通过上述分析，可以看出《登真隐诀》的用韵特征与魏晋时期相同，不同于陶弘景的诗文用韵，因此我们认为《登真隐诀》的成书年代应为晋代，其作者不是陶弘景，只能说《登真隐诀》是陶弘景收集整理而成。其原因在于每个人写作时，只能按照当时的语音去进行，不可能依据前一时代的语音系统，即使仿古，也只能是个别语音现象。这一从用韵角度对《登真隐诀》的作者及成书年代考证的结论与任继愈、王卡从文献角度考证的成书年代及作者基本相符，但与朱越利所持的观点有一定差距。

（责任编辑：石磊）

①北京文物出版社、上海古籍出版社和天津书社联合影印出版的《道藏》，1988年，第6册，第606—626页。

②周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第6页。

③赤松佑子《〈真诰〉诗文押韵中所见的吴语现象》，载《吴语研究》，香港中文大学新亚书院，1995年，第330页。

④虞万里《〈黄庭经〉用韵时代新考》，载《榆枌斋学术论集》，江苏古籍出版社，2001年，第565页。

⑤周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第24页。

⑥周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第15页。

⑦周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第52页。

⑧何大安《南北朝韵部研究》，第141页。

⑨周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第21页。

⑩何大安《南北朝韵部研究》，第135—138页。

⑪周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第719页。

⑫周祖谟《魏晋南北朝韵部之演变》，第34页。