

黄岩岛主权辨析

姜红明¹ 唐文彰²

(1.空军党的创新理论学习研究中心 2.武汉科技大学文法与经济学院 湖北 武汉 430000)

【内容摘要】黄岩岛自古就是中国固有领土。中国最早发现、命名黄岩岛,并将其列入中国版图,实施主权管辖,黄岩岛主权属于中国符合国际法基本原则。菲律宾以黄岩岛位于其经济专属区范围内为由,根据所谓的地理“邻近”原则,声索黄岩岛缺乏法理依据。我们愿以和平方式解决争端,为地区和平与共同发展营造双赢良机。但如果菲律宾严重侵犯我核心利益,主动挑起战争,我人民解放军也必将肩负起自己历史使命,坚决捍卫国家领土主权完整。

【关键词】黄岩岛 主权 国际法 中国 菲律宾

中图分类号:D822

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2012)09-0051-03

黄岩岛位于北纬15°07′,东经117°51′,北距中国广州约600海里,东距菲律宾苏比克湾约126海里,是南海中沙群岛中唯一露出水面的岛礁。该岛发育于3500米深的海盆之上,是南海深海平原上一座巨大海底山峰露出水面的部分,实际上是一个距水面0.5~3米的环形礁盘,礁盘周缘长约55公里,总面积约150平方公里。根据联合国国际海洋法公约,岛屿是指四面环水并在高潮时高于水面的自然形成的陆地区域,因此黄岩岛礁盘应称为岛。与西沙、南沙群岛岛礁密布不同的是,黄岩岛是周围数十万平方公里海域内唯一露出水面的礁盘,且区域面积超过南沙任何一个单独礁盘,是美济礁面积的3倍。它不仅是渔船的天然避风良港,而且水产资源十分丰富,盛产金枪鱼、红色、章鱼、梅花参及各种贝类,珊瑚种类繁多,经济价值丰富。黄岩岛附近的南沙礼乐滩发现丰富的油气资源,也使得一些人猜测黄岩岛海域也可能蕴藏着石油、天然气资源。另外,黄岩岛扼守南中国海的东门,位于太平洋与印度洋通道的边缘上,是巴士海峡与马六甲海峡之间的中间站,战略地位十分重要。

一、中菲两国对黄岩岛主权划定的基本史实

中国人最早发现黄岩岛。1279年,元世祖忽必烈派天文学家郭守敬进行“四海测验”,据考证,他当时在南海测量的东部端点就是黄岩岛。也就是说,中国人至少在元代就已发现该岛。黄岩岛海域是中国海南、广东渔民的传统渔场,渔民经常驾渔船出入潟湖进行渔业活动或躲避风暴,他们俗称该岛为黄岩岛。1935年1月,中国政府水陆地区审查委员会公布的南海诸岛132个岛礁沙滩中,黄岩岛以斯卡巴罗礁之名作为中沙群岛的一部分列入中国版图。1947年10月,中国政府核定和公布南海诸岛新旧名称对照表,将斯卡巴罗礁改称民主礁,列在中沙群岛范围内。中国内政部

方域司正式编制出版《南海诸岛位置图》,则将民主礁划在南海“断续国界线”内。新中国成立后,我国政府始终坚持南海区域“断续国界线”内诸岛屿为中国领土的基本立场。1983年,中国地名委员会公布的《我国南海诸岛部分标准地名》将该岛标准名称正式定为黄岩岛,同时以民主礁为副名。中国历代政府出版的官方地图均将黄岩岛标为中国领土,该岛始终不间断地处于中国广东省(海南建省后归属海南省)的管辖下。中国政府关于南海诸岛主权公告和声明中一直明确指出,黄岩岛领土主权属于中国。

20世纪90年代以前,国际社会对中国拥有黄岩岛主权从未提出任何异议,不存在对该岛的主权之争。依据1898年的《巴黎协议》、1900年的《华盛顿协议》、1930年的《英美条约》,东经118°线为菲律宾领土的西部边界,而黄岩岛在此之外。菲律宾政府1935年颁布的《宪法》和1961年颁布的《领海基线法》均重申了这一立场。1992年,菲律宾国家安全顾问戈勒斯声称斯卡伯勒浅滩(Scarborough Shoal,即黄岩岛)是菲律宾国土,从而挑起争端。1993年,菲律宾开始对该岛进行勘测、考察和巡逻。但直到1997年,菲律宾政府从未对中国政府对黄岩岛行使主权管辖和开发利用提出过任何异议,且多次正式表示黄岩岛在菲领土范围之外。1990年2月5日,菲驻德国大使比安弗吉尼在其致德国无线电爱好者迪特的信中,明确表示“据菲国家地图和资源信息部,黄岩岛不在菲领土主权范围之内”。1994年10月18日,菲国家地图和资源信息部向美国业余无线电协会出具的文件中,均确认“菲领土边界和主权是由1898年12月10日巴黎条约第三款所规定,黄岩岛位于菲领土边界之外”^[1]。然而,1994年《联合国海洋法公约》有关专属经济区的法规颁布实施后,菲律宾政府以黄岩岛位于其200海里

* 作者简介:姜红明(1966—),男,空军党的创新理论学习研究中心研究员,空军预警学院人文社科部副主任,主要研究方向为国际关系、党的创新理论;唐文彰(1965—),男,武汉科技大学文法与经济学院副教授。

专属经济区内为理由,宣称对黄岩岛拥有海洋管辖权,后改称拥有主权。1997年,菲两名众议员带着几名记者搭乘海军舰艇登上黄岩岛,毁坏黄岩岛上的中国主权标志,在岛上竖旗立碑,宣示“主权”。此后,菲军舰多次驱赶、撞沉中国渔船、抓捕中国渔民,并以“非法入境”、“非法捕捞”等莫须有罪名将中国渔民移交司法机关处理。1999年11月3日,菲故意将一艘已淘汰的旧军舰“BRP Benquet”号搁浅在黄岩岛上,直到朱镕基总理访菲前夕,“BRP Benquet”号才于1999年12月5日被拖离黄岩岛(但2004年菲律宾又将它放到南沙中业岛上了)。2000年5月28日,菲海军竟开枪射杀一名在此作业的中国渔船船长。2009年3月10日,菲律宾总统阿罗约不顾中国的反对,正式签署“领海基线法”,将中国的南沙部分岛礁和黄岩岛划入菲领土。中国政府对此提出严正声明:黄岩岛和南沙群岛历来都是中国领土的一部分,中华人民共和国对这些岛屿及其附近海域拥有无可争辩的主权。任何其他国家对黄岩岛和南沙群岛的岛屿提出领土主权要求,都是非法的,无效的。

二、从国际法角度看黄岩岛的主权归属

传统国际法认定的领土主权取得方式包括先占、时效、添附、征服、割让五种。先占是国家有意识地取得不在任何其他国家主权下土地的主权的行为。先占必须具备两个条件,一是先占的对象必须是无主地,即不属于任何国家或被原属国家明确抛弃的土地。二是“有效占领”,即对该地采取实际的控制。时效是指由国家公开地、不受干扰地、长期持续地占有他国领土,从而获得该领土的主权。添附是指自然形成或人造的新土地,包括河口三角洲、涨滩等自然添附,也包括堤堰、人造岛屿等人工添附,人工添附不能损害他国的利益。征服指一国直接以武力占有他国领土的全部或一部,并将其纳入版图。但征服以战争的合法性为基础,这一领土取得方式已被现代国际法所抛弃。割让是一国根据条约将部分领土转移给另一国。割让分为强制割让和非强制割让。强制割让一般是战争或战争胁迫的结果,在现代国际法中已被废止而失去其合法性;非强制割让是国家自愿通过缔结条约将部分领土转移给他国,包括买卖、赠与和交换等,这一方式是合法有效的。

从国际法意义上看,中国最早发现、命名黄岩岛,并将其列入中国版图,实施主权管辖,而且一直对黄岩岛进行开发利用。我国政府从元代起就发现该岛,我国渔民自古就经常在黄岩岛海域进行渔业生产活动,至少从1935年起就明确将该岛列入政府管辖范围,且在地图上明确标识为中国领土,并进行了有效管辖,符合国际法关于领土取得的先占与时效原则。新中国成立后,南海诸岛一直属于广东省管辖,并于1959年3月成立西沙群岛、南沙群岛、中沙群岛办事处,驻地设于西沙的永兴岛;1984年5月,中国政府设立海南行政区,将西沙群岛、南沙群岛、中沙群岛改由海南行政区管辖;1988年海南省成立后,西南中沙办事处正式更名为“海南省西沙群岛、南沙群岛、中沙群岛办事处”。中国渔民长期在此捕鱼和避风,国家统计局、地震局、海洋局等机构曾多次对黄岩岛及附近水域进行科学考察,中国政府相关部门对中沙群岛确定的行政区划代码是469039,邮政

编码是573100。黄岩岛作为中沙群岛的最大岛屿,也就一直处于中国政府有效管辖之下,并长期进行实际利用和管理。国际社会也普遍认同黄岩岛属于中国这一事实:1952年,日本全国教育图书株式会社出版的《标准世界地图集》,其第15幅“东南亚”图,划法与中国地图划法完全一致,将南海诸岛用国界线标明属于中国,并用汉语拼音注明;1970年,法兰西普通书店出版的《袖珍世界地图集》第100~101页标明南海诸岛属于中国;美国、英国、加拿大、苏联(俄罗斯)等国出版的将南海九段线内南海诸岛全部或部分划入中国版图的地图据不完全统计约有200种^[2]。因此,黄岩岛主权属于中国不仅是无可争辩的事实,而且也拥有充分的国际法理依据。

反之,菲律宾在1997年以前从未正式对黄岩岛提出主权要求,而是多次正式表示黄岩岛在菲领土范围之外,始终认为东经118°线为菲律宾领土的西部边界。1940年菲律宾调查统计委员会出版的多卷本《菲律宾调查统计地图》,1950年出版的《菲律宾地图》、1969年马尼拉调查委员会、海岸和大地测量局出版的《地图集》都未将黄岩岛划入菲律宾版图。而1997年后,菲律宾以黄岩岛位于其200海里经济专属区范围内为由,根据地理“邻近”原则,声称黄岩岛是其领土。然而,“以陆定海”是国际海洋法的基本原则,亦即拥有陆地主权才能取得领海及其经济专属区,而不是根据经济专属区来确定领土主权的。1956年5月,菲律宾副总统兼外长加西亚曾在一次记者招待会上说,“南中国海上包括太平岛和南威岛在内的一群岛,‘理应’属于菲律宾,理由是它们距离菲律宾最近。”^[3]但这一地理上靠近的所谓“邻近”原则从未为国际法所接受,也不存在以远近划分疆土的国际法通则。英法海峡中间的海峡群岛离法国海岸只有6英里,但它属于英国;福克兰群岛离英国万里之遥,英国都声称是它的。圣皮尔岛、密克隆岛离加拿大纽芬兰海岸只有12海里,但属于法国;加拿大对此不主张权利^[4]。菲律宾苏禄群岛中许多孤立小岛离马来西亚的加里曼丹岛仅3至5海里,而离菲律宾却有30~170海里之遥,马来西亚可以按“邻近原则”主张对这些岛屿拥有领土主权吗?如果广泛地使用“邻近原则”来审视领土争端的是非,其后果必将是各国间为此战争不休。所谓“邻近”原则在理论上是荒谬的,在实践上则具有危险性。黄岩岛也不处于菲律宾大陆架上,它与菲律宾群岛之间有着深达5377米的马尼拉海沟,并非菲律宾大陆架的自然延伸或自然添附。因此,无论从哪个角度说,菲律宾对黄岩岛的主权主张都是不符合国际法基本原则的。菲律宾还声称,它对黄岩岛的主权拥有乃是继承美军所占的无主之地,理由是20世纪50年代,驻苏比克湾的美军曾不顾中国反对,把黄岩岛开辟为打靶场。但历史事实告诉我们,黄岩岛并非“无主地”,中国政府早在20世纪30年代就已明确声明对包括黄岩岛在内的南海诸岛拥有主权,美军在黄岩岛的打靶行为本身就是对主权国家领土的侵犯。以美军的非法行动为借口来声索黄岩岛主权,菲律宾政府显然得不到国际法相关条款的支持。

三、中菲黄岩岛主权争议的解决方式

自1997年中菲黄岩岛主权之争产生以来,两国在外交

上甚至在军事上发生过多次冲突。菲律宾多次出动军队进入黄岩岛海域,驱赶、抓捕甚至枪杀我国渔民,侵犯中国主权,违背双方关于维护南海和平稳定、不使事态复杂化和扩大化的共识。中国政府出于维护地区和平稳定的大局考虑,长期以来采取忍耐态度,主要以外交斗争来维护国家主权及渔民生命财产安全。2012年4月10日,菲律宾海军巡逻机在黄岩岛附近发现12艘中国渔船,立即出动其最大军舰侵犯我海疆,强登我渔船进行检查,并试图将船上中国渔民带走时,两艘中国海监船及时赶到,占据渔船与菲军舰之间的位置,阻止了菲方逮捕中国渔民的企图,双方随后发生对峙。这次冲突,标志着中菲南海纠纷已开始从口头之争向行动之争演进。随后进行的美菲“肩并肩”军事演习又增添了夺岛内容,使黄岩岛海域的火药味越来越浓。中国国防部长梁光烈访美期间,菲律宾政府下令其海岸警卫队清除在黄岩岛上与菲律宾无关的标识物和建筑,并宣布将黄岩岛重新命名为“帕纳塔格礁”。同时要求美国扩大对菲军事援助,要求美国明确支持菲律宾对黄岩岛主权的声索立场。

外交方式解决争端是两国人民共同期盼。中国政府愿意和平解决黄岩岛争端,限制使用武力,决不会以大欺小,倚强凌弱。早在2002年,中国就与东盟各国达成《南海各方行为宣言》,承诺根据公认的国际法原则,由直接有关的主权国家通过友好磋商和谈判,以和平方式解决它们的领土和管辖权争议,而不诉诸武力或以武力相威胁,并在全面和永久解决争议之前,探讨或开展海洋环保、海洋科学研究、海上航行和交通安全、打击跨国犯罪等方面的合作。同时各方承诺保持自我克制,不采取使争议复杂化、扩大化和影响和平与稳定的行动。然而,菲律宾在黄岩岛问题上并未遵守这一《宣言》,不断试探中国政府的底线与态度。菲律宾虽因军事实力与中国的巨大差距而尽力避免直接发生武力冲突,却试图通过寻求外援,把黄岩岛问题国际化。一方面呼吁东盟各国与菲方站在一边,在道义上谴责中国;另一方面希望美国介入,以《美菲共同防御条约》对抗中国。然而,不同于南沙问题多国争议局面的是,黄岩岛主权争议只有中菲双方,东盟其他国家与之没有直接利害关系,对菲方邀请普遍置之不理。印尼等国表示愿充当中间人来调停两国冲突,但对菲方要求并不支持。美国也无意正面介入黄岩岛之争,为支持菲律宾与中国公开对抗,明显不符合其战略利益,因而在这一问题上明确表示“不站队”。菲律宾外交部

还宣布要“邀请”中国到国际海洋法庭打官司。但黄岩岛自古就是中国固有领土,中国政府决不会将本国领土主权交由某个国际机构任意仲裁。菲律宾关于黄岩岛的主权要求到目前为止并未获得相关国际支持。

军事方式是最后解决手段。可以肯定的是,如果中国主权利益遭受严重侵犯,一再遭受无理捉弄,特别是在对方首先挑起冲突的情况下,我人民解放军必将采取包括武力在内的相应还击手段。在黄岩岛问题上,尽管中国海监船的出动属于行政执法范畴,但中国外交部声明,中方已经做好了应对菲方扩大事态的各种准备。从菲律宾角度看,其军事实力显然不能与中国抗衡。最近,菲军大量购进新式装备,与美军的联络也空军密切。阿基诺三世似欲以主权问题的强硬态度来赢得民众支持率,但一旦民族主义情绪失控,反过来对政府决策施加强大压力,加上美国恶意纵容,很可能导致菲政府误判局势,先挑起战争。以菲律宾贫弱军力,面对强大中国军队,其军事挑衅无异于以卵击石。

中国政府在黄岩岛主权归属问题上不可能作出让步。但在完全解决之前,我们主张可以先“搁置争议,共同开发”,为地区和平与共同发展营造双赢良机。如果菲律宾一味因中国的忍让而逞强,认为中国不会诉诸武力,把中国的和平善意当作软弱可欺,不断在黄岩岛问题上挑衅中国,我人民解放军在国家核心利益遭受侵害、忍无可忍时,必将予以严厉反击,用最强硬手段将菲军从黄岩岛海域驱赶出去。正如《解放军报》文章指出的那样,无论是谁,不管耍弄什么诡计,指望什么靠山,拉拢什么帮凶,一旦侵犯中国领土主权等核心利益,妄图抢夺黄岩岛主权,不仅中国政府不答应,中国人民不答应,中国军队更不会答应^[9]。即使有其他强国卷入争端,我人民解放军也必将肩负起自己的历史使命,为捍卫国家利益而战斗到底,寸土必争。

参考文献:

- [1]新华社.中国黄岩岛主权法理依据充分[N].北京晨报,2012-4-15.
- [2]韩振华主编.我国南海诸岛史料汇编[M].东方出版社,1988.615、632、636、658.
- [3]程爱勤.解析菲律宾在南沙群岛主权归属上的“邻近原则”[J].中国边疆史地研究,2002(4).
- [4]宋小庄.中国之鞭应及南沙[N].大公报,2010-7-29.
- [5]高吉全.休想抢走中国半寸领土[N].解放军报,2012-5-10.

(上接第42页)环境污染关系的研究与预测—对环境库兹涅茨曲线的内在机理研究[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2012(1).

- [8]李金莲.南京市经济增长与环境污染关系的研究[J].南京晓庄学院学报,2010(6).
- [9]关海波,吕君.内蒙古经济增长与环境污染关系的定量分析[J].内蒙古财经学院学报,2010(6).
- [10]刘晓伟.上海市经济增长与环境污染关系的实证研究[J].黑龙江对外经贸,2010(12).
- [11]赵新华,李斌,李玉双.环境管制下FDI、经济增长与环境污染关系的实证研究[J].中国科技论坛,2011(3).
- [12]王爱辉,刘晓燕,杨荣江.干旱区绿洲型城市经济增长与

环境污染关系实证分析—以新疆奎屯市为例[J].干旱区资源与环境,2011(6).

- [13]吴丹,吴仁海.不同地区经济增长与环境污染关系的VAR模型分析—基于广州、佛山、肇庆经济圈的实证研究[J].环境科学学报,2011(4).
- [14]刘婷婷,马忠玉,万年青,刘正广.经济增长与环境污染的库兹涅茨曲线分析与预测—以宁夏为例[J].地域研究与开发,2011(3).
- [15]蔡芳.西部经济增长与环境污染关系的统计分析——以贵州为例[J].特区经济,2010(6).
- [16]方化雷.中国经济增长与环境污染之间关系的理论解释与贝叶斯回归分析[J].华东经济管理,2010(9).