

# 论佛教之人生观

马志美

(安徽大学 安徽·合肥 230039)

**摘要:**通过对佛教人生观的研究,探讨其在苦乐观等方面的理论意义:佛教认为人虽然寿命短促,生命中却充满苦痛。对此佛法主张忠信于佛菩萨,以求能够得到超越生死的解脱,进入涅槃境界。

**关键词:**佛教 苦 修行

**中图分类号:** B948

**文献标识码:** A

## Research on the Buddhist View of Life

MA Zhi-mei

(Anhui University Anhui·Hefei 230039)

**Abstract:**Based on the research on the Buddhist view of life, explore the theoretical significance on Misery and Happiness, and so on. Buddhists believe that life is full of pain. Though, life is short. Buddhism advocates to have a loyalty to the Buddha, in order to be able to get beyond the death, enter nirvana.

**Key words:** Buddhism; Misery; Practice

佛教以人生充满苦痛为其人生观的基本出发点,提倡人应该重视实际的修行功夫,从而扫除一切人生苦难,以获得最终的解脱。

### 一、人的定位

佛教认为人是物质现象和精神现象的综合体。具体而言,人身是五蕴和合而成的生命体。即人是由“色、受、想、行、识”五种要素构成,“色”是物质现象,“受、想、行、识”是精神现象,人是两者的统一体。但是在佛教观念中,五蕴又是虚幻不实的,所以人并不是一个真实的本体存在,而是没有实体的自然产物。

对于人类个体来说,因为众生的佛性相同,所以在人类社会中“众生平等”;对于人类整体来说,人类的智慧让人时刻体现出优于他物之处。这样的优势虽然没有让人类与佛处于同等的地位,但总体来说,在佛教观念中人类的地位还是比较高的。

就人的本性而言,人是清静、善良的。人之所以会走向堕落,是由于人的本性遭受了种种物欲的蒙蔽。基于这样的观点,佛教强调加强宗教道德修养,以便恢复自身固有的佛性,从而得到永生。

### 二、苦乐观

佛教认为,苦是人的命运,因此以“苦”的观念为其思想的出发点,构建起一个系统的思想体系。佛教“四圣谛说”中第一个就是“苦谛”,认为世事的变化无常让人的一生充满苦痛。佛典讲人生诸苦,有内外二苦、八苦、三苦等说法。诸苦常被归纳为八苦,在《菩萨藏经》中亦有一切众生为十苦逼迫之说。总之,在佛教看来,生理、情感和精神多层次的痛苦让人世间

成为永远的无边苦海,解脱之法唯有忠信于佛菩萨。

就整体的人生而言,佛法并不否认乐趣的存在,但是佛教教义认为世间的快乐是相对的、变化无常的。过度的享乐会膨胀人的欲望,而随着人的欲望不断增长的是更多的占有和竞争,所以佛教反对过分追求享乐。即佛教反对纵欲,但是又不主张绝对的禁欲。

佛法畅谈人生之苦,甚至说乐也是苦,这似乎有否定人生价值、悲观厌世之嫌。但深入来看,佛教揭示人生痛苦的真正目的是要人们认识到苦的根源,其积极意义在于能够唤起世人对人生现实问题的正视,从而找到解决痛苦的途径,最终进入涅槃境界。

### 三、生死观

为了抗拒对死亡的恐惧,人们创造各种文化,以获得一种精神上的安慰。佛教也不例外,但是其对待死亡的态度又颇有独到之处。

佛教不仅敢于正视死亡,而且主张要为随时可能到来的死亡早做准备。佛教认为死是生命的一部分,死亡随时都会降临到人类的身上,但死并不孤立存在,它以生的存在为前提。所以考虑死的问题之前,必先解决生的问题。在佛法中,生包括外在物质的生活和内在精神的生命两个层面。佛教的生侧重于强调内在的精神生命,主张将生死看作一体,通过精神修养,提高生命质量。佛法视生死为人生的根本问题,对生死之痛的解决就成为整个佛法的主体部分。

佛教是中华民族传统文化的组成部分,虽然其关于人生的思想有一定的局限性,但是也不乏积极意义,对人类社会伦理

(下转第96页)

作者简介:马志美(1985.10—),女,汉族,辽宁盘锦人,安徽大学哲学系在读硕士研究生,研究方向:儒佛道关系。

(2007年)根据生态旅游资源评价目标,并借鉴国内外相关问题的调查统计,设计了5个评价等级的指标体系,用层次分析法确定权重,经过聚集各指标模糊矩阵和去模糊的过程,得出资源禀赋,并以双台河口国家级自然保护区予以验证<sup>[8]</sup>。周文丽(2007年)以生态旅游资源分类及其地域组合形式理论为指导,依据生态旅游资源特征,运用特尔菲法、层次分析法、模糊综合评判法,从资源景观价值及特征、生态环境条件及旅游开发条件3个方面,筛选33个指标构建了生态旅游资源综合评价指标体系,提出了指标测度及评判方法,计算了指标权重,同时,结合隶属度函数构建了生态旅游资源加权求和多指标综合评价模型<sup>[9]</sup>。

### 三、生态旅游资源评价方法研究

旅游资源综合评价的正确性及客观性依赖于切实可行的旅游资源评价方法。我国旅游资源评价主要是采用国家标准《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003)规定的旅游资源共有因子综合评价系统进行,主要从“资源要素价值”、“资源影响力”、“附加值”三要素、“观赏游憩使用价值”、“历史文化科学艺术价值”、“珍稀奇特程度”、“规模、丰度与几率”、“完整性”、“知名度与影响力”、“适游期或使用范围”、“环境保护与环境安全”等8项因子进行评价。杨桂华(2000年)从评价方法的演进将生态旅游资源的评价分为定性的经验评价、单因子评价和建立数学模型进行多因子的定量评价<sup>[10]</sup>。甘枝茂、李亚菲等都把资源评价分为定性和定量<sup>[11,12]</sup>,定性评价主要采用经验法和“三三六”评价法,定量主要采用层次分析法、模糊数学法和专家打分法<sup>[13,14]</sup>。

综合来说,目前对生态旅游资源的评价方法主要是从定性和定量两个角度。早期对生态旅游资源的评价主要采取的是定性评价方法,随着研究的深入,数学方法开始被引入到旅游资源评价中,建立起一套以定量化为目标的评价模型及指标体系。具有代表性的定性评价方法主要有卢云亭的“三三六”评价法,黄辉实的“六字七标准”评价法、魏小安的“综合评价法”等。定量评价方法可分为单因子评价法、多因子综合评价法、模糊数学评价法、层次分析法(简称AHP),还有熵技术等。其中AHP具有明显的优势,通过对系统多个因素的分析,划分出各因素间相互联系的层次,还可通过整理和综合专家、公园管理人员及游客的评价意见,大大提高评价结果的客观性和科学性。如彭立圣和牟瑞芳用特尔斐法及层次分析法,建立了生态旅游资源综合评价模型和基层因子评价标准<sup>[15]</sup>;杨秀平等以秦皇岛市北戴河老虎石风景区、天下第一关风景区及南戴河国际娱乐中心

风景区为例,运用层次分析法对其旅游资源评价指标进行赋值并进行模糊综合评价<sup>[16]</sup>;胡丽等以“巫山小三峡”为例,采用模糊数学评价方法,建立了多层次模糊评价模型<sup>[17]</sup>。上述这些研究,大都采用层次分析法来确定评价指标的权重,但由于层次分析法有较大的随意性,表现为采用专家咨询方式时,容易产生循环而不满足传递性公理,导致标度把握不准并丢失部分信息,解决这些问题的有效途径是使用熵技术对其进行修正。

### 参考文献:

- [1] 丁秀华.旅游资源学[M].上海:上海三联出版社,1998:13-16.
- [2] 周文丽.生态旅游资源的综合评价研究——以龙胜县四景区生态旅游资源评价为例[J].林业调查规划,2007,32(1):132-137.
- [3] 王建军,李朝阳,田明中.生态旅游资源分类与评价体系构建[J].地理研究,2006,25(3): 507-516.
- [4] 马乃喜.我国生态旅游评价问题[J].西北大学学报,1996,26(4):171-175.
- [5] 魏延军,云利波,贾利.浅议生态旅游资源评价指标体系的确立[J].国土与自然资源研究,2005(1):64-65.
- [6] 刘红,唐永顺,张兴卫.生态旅游资源多级模糊综合评价——以东昌湖生态功能保护区为例[J].聊城大学学报:自然科学版,2005,18(1):58-59.
- [7] 王力峰,王协斌,张翠娟.生态旅游资源评价体系——以广西金秀县为例[J].桂林工学院学报,2006,26(3):436-439.
- [8] 付臣,吕鹏.辽宁生态旅游资源评价体系研究[J].商业文化.学术探讨,2007(11):239-240.
- [9] 周文丽.生态旅游资源综合评价指标体系及评价模型研究[J].西北林学院学报,2007,22(3): 198-202.
- [10] 杨桂华.旅游资源学[M].昆明:云南大学出版社,1994.
- [11] 甘枝茂,马耀峰.旅游资源与开发[M].天津:南开大学出版社,2001.
- [12] 李亚菲.旅游经济[M].北京:中国林业出版社,2001.
- [13] 张扬,谭民.阿鲁保护区森林生态旅游资源与“三三六”评价[J].中国林副特产,2006(2):70-71.
- [14] 张建军,李杨胜,许佳林.历山自然保护区生态旅游资源评价[J].河北林果研究,2003(1):73-76.
- [15] 彭立圣,牟瑞芳.层次分析法在生态旅游资源评价中的应用研究[J].环球科学与管理,2006,31(3):177-180.
- [16] 杨秀平,翁钢民,赵本谦.基于层次分析法的旅游资源综合评价方法与应用研究[J].国土资源科技管理,2002,22(5):104-107.
- [17] 胡丽,张卫国,叶晓.基于多层次模糊评价法的三峡旅游资源定量分析[J].重庆大学学报:自然科学版,2006,29(2):144-147.

特约编辑:汪振纲

(上接第91页)

道德亦有一定的指导价值。

### 参考文献:

- [1] 黄东桂,宋金霞.佛教人生观探微[J].广西社会主义学院学报,2006,17(1).

- [2] 任宜敏.消极的,抑或积极的?——佛教人生观辨[J].佛教研究,1998(5).
- [3] 杜继文.佛教史[M].南京:江苏人民出版社,2008.4.
- [4] 杨曾文.佛教文化150问[M].北京:东方出版社,2006.6.

责任编辑:邱文侠