

李通玄对《华严经》性质和结构的解说

桑大鹏

(三峡大学 文学院, 湖北 宜昌 443002)

摘要: 李通玄对《华严经》性质和结构的解说主要体现在他的“三圣一体”论,“十教十宗”论和“十处十会”论中,“三圣一体”论是李通玄针对华严宗人重文殊轻普贤的倾向而提出的学说,代表了李通玄学说的突出成就;“十教十宗”论是李通玄对《华严经》性质和地位的判定;“十处十会”论则是他对经文组织结构的理解,带有猜想性质。这三种学说都与众不同,反映了李通玄之教外华严学的特殊思路。

关键词: 三圣一体; 十教十宗; 十处十会

中图分类号: B946.4 文献标识码: A 文章编号: 1003—1002(2010)01—0119—07

李通玄,李唐王室后裔,山西太原人。(马支记云“或有询其本者,但言沧洲人”,指出其祖籍在河北,与照明之说有出入。)因家底厚实,一生过着优游自得的生活,沉于玄想,以真理为归。他所选择的生活方式十分独特,不像一般儒生一样读书入世,干谒王侯以求荣名,故可放旷林泉,远于城市,首冠桦皮之冠,身披麻衣,长裾博袖,散腰而行。居常跣足,无所拘制。颇有道家隐者的形迹和玄学家的趣味。但他一生深爱《华严》,博通佛理,骨子里又以佛教为归。虽深具出世之心,但又并没有真正出家。概而言之,李通玄的价值观亦佛、亦道、亦儒、亦玄,最后以佛教为精神归宿。照明评价道:“识者议曰:‘惟西域净名遍行是其流,此方孔老非其类,影响文殊普贤之幻有也。’”^①将李通玄比作维摩诘和文殊普贤的幻身。

李通玄四十岁以前学无常师、广学博究,儒释道三教并专,尤其“留情易道,妙尽精微”。《易》学是李通玄的思想源头和发论的起点,这为他以《易》解《华严经》、完成华严的易学阐释奠定了基础。四十岁以后,“绝览外书”,开始专意于佛经,尤其是《华严经》。

据照明、马支、赞宁的记载,《八十华严》译出

之前,李通玄就已深研过《华严》,这时他所能读到的当然只能是《六十华严》,并对所有有关《六十华严》的注疏均已通览,其中大约也包括智俨、法藏对《六十华严》的注疏,结果李通玄对所有注疏都不太满意。《八十华严》译出之后,李通玄通过比较两个本子,对《华严经》的结构和义理有了进一步的理解。当时还没有一部《八十华严》的注疏,李通玄于是在吸收前人成果的基础上,结合自己的易学修养,于《八十华严》译出二十年之后开始注释《华严》。

结合照明、马支、赞宁等人的记载,过滤掉其中互有出入的细节和神话表象,我们可知李通玄注释《华严》其实颇历艰辛,凡三移处所,共历十余年。开元七年(719),李通玄住于山西太原孟县西南四十里同颖乡大贤村高山奴家,开始注解《华严》,历时三年,足不出户。每日仅食枣十颗,柏叶饼一枚,故世有“枣柏大士”之称。后移居于山奴家南边五六里的马氏古佛堂,在堂侧自构一小土室,寓居其中数年,一边禅思一边著述,《新华严经论》的主体可能就在这几年中写成。接着又移居于太原寿阳县神福山原(东方山)下的一个土龕(后来建成东方山逝多林寺)中,继续写作,又历五年,不仅

收稿日期: 2009-11-05

作者简介: 桑大鹏(1968-),男,湖北公安人,文学博士,三峡大学文学院教授,硕士生导师,武汉大学文学院博士后流动站研究人员,主要从事文艺学,文献学与宗教学研究。

完成了《新华严经论》，还写了《华严经决疑论》等著作，构建了不同于华严五祖的华严教外学体系。照明谓李通玄卒于开元十八年（731年）三月二十八日，终年九十六岁，以此推算，则李通玄生于635年，即唐太宗贞观九年。李通玄早于华严三祖法藏（643年—712年）八年出生，而晚于法藏十九年去世。法藏的著作和思想李通玄尽知，并在其著述（如《新华严经论》）中多有回应。

李通玄对《华严经》性质和结构的解说主要体现在他的“三圣一体”论，“十教十宗”论和“十处十会”论中，“三圣一体”论是李通玄针对华严宗人重文殊轻普贤的倾向而提出的学说，代表了李通玄学说的突出成就；“十教十宗”论是李通玄对《华严经》性质和地位的判定；“十处十会”论则是他对经文组织结构的理解，带有猜想性质。这三种学说都与众不同，反映了李通玄之教外华严学的特殊思路。今分叙之。

一、“三圣一体”论

《华严经》本是由文殊类经典和普贤类经典整合而成。在佛法的语境中，文殊代表般若智慧，代表对于佛性、真如的最高领悟，因具有这种最高觉悟，故文殊成了七佛之师、诸佛之母。凡文殊类经典都与般若空智相关。普贤代表行愿，代表实际的修证，代表将文殊的般若空智践之于生活世界，透过万千的差别事相而证取佛果的实际修行行为。故凡普贤类经典都致力于叙述修行的实际法门及其不可思议的境界。文殊类经典与普贤类经典的结合，颇有点“知行合一”的意味。

《八十华严》译出后，人们发现，较之于《六十华严》，《八十华严》中新增（《华藏世界品》、《十定品》）和扩展（《如来现相品》、《普贤三昧品》、《世界成就品》）的五品全是普贤类经典，这表明《华严经》在生成过程中有愈来愈普贤化的趋势，这种趋势与华严宗人对于《华严经》精神意旨的把握正好暗合，一代代华严宗人都反复强调普贤的价值和意义。杜顺虽则被认为是文殊的化身，但他在世时却劝人们依经修普贤行；智俨主张隐于文殊，独言普贤；法藏直接用普贤代表“因”，用修普贤行以直趋佛“果”。《八十华严》译出后，新增和扩展的普贤类经典无疑有力地验证了三位华严祖师的眼力，并

同时强化了已然形成的普贤化趋势。然而，李通玄却发现了这种趋势中存在着深刻的危机并质疑道：如果没有文殊智慧的指导，则普贤行岂不成了愚行？于是，李通玄提出“三圣一体”说，主张毗卢遮那佛、文殊、普贤三圣一体，三圣从象征的意义上讲代表了佛法的全部。他写道：

文殊、普贤、佛果始终一法。如《华严经》三宝者，佛为佛宝，文殊为法宝，普贤为僧宝，是古今佛之旧法故。若合即一切皆同。为本如是故，非造作非成坏故。^②

佛法是救度众生的良药，是“宝”。此宝分三部分：佛；法；僧。“佛”指已经完全觉证真如本体并达到了自觉、觉他、觉行圆满的人（现实世界中指释迦牟尼）；“法”指佛在世时讲说的经律论三藏经典以及建立的相关制度；“僧”指按照佛的教导出家修行的人。此三部分概括了佛教的全部。李通玄作此比附，为华严三圣赋予如许象征意义，使三圣具备了涵盖全部佛法的性质。此论一出，就被教内教外的人接受，人们对此毫无异议。李通玄认为，“三圣一体”分担三宝，是天然的结构，本来就如此，“非造作非成坏”，具有内在的关联，缺一不可。他说：

文殊是佛法身，普贤是佛行身，无作之智果是佛报身。常以文殊法身无相妙慧，以为先导。说时先后，证则三身一时。法合如是，废一不可。若废文殊存普贤，所有行门属有漏。若废普贤存文殊，所证寂定是二乘。若废佛存文殊普贤，佛是觉义，无觉者故。以是义故，三人不可废一，若废一，三不成故。是故三乘权教中无，此三人始终不相去离，以教门未实总是化身，权逐小根且略权施，待其熟故方迁就实。如《法华》、《涅槃》，总是渐渐迁向实教。^③

这是对“三宝”说的进一步引申，从本体角度论证“三圣一体”的关系。文殊代表佛的法身，佛所说的无量经典都是法身智慧的语言表现。普贤代表佛的修行之身，为出家修行的僧人们作出修行的榜样。毗卢遮那佛的无作智果代表佛的报身，表示修行的终极境界。三圣衍生于那个根本的知性本体，是本体之觉性的三种现实表现，同根而生，职司着不同的功能，故不可分割。

李通玄不仅从佛法的组成结构和本体论角度论证“三圣一体”，还用“三智”配三圣，认为知性本

体作为一种纯粹的觉性，在三圣中表现为三种不同的智慧形式。他写道：

用佛、文殊、普贤三德互为主伴，以成法则，化利众生之首。佛收一切果，文殊收一切所行因果法身本智，普贤收一切因果行身差别智……三人互体，成一法界之体用也。^④

此无相法身、根本智、差别智，三法是一根本智之无相无作神用之源，皆遍周法界虚空界也。此三法是一体性……修行者常以此文殊师利、毗卢遮那、普贤三法，为始终之体。^⑤

要之，李通玄认为华严三圣代表知性本体三种不同的智慧形式，毗卢遮那佛代表根本智，此根本智无言无动，只是永恒的光明遍照。文殊代表法身智，表现为对万物本质的直觉与洞观。普贤代表差别智，表现为对无尽差别事相的检别与抉择。由于知性本体的不可分割性，因此三智亦不可分割。三智不可分割，故三圣亦不可分割。

在不可分割的“三圣一体”与“三智一体”的整体结构中，文殊、普贤同等重要，不可偏重于某一方，因为他们的功能虽然表现不同，但都是成佛的绝对必需。李通玄说：

佛表果德无言，当不可说、不可修、不可得、不可证，但因成果自得。文殊因位可说，以此说法身果德劝修。普贤自行可行，行其行海，充满法界故。用此三德将为利乐众生。文殊成赞法身本智，普贤成其差别智之行德，一切诸佛皆依此二尊者以为师范，而能成就大菩提之极果。^⑥

李通玄认同佛法中的一种基本观点：作为极果的佛之智慧和佛之境界是不可言说、不可思量、不可修证的，一旦我们用语言来表现佛境，佛境就成了一个语言事件。当我们用心思来思量佛境，佛境就成了一个相对的意向性之物。而当我们用行为来追求佛境时，佛境就成了一个外在于我的对象。但既然佛境如此超言绝思，则人们修行成佛如何可能？李通玄认为：“因成果自得”。因即文殊的法身智和普贤的差别智，虽然处在果位上的佛境与佛智超言绝思，但处在因位上的文殊法身智却是可思可虑，同时处在因位上的普贤差别智又可因应于众生的具体困境而作出引导众生进趋佛果的修行榜样。只要做好因位上的功夫，如来极果自然会显现。其

要义是法身智和差别智同为行者之必需，不可偏废。

李通玄的“三圣一体”论是对《华严》义理的卓越概括，此中既提炼了《华严经》的真实意涵，又有李通玄本人的深刻理解和阐发，这两者构成了“三圣一体”命题的卓越性。“三圣一体”论揭示了《华严经》中反复出现而又指谓不明、无人道及的现象背后的寓意，将“三圣一体”概括为一种有意味的形式，提升了人们对《华严经》的理论认知，显示了李通玄对《华严经》义理的冷静洞观和透彻了解。与“三圣一体”论密不可分的“三智一体”论强调文殊法身智的价值，指出文殊法身智与普贤差别智之间具有平等而不可替代的互补功能，无疑提高了文殊的地位，是对地论派以来、被华严一二三祖强化的、那种重普贤轻文殊之倾向的纠正。由于“三圣一体”论具有不可辩驳的逻辑力量和经典依据，极大地丰富了华严学理论，推动了华严宗人由重普贤轻文殊走向文殊普贤一体同观的思想转化。四祖澄观和五祖宗密受李通玄的启发，加强了对文殊法身智的思考与感悟，使华严宗理论更趋圆融与圆满。

李通玄的“三圣一体”论还使人想到基督教的“圣父、圣子、圣灵三位一体”说，这两种理论有很多相似之处，同时也存在着一些差异，具有可比性。处于不同时代和不同地域的东西方何以能够产生相近的命题？其间反映了怎样的心路历程？各自遵循怎样的逻辑历史进路？它们真正的差异何在？笔者认为，这都是很有价值的学术问题，有待于作进一步研究。

二、“十教十宗”论

通过判教以确立某一部经典的性质和地位，是理解这部经典的前提。李通玄对《华严经》的理解当然也遵循这种思路，但他的理解却与当时各大宗派的理解有异。李通玄没有宗派意识，不会有因为推尊本宗的经典而有意拔高的倾向，他对各种经教的理解和地位的判定带有学术研究的性质，力图将经典的观照纳入某种客观理性的范式，因此而来的观点就与当时各宗的主流观点形成了一定的差异，今以李通玄与法藏的判教说作一比对以显其特色：

表6-1: 李通玄“十教十宗”与法藏“五教十宗”之比较

李通玄“十教十宗”说		法藏“五教十宗”说	
十教	十宗	五教	十宗
一、小乘戒经(教)	为情有宗	一、小乘教	我法俱有宗(含人天乘、小乘,小乘中犍子部等)
二、菩萨戒经(教)	以情有及真俱示为宗		法有我无宗(谓萨婆多等,彼认一切法皆悉实有)
三、《般若经》(教)	以说空彰实为宗		法无去来宗(谓大众部等,说有现在及无为法,以过未体用无故)
四、《解深密经》(教)	以不空不有为宗		现通假实宗(谓法假部等,说诸法在蕴可实,在界处假,假实不定)
五、《楞伽经》(教)	以五法三自性八识二无我为宗		俗妄真实宗(谓出世间部等,认世俗法皆假,出世法皆真)
六、《维摩经》(教)	以会融染净二见,现不思议为宗		诸法但名宗(谓说一部等,认一切我法,唯有假名,都无自体故)
七、《法华经》(教)	以会权就实为宗	二、大乘始教	一切法皆空宗(谓大乘始教,说一切法悉皆真空,无分别故)
八、《大集经》(教)	以守护正法为宗	三、大乘终教	真德不空宗(如终教诸经,说一切法唯是真如,具性德故)
九、《涅槃经》(教)	以明佛性为宗	四、大乘顿教	相想俱绝宗(如顿教中显绝言之理。维摩诘默显第一义)
十、《华严经》(教)	以一切诸佛根本智慈,因因果满一多相彻,法界理事自在缘起无碍佛乘为宗	五、一乘圆教	圆明具德宗(如别教一乘,主伴具足,无尽自在,所显法门是也)

从表上可以看出,李通玄与法藏的判教思想基于不同的认知理路。大体上,李通玄是以经典定教定宗。他的“十教”中,除“小乘戒经教”和“菩萨戒经教”是指某一类经典外,其余全部坐落在具体经典上,由某一部具体经典代表相类的其余经典,以构成某种“教”。相应的,他的“十宗”与“十教”紧密相关,具有逻辑上的因果关系,“宗”是“教”的理论归宿。法藏的“教”、“宗”之设各循其理,

“五教”是从教法上分,“十宗”则是从教理上分,“五教”和“十宗”之间并不具有必然的对应关系。比较而言,法藏的“五教十宗”之说更具概括性,具有更宽的涵盖面,能够包罗更广的经典,并能对每一类“教”“宗”之中的具体经典给予定性说明,但忽视了“教”“宗”之间的因果关系。李通玄的“十教十宗”之说基于对具体经典的理解致力于“教”“宗”之间的因果联系,是对法藏所忽视问题的弥补。但李通玄以某一部具体经典涵括某一部类,毕竟有以偏概全之嫌。

问题的差异不仅仅在于判教的认知理路,而在于李通玄对某些重大的具体经典的定性和定位。从表上可以看出,一向被学僧们推崇的《维摩经》、《法华经》仅被排在六、七位,与居第十位即最高位的《华严经》相距甚远(《大集经》却越过《维摩经》、《法华经》排在了第八位)。《法华经》向来不仅仅被天台宗所推崇,是天台宗的根本经典,也被华严宗人所推尊,法藏定其为“圆教一乘”,在教理上与《华严经》并列。因为此经中,释尊第一次开权显实,向众生开示悟入佛之知见,是直接引导人们成佛的经典。但李通玄的理解是独特的,他认为“《法华经》引权器以归真,《华严经》者顿大根而直受。虽一乘名合,法事略同,论其轨范,有多差别”。^⑦并且列出《法华经》、《华严经》之间的十种差异,即“一教主别,二放光别,三国土别,四请法主别,五大会庄严真化别,六序分之中列众别,七龙女转身成佛别,八龙女成佛所居国土别,九六千之众发心别,十授诸声闻远记别。”^⑧以“教主别”而言,他写道:

一教主别者,说此《法华经》即是化身佛说,还过去灭度多宝佛来证,成此经……如《华严经》即不然,教主则是毗卢遮那为教主故,即是法报理智真身,具无量相海功德之所庄严。三世诸佛,同为一际。一时法界,报相重重,无有障碍……如是本佛说,顿受大根故,不是化佛故。不似《法华经》有旧灭度多宝如来,今佛出世说《法华经》。^⑨

在李通玄看来,化身佛与法身佛所说的经典,其境界是有差异的。《法华经》是化身佛所说,故其境界不及释尊法身所说的《华严经》。又“请法主别”一项,李通玄写道:

四请法主别者,说《法华经》时,请法主

者即是舍利弗，以为劝请之首。说《华严经》时，佛令文殊普贤随位菩萨各自说自位法门，为说法首。佛表果法，举果为因，大悲行成根本智，果体自成，故无言不说也，以大悲行从无作根本智起故。文殊普贤，表因位可说说佛果法，示悟众生。当说《华严经》时，一无声闻及小菩萨为请法主，皆佛果位内诸大菩萨自相问答，安立佛果法门行相。为悟大根者故，顿将佛果直受为因。如种种子等，以定慧力，思之可见。^⑩

以李通玄之意，《法华经》的请法主是佛的小乘声闻弟子舍利佛，这表明《法华经》是为小乘声闻而说，引导已证声闻极果的小乘弟子们回小向大，从纯粹自利转向自度度人，走向菩萨的舍己为人之道。而《华严经》的请法主则是位与佛齐、智与佛等的等觉菩萨文殊、普贤等人，等觉菩萨们在佛的放光加被下此问彼答，直显法界真理。其中《阿僧祇品》和《随好光明功德品》这两品还是佛直接道说。这表明《华严经》的境界和义理都非《法华经》可比。

在这两部经的最后一种差异即第十种“授声闻远记别”中，李通玄说：

十授声闻远记别者，为《法华》之中，龙女虽复顿印法界无时之门，全彰佛果，三乘权学，有信顺之心，余风未殄，未能顿证远劫方登，故受远记。不同《华严》，迷则处凡，悟则是佛。设有余习，以佛知见而用治之。无佛知见，但成折伏。不得入佛驶水之流，还经远劫方能入也。龙女虽顿示佛乘，虽信未能即证。以是义故，法华会内所受记别皆蒙远劫。《法华》渐引，来归《华严》，常时直授，发心即佛故。^⑪

按照李通玄的理解，法华会上的声闻部众虽能领受佛的无上大法，但并不能当下成佛，只是种下了将来成佛的种子，所以佛为他们一一授记，预言他们将来在某时某地成佛。不如华严会上的菩萨们，“初发心时，便成正觉”，“发心即佛”。这就表明了《华严经》是对大心菩萨而说，只有大心菩萨才能顿入华严义海，一念成佛。同时也表明了《华严经》对于人心的摄化功能不可思议，非《法华经》可比。

李通玄以判教的形式高推《华严经》，尤其是将法藏都推为“圆教一乘”的《法华经》置于《华严经》之后，使得天台宗人颇为不悦，遭到他们的反

对。笔者认为，李通玄所列的《华严经》、《法华经》之十个层面的差异确实存在，是客观的。他的结论是基于纯粹的文本形式分析而来，颇具学者的冷静。说出了人们由于某种宗教的畏惧而不敢有所认辩的真实。他的思路其实是一个学者在排除宗派意识和宗教情绪之后应有的理路。不过他因此就断定《法华经》的境界低于《华严经》，似也大有商榷之处。作为同是引导人们直透本心、见性成佛的经典，《法华经》第一次开显佛之知见，表现圆融无碍、大机大用的佛境，其玄微奥妙之处实不低于《华严经》。况且在同是启发人明心见性的功能表现中，一部经典的境界之显现其实并不全在经典本身，而在很大程度上取决于阅读者。如果经典的理路与阅读者的性情和思维方式正相契合（所谓“当机”），则此经典对于读者而言无疑如日当空，澄明朗照，引入神妙之境。天台宗人之推尊《法华》，其情形大抵如是。

三、“十处十会”论

李通玄的判教之说既有其独特的思考，其关乎经文组织形式的“十处十会”之说更有可圈可点的地方。按李通玄的说法，《华严经》并非七处九会三十九品，而是“十处十会四十品”，之所以没有达到十处十会四十品，乃因“来文未足”所致，亦即还有部分经文没有传到中土，没有被翻译过来。按照这种理解，他将《华严经》的组织结构重新作了安排，今列表比较如下：

表 6-2：李通玄“十处十会”与原经“七处九会”之比较

	李通玄“十处十会”	原经“七处九会”
第一	菩提场会	菩提道场会
第二	普光明殿会	普光明殿会
第三	升须弥山顶会	忉利天宫会
第四	升夜摩天会	升夜摩天会
第五	升兜率天会	兜率天宫会
第六	升他化自在天会	他化自在天宫会
第七	升三禅天会	重会普光明殿
第八	给孤独园会	重会普光明殿
第九	觉城东大塔庙处会	给孤独园会
第十	于一切国刹及尘中一切虚空法界会	

如表所示，李通玄的“十处十会”说对原经“七处九会”结构有如下改动：一、增九会为十会。二、增加“三禅天会”。三、将原经三会普光明殿合为一

会。四、从原经“给孤独园会”所谈“入法界品”中析出“觉城东大塔庙处会”和“于一切国刹及尘中一切虚空法界会”两会。这样,李通玄通过增加三会(“三禅天会”、“觉城东大塔庙处会”、“于一切国刹及尘中一切虚空法界会”)和统普光明殿三会为一会,构成了自己的“十处十会”说,对原经的结构变更委实前所未有。为什么要这么做?李通玄有自己的解释:

其一,之所以增九会为十会,乃因“此经中诸法皆以十为圆数,不可但言七处九会之说”。^⑧“此经十成法皆圆满故”。^⑨“此经总十法为准,不可说九也”。^⑩在李通玄看来,按照表示《华严经》之圆满无缺的形式因素“十数法”的要求,现有的《华严经》七处九会肯定是不圆满的,肯定还有经文尚未传入中土,即所谓“来文未足”。虽然他的推测迄今也没有验证,但他的说法也有根据。当时传说龙树从龙宫带出的下本《华严经》有四十八品十万偈,如今三十九品四万五千偈离原经当然欠缺尚多。有这个背景,李通玄的“来文未足”之说自然不会遭到反对。正是基于这个传说,李通玄就将“十数法”当成了一种强制性的形式力量,为提出其“十处十会”之说特意增加了“三禅天会”。

其二,增加“三禅天会”有何意味?李通玄认为,是《菩萨璎珞本业经》为其提供了启示。他写道:

此经在晋朝之译,有三十四品。今于唐朝再译,为三十九品。又检《菩萨璎珞本业经》云:“佛子,吾先于第六天(即他化自在天——笔者注)说十地道(即《华严经·十地品》——笔者注)化天人。今故略开众生心地,汝等受行。”又下文:“佛子!第四,十一地心者,名‘入法界心’。”又此下文:“佛子!吾先于第三禅中集八禅众,说一生补处菩萨入佛华三昧定,说百万亿偈。今以略说一偈之义开众生心,汝等受持。”此品即在《十地品》后,是十一地等觉位。计此品名还名《佛华品》,为依法为名故。又下文:“佛子!吾先在此树下说法界海时,有八万无垢菩萨现身得佛。故今为此大众略开佛果行处,汝应顶受。”如《璎珞本业经》,即是说《华严经》竟,化诸三乘众生,诣菩提树下,二重叙初成正觉时所说《华严》五位法门,具如彼经说。为《华严经》少十一地一品经,今将彼配勘方知次第。

后有闻者不须生疑,但取彼经勘验可知皂白。今以第三禅中说十一地《佛华品》,即总有十处十会四十品。^⑪

又《璎珞经》……此经即是说《华严经》以后教化三乘人。于别时中重于初始成佛菩提树下,略叙《华严》法门。此《璎珞经》中皆言:我曾于普光明堂说净土法门,乃至初利天说十住,今更略说。准此经次第说十地以后,于第三禅中说十一地法门。经在西方不来……准《菩萨本业璎珞经》,在第三禅说,来文不备。^⑫

李通玄根据《菩萨璎珞本业经》(简称《璎珞经》)的内容和相关提示,认为佛后来又到菩提树下为弟子们简略地谈到了最初成道时为法身大士们宣说的《华严》内容,并紧接着详细讲说了等觉菩萨们的境界及其修行法门,即所谓在十地之上的“十一地心”,又名“入法界心”,李通玄认为这正是《八十华严》中所缺的内容,虽然“经在西方不来”,“来文不备”,但不妨将《璎珞经》中的相关内容命名为《佛华品》,补入《八十华严》,构成了十处十会四十品。华严宗人认为,这意味着《璎珞经》境界较《华严》更高,不能接受。事实上,李通玄并没有明确说明《璎珞经》的境界高于《华严》。《华严经》在《十地品》之后更谈到了《十定品》、《十通品》、《十忍品》、《佛不思议法品》、《如来十身相海品》、《如来随好光明功德品》、《普贤行品》、《如来出现品》等直接表现等觉菩萨甚至是佛境的内容,其中关于等觉菩萨的论述虽不够集中、专门、系统,但内容较《璎珞经》丰富得多。而《璎珞经》集中、专门、系统地论述等觉菩萨的内容也确为《华严》所需,李通玄作此补充,并不意味着其境界高于《华严》,只是将《璎珞经》作为《华严》眷属经纳入华严体系。华严宗人的担心没有理由。李通玄对《华严经》结构的理解是深刻的。这表明,在李通玄心中,《华严经》的结构是一个动态展开过程,非于一时一地完成。魏道儒先生评价道:李通玄的这种观点“符合华严类典籍形成的历史真实”。^⑬

其三,将原经三会普光明殿合为一会,理由何在?将原经三会普光明殿合为一会,李通玄解释道:

无重会普光明殿及三会等事,故若重重重重无尽之重,不论三会。以其法界海门总收三世,一念前后,并是一时,亦无往彼重来入此。

今言于普光明殿重重三会者，此非如是。总是一时顿印之法。以普光明殿为法界果智体故……十处十会总在普光明殿。一真法界因因果满，报居之宅之所含容。十方世界，都为一法、一处、一时、一体用际，摄末归本。^⑧

依李通玄之意，根本就没有重会普光明殿之事。普光明殿是法界智体、如来果德的象征，是一真法界的化现。故不可把它作为一个实际存在的讲堂来看。如果说释尊有三会普光明殿之事，去后还来，那就是将普光明殿当作一种实存的物化空间来理解了，此不合经意。要说有重会普光明殿之事，则十处十会总在普光明殿中发生，总不出普光明殿。全部《华严经》都是在普光明殿演说，所谓菩提树下、给孤独园、忉利天、兜率天、他化天等都不过是普光明殿的别样表现形式，其所说法门都是从普光明殿亦即一真法界流出，不可拘泥成具体的“处会”。

李通玄的这种作法和解释极为大胆，较他前面将《璎珞经》作为《佛华品》补入《华严经》、构成四十品《华严经》更为惊人。因为《八十华严》七处九会中第二、第七、第八之“三会普光明殿”是明摆着的事实，但李通玄似乎视而不见，虚化了实存之物而将其作为一种本体论意味的符号，认为普光明殿是用以“取象表法”，隐喻一真法界的符号手段。

奇怪的是，李通玄的这种惊人之举反倒没有遭遇到多少人的反对，天台宗、华严宗似乎对此都没有什么异议，其余学派、宗派和流派中也都没有人对此发表看法。这表明李通玄所遵循的“取象表法”的思维方式具有普遍性。在古代中国，在李通玄时代，“取象表法”的思维方式统御了所有人，没有人能够逃出这种思维而作局外观。于是，当李通玄用中国传统的《易》学阐释《华严经》，即用一种“取象表法”的哲学操作模式将富于神妙玄想的《华严经》纳入神秘的卦爻隐喻系统时，他之受到僧人和士大夫们的双重推崇就是可以理解的了。

注释：

- [唐]照明：《华严经决疑论序》，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第1011页。
- ② [唐]李通玄：《新华严经论》，卷六，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第754页。
- ③ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷五，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第747页。
- ④ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷三，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第739页。
- ⑤ [唐]李通玄：《华严经决疑论》，卷一之上，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第1011页。
- ⑥ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷三，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第739页。
- ⑦ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷一，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第725页。
- ⑧ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷一，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第725页。
- ⑨ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷一，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第725页。
- ⑩ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷一，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第725页。
- ⑪ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷一，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第727页。
- ⑫ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷七，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第762页。
- ⑬ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷八，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第772页。
- ⑭ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷九，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第773页。
- ⑮ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷七，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第762页。
- ⑯ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷四，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第743页。
- ⑰ 魏道儒：《中国华严宗通史》，江苏古籍出版社2001年版，第168页。
- ⑱ [唐]李通玄：《新华严经论》，卷七，出《大正新修大藏经》，卷三十六，第762页。

（责任编辑：李崇琛）

respectively, the latter of which enjoyed great popularity among the kingdoms in the social and cultural intercourse for the rapid growth of the Kingdom of Chu and meanwhile, under the influence of the local songs of Heaven-Sacrifice and by absorbing the rich elements of the local vocal arts, maintained the particularities of improvisation, variety in forms and depressed and gloomy style to escape being functionalized and over-interpreted like the verses in *The Book of Ode*.

Keywords: Pre-Qin Chu Songs; Spread; Cultural background

On “Inspiring Madness” in Qu Yuan’s Poetry.....Peng Hongwei (115)

Abstract: Driven by his nobility and the conception of “releasing indignation to express the emotion”, Qu Yuan represents in the poems his particular experience and unique personalities, which are exhibited in the form of “inspiring madness” full of anxiety and contemplation. The psychological state of “inspiring madness” in Qu Yuan’s poems, as can be exactly summarized as affective intensification, extremely explicitized autism and tautological patterns, fuzziness and polyseme in language, makes his works full of enthusiasm and surrealistic imagination. Qu Yuan’s literary creation is a typical case of unconscious practice of surrealistic imagination, as a paradigmatic example of romanticism in Chinese literature and a breakthrough of the poetic convention of “gentleness and sincerity” advocated by the Confucianism.

Keywords: Qu Yuan; Psychological state of literary creation; Inspiring Madness; Anxiety and contemplation

Li Tongxuan’s Interpretation of the Characteristics and Structure of Avatamsaka Sutra.....Sang Dapeng (119)

Abstract: Li Tongxuan’s Interpretation of the characteristic and structure of *Avatamsaka Sutra* is mainly embodied in his theories of “The Unity of Three Holies”, “Ten Doctrines and Ten Principles” and “Ten Places and Ten Conditions”. The theory of “The Unity of Three Holies”, as his most prominent proposal, aims at rectification of the then preference of Manjusri Bodhisattva to Visvabhadra Bodhisattva. The theory of “Ten Doctrines and Ten Principles” demonstrates his interpretation of the characteristic and status of *Avatamsaka Sutra* while “Ten Places and Ten Conditions” is his partially supposed understanding of the sutra’s textual discourse. In brief, the three theories exhibit Li Tongxuan’s unique thoughts on *Avatamsaka Sutra*.

Keywords: The Unity of Three Holies; Ten Doctrines and Ten Principles; Ten Places and Ten Conditions

The Taoist Aesthetics in Laozi Xiang’er Commentary.....Wan zhiqian (126)

Abstract: *Laozi Xiang’er Commentary* is rich in Taoist aesthetics. This paper makes a study of the philosophical major concepts of this work such as “Taoism”, “oneness”, “goodness” and probes into its interpretation of the major aesthetic terms such as “disposition”, “harmony”, “Serenity”, “naturalness”, etc. and its great influence on Taoism and Taoist aesthetics in the Han Dynasty as well as the later periods.

Keywords: *Laozi Xiang’er Commentary*; Taoist aesthetics; Aesthetic thinking

Discuss Mou Zong-san’s Category of “Qi”Lv Wei (132)

Abstract: Mou Zong-san has a consummate understanding of traditional Chinese philosophy, which established on his position of “Moral metaphysics”. All of these lead to a fracture of Mou Zong-san’s understanding of the category of “Qi”, this was reflected in his interpretation of Zhang zai. This paper aims to divert Mou Zong-san’s Category of “Qi”, and pointed out that Mou’s over-interpretation of Zhang zai’s proposition of “Tai Xu Ji Qi”.

Keywords: Mou Zong-san; Qi; Zhang zai

A Critique of the Criticism of “Knowledge-centered Education” Theory.....Huang Shoujing (137)

Abstract: Examination-oriented education has improved little and on the contrary, is deteriorating, as means clearly that the therapy has not been found for it yet. Some criticism argues that examination-oriented education is “knowledge-centered” and should be reformed. This article criticizes this opinion’s misreading of “books” as “knowledge” and proposes that it is urgent to construct the new philosophy of knowledge for education study in China.

Keywords: Knowledge; Criticism; Examination-oriented education; Quality education

Causes and Countermeasures of Difficulties in College Graduates’ Employment under the Context of Financial Crisis——A Case of the College of Science & Technology of China Three Gorges University.....Yan Junxue, Deng Xidong (143)

Abstract: In view of difficulties in college students’ job-hunting under the financial crisis, this article takes an example of the College of Science & Technology of China Three Gorges University, which is located in the joint part of the West and Central China, various factors affecting employment of the college students, according to the case study, such as academic performance, employment information, working experiences, interview skills, too high occupational expectation, etc. summarized and analyzed; then presents some suggestions and countermeasures in the respects of major setting, employment input, ideas on employment, and course teaching.

Keywords: College graduate; Employment; Suggestions and countermeasures