

河州土司何锁南考辨

洲塔 何威

(兰州大学西北少数民族研究中心 甘肃兰州 730020)

摘要 河州土司何锁南是明代在西北最早敕封的土司之一,受封河州卫世袭指挥同知,一直到民国二十一年,方被废除。其家族历经明清两朝,雄居西北达561年,对西北地区的政治、军事、文化等都产生了深远影响。因为缺乏系统记载,学术界对其一直知之不详,故需就何锁南本人及其族属等问题做进一步的考证。

关键词 河州 土司 何锁南 族属

中图分类号 K248 **文献标识码** A **文章编号** 1005-5738(2010)02-077-05

河州地区(今甘肃临夏回族自治州)位于青藏高原与黄土高原的交界处,恰好处在华夏文化圈和藏文化圈的边缘地区,战略地位异常重要,“其地东连陇右,西控吐蕃”^[1],是明代中央王朝治理西番的重镇。同时这里又是一个少数民族聚集的地区,民族成分复杂。正如史书所载:“西番‘族种最多,自陕西历四川、云南西徼外皆是,其散处河、湟、洮、岷间者为中国患尤剧’。”^[2]正鉴于此,明政府在河州地区推行土司制度,以土流参治、土控于流的方式进行管理,而其中何锁南家族的土司统治在河州地区占有突出地位。明洪武三年(1370年)卫国公邓愈兵克河州,故元吐蕃等处宣慰使司都元帅锁南普顺应形势,招抚归诚。洪武四年(1371年),明政府设立河州卫,授锁南普河州卫指挥同知,并赐姓何,准其世袭罔替,直至民国二十一年(1932年),国民政府在西北地区废除土司制度,何土司家族最后一任土司何晋被罢黜官职,何土司家族共传承19代,雄踞西北达561年,历经明清两朝,对西北地区的政治、

经济、文化产生了深远的影响。学术界关于何锁南的研究,主要集中于何锁南的族属和家族世系等领域,如:舍力甫的《何锁南的族属和东乡族族源》^[3]认为何锁南是藏族中的老鸦族;马志勇的《河州土司何锁南》^[4]则得出何锁南是藏族中沙马族的结论;胡小鹏著《元代西北历史与民族研究》^[5]在第五章“元代对脱思麻地区的经营”中,也论及何锁南的族属问题,并认为何锁南是蒙古族的可能性更大。本文愿在前人研究的基础上,就何锁南本人、何锁南的族属等问题做进一步的考证,不足之处,祈请指正。

一、何锁南其人考

关于何锁南,正史中仅有零散而简约的记载。明嘉靖年间吴桢的《河州志》卷2《人物志·国朝武功》中有如下一段文字:

何锁南,亦名锁南普,本州右丞里人。好习弓

收稿日期 2010-01-29

第一作者简介 洲塔(1949-),男,藏族,甘肃夏河人,兰州大学西北少数民族研究中心教授,博士生导师,主要研究方向为藏学。

马。元末,任吐蕃等处宣慰司宣慰使。洪武三年,卫国公邓愈大兵至境,锁南普率众归附。太祖嘉其诚,钦授河州卫指挥同知,赐姓何氏。弟汪家奴,授河州卫指挥僉事。次子何敏授锦衣卫指挥僉事。

何锁南不可能因“好习弓马”即由一介布衣一跃成为官居从二品的宣慰使。可见他此前的生平事迹《河州志》未能记录,但《元史》中的几则文字引起了笔者的注意:

《元史·卷三十九·顺帝二》:至元二年(1336年)秋七月,“以定住、锁南参议中书省事。”

《元史·卷四十一·顺帝四》:至正六年(1346年)三月,“山东盗起,诏中书参知政事锁南班至东平镇遏。”至正七年(1347年)十二月,“以中书参知政事锁南班为中书右丞,道童为中书参知政事。”

《元史·卷四十三·顺帝六》:至正十三年(1353年)夏四月,“以甘肃行省平章政事锁南班为永昌宣慰使,总永昌军马,仍给平章政事俸。先是,永昌愚鲁罢等为乱,锁南班讨平之,至是复起,故有是命。”至正十四年(1354年)十二月,“以中书平章政事定住为左丞相,宣政院使哈麻、永昌宣慰使锁南班并为中书平章政事,进阶光禄大夫。”

锁南在藏语中有“福气”之意,由于藏传佛教的传播,广大藏族、蒙古族都有起这个名字的习惯,所以叫“锁南”的人不在少数,仅河湟地区的历史上,就有西宁卫指挥使叫祁锁南,西宁卫指挥同知叫阿锁南坚赞的等等。那么《元史》中的锁南班是不是《河州志》中的吐蕃等处宣慰使司都元帅何锁南呢?笔者认为,两者当为同一人。其原因如下:

首先,明朝开国不久即在全国推行里甲制度,洪武十四年(1381年),朱元璋诏“以一百一十户为里,一里之中,推丁粮多者十人为长,余百户为十里,甲凡十人。岁役里长一人,甲首十人,管摄一里之事,城中曰坊,近城曰厢,乡都曰里。凡十年一周,先后则各以丁数多寡为次,每里编为一册,册之首总为一图,其里鳏、寡、孤、独,不任役者,则带管于一百一十户之外,而列于圈后,名曰畸零”^[6]。河州最初共设四十五里,“嘉靖丙戌,知州张宗儒因人丁消乏,奏攒三十一里。”何锁南正是河州右丞里人。“右丞里,在州东三里”^[7],今临夏市东川折桥乡。何锁南的家乡为何被称作“右丞里”?这应与《元史》中记载锁南班曾于元至正七年(1347年)任中书省右丞相关。家乡的百姓为了纪念表彰当地所出的显贵

名人,而以其姓名或所任官职作为该村或该里甲的名称,这在历史上并不少见。正因为何锁南曾任中书省右丞一职,所以明初在推行里甲制度时为表彰其功勋,即以何锁南曾任官职来命名他所在之里。可见,锁南班与何锁南应为同一人。

无独有偶,明洪武三年(1370年),河州卫指挥使韦正为安靖地面,设置屯寨等军事行政组织,共设置六十屯寨,其中又有以何锁南之名命名的锁南巴寨,在“州东五十里”^[8],即今临夏东乡族自治县首府所在地。据《续修导河县志·卷四·土司》记载:何土司原管区域散布四乡,“东乡何闫家(今东乡县百合乡),南乡马家庄(今临夏市南龙乡),西乡沈家河(今积石山县境内),河北乡黑城堡、何家堡等(原在永靖县白塔川,1967年修建刘家峡水库,全村迁往临夏县先锋乡)。”^[9]何闫家距锁南巴寨仅四十余里,可以肯定的是锁南巴寨即何土司家族所属的48户部落之一,正是当时何锁南在东乡地区建立土司统治的一个重要标志,故命名为锁南巴寨。

其次,《元史》卷112《宰相年表二》记载,锁南班于元至正十四年(1354年)到至正十五年(1355年)担任中书省平章政事,但自至正十六年(1356年)直至元朝灭亡,在中书省的宰相年表中再未见到锁南班的名字,而且《元史》中也未有其被参劾、降职或罢免的记载。因此,锁南班很有可能是被平级调往地方任职。《循化志·卷五·土司》记载:“何氏,河州右丞里人,始祖何锁南元授荣禄大夫,陕西等处行中书省平章政事,世袭吐蕃等处宣慰使司都元帅。”^[9]元代中书省与行中书省平章政事同级,皆为从一品,光禄大夫和荣禄大夫也同属从一品的文散官,^[11]笔者疑《循化志》此处应为光禄大夫所误。由此可见,锁南班就是何锁南,并于至正十六年(1356年)后由中书省平章政事调任陕西行省平章政事、吐蕃等处宣慰使司都元帅之职。另据胡小鹏先生在《元代西北历史与民族研究》中的考证,何锁南是在至正末年成为元朝最后一任吐蕃等处宣慰使司都元帅^[12],这也与之前之考证相符。

再次,《元史》中所载锁南班曾任永昌宣慰司宣慰使,其“地方接连西番,自脱脱木耳既没之后,无人承嗣,达达人口头匹,时被西番劫掠杀伤,深为未便”^[13]。锁南班就曾平定西蕃愚鲁罢等叛乱,正因为如此,至正十三年(1353年)锁南班以甘肃行省平章政事复为永昌宣慰使,可见其在治理西北边务

上,尤其是对西番的管理上卓有建树,且得到了中央王朝的认可。于是在至正末年将曾长期在西北任职,并熟谙西番事务的锁南班调回西北,担任管理甘青藏区吐蕃等处宣慰使司都元帅,乃顺理成章之事。

倘若以上考证不谬,锁南班与何锁南当为同一人,我们可使河州土司何锁南的生平事迹进一步清晰化,并做如下简单概括:参议中书省事(元至元二年,1336年)→担任中书参知政事(至正六年,1346年)→担任中书右丞(至正七年,1347年)→担任甘肃行省平章政事,永昌宣慰司宣慰使(至正十三年,1353年)→担任中书省平章政事,光禄大夫(至正十四年,1354年)→担任陕西等处行中书省平章政事,吐蕃等处宣慰使司都元帅,光禄大夫(至正末年)→率部投降明朝(明洪武三年,1370年)→前往南京向明太祖朱元璋进贡方物马匹^[14](洪武三年十二月)→担任河州卫世袭指挥同知(洪武四年,1371年)→前往乌斯藏宣达圣命,联系藏区,使其入贡(洪武五年,1372年)^[15]→亲带家小,再次朝见朱元璋^[16](洪武十二年七月,1379年7月)→何锁南故(洪武十五年,1382年)^[17]。

二、何锁南的族属问题

关于何锁南的族属问题,史学界多有讨论,但各执一词,主要有三种观点:即蒙古族说,东乡族说,藏族说。笔者支持藏族说的观点,其理由如下:

其一,吐蕃之俗,最重贵种。何锁南元末担任吐蕃等处宣慰使司都元帅,成为甘青藏族的首领,作为河州本地人的他,必然有着显贵的血统。据藏文木刻板《汉藏史集》记载:何锁南其父为坚俄慈诚,^[18]坚俄慈诚乃吐蕃唃廝囉家族坚俄顿钦的后裔。据考证,坚俄顿钦即为宋代河湟首领唃廝囉的第三子董毡。^[19]元至元二十五年(1288年),元朝“于河州设吐蕃宣慰使司,以洮、岷、黎、雅诸州隶之,统治蕃众。”^[20]坚俄慈诚以当地藏族首领的身份被任命为吐蕃等处宣慰使司都元帅,秩从二品,吐蕃宣慰司直属于宣政院,是元朝在甘青藏区的最高行政机构,何锁南家族实际上是著名的吐蕃唃廝囉家族的后裔。

其二,史学界一直以来忽略了一则关于何锁南次子何敏的重要史料。明洪武四年(1371年)何敏

授锦衣卫指挥僉事。宣德二年(1427年)五月,四川松潘蛮夷叛乱,因“敏习番语,始由通事进,至是命与都指挥僉事蒋贵往同松潘卫指挥吴玮招抚番寇。”^[21]何敏妥善处理了松潘蛮族的叛乱。宣德四年(1429年)三月,敏平叛有功,特“赐行在锦衣卫指挥僉事何敏等四人钞,以招抚松潘番蛮还也。”^[22]同年,何敏上奏分析了松潘等处番蛮叛乱的原因,并针对原因提出了治理该地的意见:“四川松潘等处关堡接连生熟西番、布罗、韩胡等类番蛮。洪武中置官严备,番蛮不敢为非。近来卫所官旗多纵家属在堡居住,与番人往来交易,及募通晓汉语番人代其守堡,而已则潜往四川什邡、汉州诸处贩鬻,经年不回,致番蛮窥伺,乘虚作耗,烧毁官堡,劫虏人财。今虽降附,亦宜榜谕诸处贩鬻者各还营堡,仍依宁夏官军更替备御,庶番蛮畏服,边卫宁妥。”^[23]

由上可知,“敏习番语”,即通晓藏语。倘若何敏是蒙古族或东乡族,则当说蒙古语,而且藏族并非统治民族,何敏又怎会去习番语?四川松潘一带生活的蛮族主要为羌、藏等族,明廷正是看重何敏与其同族的优势,才派何敏前往松潘平叛。何敏能在双方处于敌对战争的情势下,在较短的时间内,深入番蛮内部,查勘实情,找到松潘蛮族叛乱的症结所在,也正是利用了自己同为藏族的特殊身份。如若何敏是外族,这些都是很难办到的。嘉靖《河州志》则进一步证明了以上考述。正统十年(1445年),何敏卒,皇帝遣礼部主事林璧赐祭锦衣卫致仕指挥僉事何敏:“尔以克通译语,累使外夷。历迁要职,复补外任。方遂退休,速尔云忘。爱念旧劳,特遣赐祭,其欲承之。”^[24]既然何敏为藏族,那么其父何锁南也应为藏族。

其三,让我们再引用几则史料:《明太祖实录》卷53:“洪武三年六月乙酉,故元陕西行省吐蕃宣慰使何锁南等,以元所受金印牌印宣敕谒左副将军邓愈军门降,及镇西武靖王卜纳剌亦以吐蕃诸部来降,先是命陕西省员外郎许允德招谕吐蕃十八族、大石门、铁城、洮州、岷州等处。至是何锁南等来降。”许允德招谕吐蕃十八族,而后何锁南来降。那么,何锁南当属吐蕃十八族之一,即藏族。

《甘青宁史略》:“洪武三年五月,邓愈克河州,愈以征虜左副将军从大将出定西,扩廓屯军道岷,愈直抵,其垒立栅逼之,扩廓败走,分兵自临洮进克河州,招谕吐蕃诸酋长,宣慰何锁南等皆纳印请

降。”何锁南作为当地吐蕃的首长,应是吐蕃人。

《循化志·卷五·土司》:“番族各土司皆厅所辖,唯何氏为河州属。”可见何锁南属番族土司。

《续修导河县志》:“番族,旧志记载五十五族……今则只存何韩王三家。”其中何家,就是何锁南家族。

综上所述,何锁南的族属问题在汉文史料中并未明确记载,这就说明对于当时当地的人来说此问题是不言而喻的,无需专门指出。以上几则史料虽未明言,但字里行间都同时流露出一则信息——何锁南是藏族。

其四,有学者指出,入明以后,何锁南家族世袭河州卫指挥同知,但仅此而已,其家族未见世袭僧职,不合藏族政教合一的传统。此说似乎不妥。笔者近日前往甘肃临夏调查,就找到了何锁南家族的属寺——大报恩寺。该寺现为藏传佛教格鲁派寺院,位于临夏市民主东路,恰好在明清时期何土司衙门(现为临夏回族自治州武警支队)的前方,“元至元十二年(1275年),报恩寺由土官平章答立麻坚赞修建。”^[25]当时规模甚是壮观。占地达三十余亩,僧人众多。明洪武五年(1372年)四月,“诏章阳沙加仍灌顶国师之号,遣使赐玉印及綵段表里,俾遽居报恩寺化导其民”。^[26]足见该寺在明初已受到朝廷的重视。洪武二十六年(1393年),明政府在河州“设立河州卫汉僧纲司,以故元国师魏夫拉坚藏为都纲,河州卫番僧纲司,以僧月监藏为都纲。盖西番崇尚浮屠,故立之俾主其教,以绥远来人。”^[27]清同治元年(1862年),西北回民起义,报恩寺被焚,僧人外逃,香火中断。光绪年间,何土司家族第十八世祖何柄再次资助,在原寺址的废墟上,报恩寺得以重建。据现任报恩寺主持尹国敏喇嘛回忆,1944年他到报恩寺出家之时,佛殿正中就供奉着何土司家族的护法神——骑羊护法,现供奉于报恩寺的密室之中,其藏名为“唐坚·噶瓦那波”,汉名叫“守哲黑铁匠神”,属世间护法神,一般只有世家大族才有资格供奉,何土司所属村落还要将此护法神迎回家中祭拜。何土司每年都要择吉日在报恩寺举行法会,隆重祭拜本家族的护法神。

大报恩寺拥有众多属寺:即石佛寺,位于临夏县民主乡;坡头寺,位于临夏县坡头乡;分觉寺,位于东乡县河滩乡高家嘴;周家寺,位于临夏县桥寺乡;尕大孟家寺,位于临夏县先锋乡;郭崔家庙,位

于临夏县北塬乡;朱潘庙,位于临夏县北塬乡;车家坪庙,位于临夏县北塬乡;何家寺,位于临夏县土桥镇;八排庙,位于临夏县土桥镇尹王村;麻尼寺,位于临夏县折桥乡;坡根寺,位于临夏县先锋乡,等等。

虽然在史料中未见何土司家族成员直接出任报恩寺寺主之职,但从以上所述不难看出何土司家族直接控制着报恩寺,并与其结成了施主与福田的关系。自明以后,河州历代僧官,多由报恩寺僧人担任,且其属寺遍及临夏四乡。因此,何土司实际上是通过报恩寺来控制整个河州地区的藏传佛教,并以此巩固本家族的政治统治。以达到政教合一的目的,这也正是何土司家族长盛不衰、绵延不断的重要原因之一。

其五,笔者在此次田野调查中探访到何土司家族最后一任土司何晋的孙女——何明女士,现已八十多岁,在谈及何土司的族属问题时,她说:

“何土司肯定是藏族,我小的时候经常有来自青海贵德等地的藏族土民,到土司衙门交纳粮食,我的阿爷就同他们说藏话。我有时还见阿爷、阿奶穿藏袍。”

何晋的另一直系亲属,其外孙——刘道一先生,也持上述观点。

笔者又走访了何土司原属之村落,有的早已搬迁,有的只剩十来户人家散居在其他村落之中,唯有临夏县先锋乡何堡村,至今还留下了一些何土司当年统治的记忆。何堡村原在甘肃永靖县白塔川,1967年由于修建刘家峡水库,全村迁往临夏县北塬先锋乡,现已汉化,皆为汉族,共120余户,600多人,几乎皆为何姓。据村中的老人回忆,他们确是何土司的后代。1967年全村整体搬迁时,曾打开何堡村第一辈祖先的坟墓,尸体虽腐,但中间的护心镜,两面的盔甲尚好,显然为明朝的武将。在棺槨的横木上依稀可见几个刻字:“成化七年葬”。依明制,土司实行嫡长子继承制,其他诸子被封到土司辖区的其他村落,成为“土舍”。由此可以推断何堡村的祖先定是在明天顺、成化年间,以“土舍”的身份被何土司分封到这块土地上,何堡村村民应是明朝某代何土司次子的后裔,

在何堡村,笔者找到一本何氏家族的家谱。但最早只记录至清顺治年间,现摘录如下:

何富贵,番名香坐鲁布加,生卒年均无可考,享

年 84 岁。

何福祿,番名加朗扎西,前清顺治时秀才,生卒年无考,享年 60 岁。

可见,何堡村的村民在清初除取汉名之外,亦取藏名。这显然说明何堡村的村民在汉化前是藏族。

综上所述,何锁南的族属为藏族,且是藏族中的沙马族。沙马族是明朝河州地区招番中马的十九族之一。《清史稿》卷 517《土司各官条》记载:甘肃指挥司中指挥同知有 7 人,其中有“河州卫沙马族一人,顺治二年(1645 年),何永吉袭”,何永吉是何土司家族的第九世祖。《河州志》亦云:“珍珠族世袭国师一人,禅师一,土舍一,弘化族,世袭国师,灵藏族,世袭禅师,沙马族,世袭指挥同知。”^[28]河州其他番族并未见到世袭指挥同知的记载,那么此处沙马族的世袭指挥同知就是何锁南家族了。

参考文献

- [1] 张维.陇右金石录(卷 6)[M].
- [2] 明史·西番诸卫(卷 330)[M].
- [3] 舍力甫.何锁南的族属和东乡族族源[J].西北民族研究,1988(1).
- [4] 马志勇.河州土司何锁南[J].甘肃民族研究,1990(2).
- [5][12]胡小鹏.元代西北历史与民族研究[M].兰州:甘肃

文化出版社,1995.

- [6]明太祖实录(卷 135)[M].洪武十四年正月条.
- [7] [嘉靖]吴桢.河州志.(卷 1)[M].《地理志.里廓》
- [8] [嘉靖]吴桢.河州志(卷 1)[M].《地理志.屯寨》
- [9] [民国]徐兆潘修,黄陶安纂.续修导河县志(卷 4)[M].《土司》.
- [10] [乾隆]龚景瀚.循化志(卷 5)[M].《土司》.
- [11]《元史》卷 91《百官七》.
- [13]《元史》卷 92《百官八》.
- [14]《明史.西番诸卫》,卷 330.
- [15]《明史.太祖纪》,卷 3.
- [16]《明太祖实录》卷 125 洪武十二年七月戊申.
- [17] [嘉靖]吴桢.《河州志》卷 3《文籍志上.谕祭文》
- [18] 见藏文木刻板《汉藏史集》第 399 页
- [19] 巴卧.祖拉陈哇.贤者喜宴译注(十七)[J].黄颢,译.西藏民族学院学报,1985(2).
- [20]《元史.地理六.河源》附录.
- [21]《明宣宗实录》卷 28 宣德二年五月丙午.
- [22]《明宣宗实录》卷 52 宣德四年三月丁未.
- [23]《明宣宗实录》卷 59 宣德四年十月辛巳.
- [24] [嘉靖]吴桢.《河州志》卷 3《文籍志上.谕祭文》.
- [25] [嘉靖]吴桢.《河州志》卷 2《典礼志.祠祀》.
- [26]《明太祖实录》卷 73 洪武五年四月丁酉.
- [27]《明太祖实录》卷 226 洪武二十六年三月乙丑.
- [28] [康熙]王全臣.《河州志》卷 2《中马番族》.

A Study of Chieftain He Sonam in Hezhou

Zhouta He Wei

(Center for Northwest Ethnic Minority Studies, Lanzhou University Lanzhou, Gansu 730020)

Summary: Chieftain He Sonam, subject to Hezhou Wei hereditary ruling, was one of the earliest Chieftains in the northwest appointed by the Ming Emperor, until Republic China year 1932. His clan, through Ming and Qing Dynasty, ruled the northwest for 561 years and had a great impact on the domain of politics, military and culture of the area. Due to lack of systematic records, there is little known about him in the academic field. Therefore, it is necessary to study Chieftain He himself and his ethnicity, etc.

Key words: Hezhou; chieftain; He Sonam; ethnicity

[责任编辑 拉巴次仁]