

鲜卑族汉化与诺曼底贵族盎格鲁化比较

赵秀文¹ 金 锋¹ 包福存²

(1. 天水师范学院经管学院, 甘肃 天水 741001; 2. 兰州工业高等专科学校社科系, 甘肃 兰州 730050)

摘 要: 南北朝鲜卑族的汉化过程与诺曼底朝、金雀花朝诺曼底贵族的盎格鲁化过程, 二者有很多相似的地方, 在起点、政治、经济、文化等方面存在不同, 却都为加快历史进程和形成民族大家庭做出了巨大的历史贡献。

关键词: 鲜卑族; 汉化; 民族融合; 贵族; 盎格鲁化

中图分类号: G04 **文献标识码:** A

一、鲜卑族汉化与诺曼底贵族盎格鲁化的简介

“汉化”是中华各少数民族同华夏文化融合, 并改造本民族文化的一种历史现象, 它是一元主体、多元格局中华文化形成的重要渠道。^[1]“汉化”的实质是“封建化”。“在我国封建社会里, 由于汉族人口众多, 生产力和社会制度一直处于领先地位, 始终是起主导作用的主体民族。因而, 以封建化为实质的汉化就成为一种使少数民族文明化的进步的历史运动。”^[2]

南北朝是我国古代历史上一个非常重要的时期, 对于华夏文明的承启和发展显示出其突出的历史地位和作用, 最终为隋唐的鼎盛奠定了文化基础乃至形成中国整个民族文化特质的重要一环。生活在这一时期的鲜卑拓跋部是我国古代东北地区的狩猎、游牧民族, 386年, 拓跋珪建立了北魏王朝, 后经孝文帝改革, 鲜卑人与汉人融合, 逐渐完成了封建化的历史过程, 为中华民族的形成、发展做出了巨大的历史贡献。

诺曼人在4、5世纪以来生活在北欧, 过着部落生活, 信仰自己的部落神。9世纪时, 一方面由于人口的压力, 另一方面由于原始社会末期的社会矛盾、斗争加强, 诺曼人乃从北欧四出侵略, 是著名的海盗。911年, 法兰西国王查理三世和北欧海盗首领罗洛立约, 封他为公爵, 将塞纳河口一带地方划归他统治, 形成诺曼底公爵领。11世纪时, 诺曼底已完全法国化, 成为法国的一个大封建领地。1066年, 诺曼底公爵威廉征服了英国。

“诺曼征服”前, 英国处于盎格鲁—撒克逊人的统

治之下。5世纪时, 在欧洲的民族大迁徙过程中, 盎格鲁人、撒克逊人开始入侵不列颠, 经过100多年的战争, 终于征服了不列颠, 并开始了真正英格兰民族的历史。英国的封建化过程开始于盎格鲁—撒克逊时代后期, 发展和巩固于“诺曼征服”后。由于受到“诺曼征服”和封建化完成较早的诺曼底的直接影响, 英国的封建化过程更为彻底, 封建制度更为完备。^[3]

二、鲜卑族汉化与诺曼底贵族盎格鲁化的比较

(一) 二者的相似点

1. 二者都在封建化的过程中加强和巩固了封建王权
鲜卑族在汉化的过程中加强和巩固了封建王权, 为隋唐统一奠定了基础。鲜卑族当时的社会性质处于奴隶社会阶段, 没有文字。随着进军中原, 鲜卑族越来越多地接触到了中原的封建文化。由于受中原先进的经济、政治、文化的影响, 其生活、生产方式及其社会性质, 都在迅速地发生变化。鲜卑族有作为的统治者都曾采取过一些进步政策或措施, 促进了北魏封建化的进程, 这对长期遭受战争破坏的黄河流域社会经济的恢复发展, 起到了积极的作用。在这一过程中, 鲜卑族采取一系列政策和手段, 加强和巩固了封建王权, 为中国历史上统一、兴盛时期—隋唐的到来奠定了基础。

威廉一世在征服英国的基础上, 通过采取措施, 形成了比较集中、强大的王权, 诺曼时期是封建制度的形式在英国最为完备的时期。英国封建化进程发端于盎格鲁—撒克逊人的统治, 诺曼封建因素是英国封建化进程

收稿日期: 2010-01-11

作者简介: 赵秀文 (1976—), 甘肃榆中人, 天水师范学院经管学院讲师, 历史学硕士, 研究方向: 历史文化。
金 锋 (1978—), 甘肃镇原人, 天水师范学院经管学院讲师, 法学硕士, 研究方向: 政治文化。
包福存 (1977—), 甘肃天祝人, 兰州工业高等专科学校讲师, 法学硕士, 研究方向: 农村社会学。

的终极力量。盎格鲁—撒克逊因素和诺曼封建因素的结合最终形成了英国的封建制度。^[4]

1066年,征服者威廉入主伦敦,起到了扩大王权的作用,在几年内完成了与经济基础相配合的政治上层建筑,正是由于强加于英国的封建制度的彻底性,所以一种趋乎封建体系之上的国家组织即刻成为可能。以诺曼人征服到大宪章止这一百五十年间,是封建制度的形式在英国最为完备的时期。这种具有其特殊性的封建制度,适合于王权的稳定与加强。

2. 二者都在封建化的过程中采取改革的方式与法规的渠道达到统治目的

“汉化”方式是非暴力的,主要渠道是通过法规,自上而下推行,其目的是发展本民族经济,夺取和巩固中原政权。^[5]在孝文帝改革的历史条件下,与鲜卑族带有原始社会、奴隶社会性质的落后的文化和习俗相比,儒家文化的主要方面是反映了封建主义的经济基础和上层建筑,是先进的封建文化。孝文帝把汉族的先进封建文化作为他推动北魏封建化和融合各族的工具,作为各族共同心理状态的基础,作为他巩固统治的工具,并达到了一定的目的,起到了推动历史前进的作用。

诺曼时期,亨利二世实行司法、军事改革,依靠市民和骑士,进一步加强了封建王权。1154年,英国国王斯提芬去世,法国安茹伯爵亨利以英王亨利一世外孙的身份即位,称亨利二世,创建了“金雀花”王朝。通过继承,亨利二世不仅成为了英国国王,还占有了安茹、曼恩、图棱、布列塔尼、阿奎丹、普瓦都、诺曼底和加斯科尼在内的半个法国。此时的“金雀花”王朝疆域广阔,横跨英法两国,时人谓之**“安茹帝国”**。亨利二世生平最大的成就是对英国封建政治制度进行了一系列重大改革,其改革主要集中在两方面:司法和军事改革,并依靠市民和骑士,进一步加强了封建王权,形成了封建贵族等级制。

3. 二者都吸收和发展了封建文化

“汉化”是个开放性体系,是中华各族融合过程中一个重要渠道。其主要表现为低位文化向高位文化靠拢,但也有汉族文化对少数民族文化的融汇和吸收。^[6]作为主体民族的华夏文化比周边少数民族文化程度要高,而低位文化向高位文化靠拢则是个世界性的普遍规律。马克思曾指出:“野蛮的征服者总是被那些他们所征服的民族的较高文明所征服,这是一条永恒的规律。”^[7]鲜卑族就是要通过“汉化”取得华夏正统地位,双方在相互融合的过程中,发展并扩大了汉文化。

缓慢成长的英国封建文化。诺曼人在911年至1066年之间接受法国的宗教、语言和各种社会习俗,他们酷爱法国文化并加以吸收,同时也吸收了当地的法兰西语

言。1066年的“诺曼征服”使英国和欧洲大陆的关系更为密切,促进了英国的经济和文化的发展,也带来了诺曼人的生活方式和法国的文明,从而使英国的封建文化也得到了发展。由此可见,文化所具有的这种包容性,使得一个国家的各民族更加团结和巩固。

(二) 二者的不同点

1. 起点方面

鲜卑族在入主中原时,社会性质处于由氏族公社末期向奴隶制过渡的阶段,作为主体民族的华夏文化程度却很高。鲜卑拓跋部进入中原之后,在相当长时间中,对中原地区的经济、文化进行了严重的破坏,给汉民族制造了极大的灾难;可是拓跋部由于受中原先进生产方式、先进文化的影响,逐渐改变自己腐朽的生活方式、没落的风俗陋习和低下的生产方式,最大限度地实现民族融合,这对社会经济的恢复发展,对加速中国北方民族间的文化交流,都起到了积极的促进作用。

诺曼征服前,诺曼人已走上了封建化道路,同一时期由盎格鲁—撒克逊人发端的英国封建化进程却非常缓慢。“诺曼征服”前的英国社会已经具有了封建化的因素,首先大地产已初具规模,土地所有制的变更必然要导致社会关系的演变,因土地的占有和使用而产生出来的政治上的依附性越来越强于原有的血缘亲族性,人身依附关系已经出现。^[8]由盎格鲁—撒克逊人发端的英国封建化进程非常缓慢,而诺曼底已有较完善的封建分封制,最高领主威廉公爵把公国全部土地划分为1200多个骑士采邑,分给各级封臣,由此形成了一个颇为典型的骑士贵族群体。“诺曼征服”一方面加快了英国新型贵族制度的发展,开创了封建贵族制度的新的兴盛期;另一方面,给英国带来了封建主义的新要素—诺曼封建主义,极大地加速了英国封建化的进程和发展。

2. 政治方面

北魏在政治方面的措施,主要是整顿吏治和实行三长制。首先是整顿吏治。在484年规定:守宰任期按治绩好坏决定,不固定年限。又制定俸禄制度,同时加大反贪力度。486年,北魏又下令废宗主督护制,实行三长制。三长的职责是检查户口,管理农民,征发租调力役。三长制的实行,有利于抑制豪强隐匿户口,逃避租役,有利于国家的财政收入和社会的稳定。**迁都洛阳。**490年,魏孝文帝开始亲政。他亲政后办的第一件大事,就是把都城从平城迁到洛阳。孝文帝迁都正是为了缓解鲜卑族与汉族及其他民族的矛盾,加强中原统治力量,以争取中原人民的支持,实行汉化政策。

政治上,诺曼贵族继承和发展了盎格鲁—撒克逊人的政治制度,又引进了自己的制度。9世纪丹麦人的入侵摧毁了许多盎格鲁—撒克逊小王国,为威赛克斯统一

英格兰扫清了道路。1066年“诺曼征服”后,带来一个新的上层统治阶级,来自大陆的诺曼贵族占有了英格兰的大部分土地,但他们并未使英格兰法国化,而是继承了盎格鲁—撒克逊人的政治制度,保留了其社会结构,建立起了一个带有一定诺曼色彩,但组织更为严密,更为完善的封建政体。

3. 经济方面

经济上,鲜卑族汉化措施是推行均田制和新户调制,接受了汉族先进的生产方式。均田制是由大臣李安世于485年上书提出来的,冯太后下令实行。紧接着,大臣李冲于486年奏疏提出了新租调法,旧的“九品混通”制便废除了。均田制度,包括均田、三长和新赋役制等三方面的内容。均田是基础,三长制是行政保障手段,赋役是目的。均田制度实施后,内迁中原的各少数民族都成为与汉族一样的均田民,同样的经济地位、同样的经济生活,促进了彼此间的融合。^[9]鲜卑族所采取和实施的经済措施促进了北方经济的恢复发展,加速了鲜卑族农业化进程,并促使鲜卑奴隶贵族向汉式封建主转化。

经济上,诺曼贵族调整和发展了英国的封建领有制。在盎格鲁—撒克逊时代的后期,英国封建领有制已有所发展。诺曼王朝又在军事征服的基础上,将“古英国”的政治遗产与诺曼底的封建领主租地制加以结合和调整,取缔了原有贵族体制中的塞恩阶层,代之以骑士为贵族底层的领有制。每个封臣获取封地(连同土地的农奴)后,可以获得相关的收益权,但最高领有权仍属国王。

“诺曼征服”后,威廉一世没收了全国的大部分耕地,除将其中少部分未垦荒地和森林留作王室领地外,其余按照诺曼底制度一次又一次地实行分封。总之,诺曼人带来的封建主义的实质就是所有的土地皆有领主。

4. 文化方面

鲜卑族在文化方面,采取移风易俗的汉化措施。具体说,就是改官制、禁胡服、断北语、改姓氏、定族姓,提倡与汉族通婚,采用汉族的礼乐制度,积极向佛教靠拢,开凿了山西大同云冈石窟和河南洛阳龙门石窟。汉化政策一方面使鲜卑族汉化,鲜卑族与汉族、贵族与士族结合了,并最终在民族意识上与汉族达到认同;另一方面推动了北方民族的互相融合,减少了民族对立,为南北统一奠定了基础。

“诺曼征服”后,诺曼人将大陆文化带到英格兰,

同时又保留了盎格鲁—撒克逊文化。盎格鲁—撒克逊人与诺曼人的文化背景不同。诺曼人深受法国文化影响,具有法国文化的特性;而盎格鲁—撒克逊人代表古老的盎格鲁—撒克逊文化。诺曼征服后,诺曼人将大陆文化带到英格兰,首先是法语,其次是艺术,另外还有学者及其他人才。大陆文化事实上给英格兰社会带来了诸多文化上的变化,最显著的是建筑风格急剧改变。盎格鲁—撒克逊文化却被小心翼翼地保留下来,基督教逐渐发展成了英国的国教。

(三) 结论

综上所述,作为主体民族的汉文化比鲜卑族的文化程度要高,所以,鲜卑族积极向中原汉族靠拢并学习汉文化。众所周知,种族、血统无法改变,文化则是可以学习和皈依的,所以中华各民族同世界上其它国家诸多民族相比,往往更容易融合,更容易形成一个多元一体的各民族大家庭。而这种以汉文化为主体的思想文化纽带一旦形成,就具有异常强大的凝聚力和向心力,不容易被分割,也不容易解体。

同样,诺曼人也几乎完整无缺地继承或保留了盎格鲁—撒克逊时代的国家机构和习俗,保留了盎格鲁—撒克逊文化。英格兰的富庶、对居住地的依恋导致入侵英国的诺曼人对这个国家日久生情,经过一系列的冲突与融合,促使诺曼人最后从整体上接受了英格兰人的身份,并与英格兰原有民族一起形成了现代意义上的英格兰民族。历史证明,“英格兰人没有变成诺曼人;而诺曼人的确变成了英格兰人”。

参考文献:

- [1][5][6] 陈友冰.“汉化”刍议[J].史学理论研究,1998,(1):39-46.
- [2] 张劲松.评完颜亮的汉化改革[J].内蒙古民族师院学报,1996,(4):1-6.
- [3] 程汉大.试论11—12世纪英国封建集权君主制[J].烟台师范学院学报(哲社版),1996,(4):35-44.
- [4] 雍正江.再论英国封建制度的形成[J].淮阴师范学院学报(哲社版),2004,(5):646-649.
- [7] 马克思.不列颠在印度统治的未来结果[M].马克思恩格斯选集(第2卷).北京:人民出版社,1972,(70).
- [8] 王亚平.英国封建制度形成的社会历史条件[J].史学集刊,2002,(3):35-41.
- [9] 李春玲.简论鲜卑汉化与北朝兴衰[J].理论界,2008,(7):107-108.