

从黄宗羲的《明夷待访录·原君》思想再评唐高祖

陈勇

(西南大学育才学院 重庆 401524)

[摘要] 黄宗羲的《明夷待访录·原君》，很明确的阐述了作为一国之主应具备的品质，即“为天下兴利除害”，这在封建社会，无疑是进步的。在历史上也有较多有争议的历史人物，历来史学界对他们评价各异。而唐代的唐高祖李渊就是这样一位在学术界备受争论的历史人物，其功过得失史家对其各说不一。在此以黄宗羲《明夷待访录·原君》的思想，结合正史中的资料，辅以学术界对其研究的成果，再次评判唐高祖。我们可以看出高祖在执政期间维护其政治统治时奉行“兴利除害”，同时在面对利益选择时也做到了利害的权衡。正是他的这种做法才使得唐朝能顺利巩固发展政权，也使自己在较短时间实力大增。

[关键词] 唐高祖；黄宗羲；《原君》思想

黄宗羲在《明夷待访录·原君》中，明确阐明了国君的职责，指出国君的职分应是“为天下兴利除害”^[1]，而不是“以君为主，天下为客”^[1]。并阐明了对待国君的应有态度，爱戴明乎职分的国君，反对不明乎职分的国君。这样公开向封建专制制度、封建伦常观念挑战，无疑是进步的，可以说是站在那个时代的前列的。这些进步观点，是作者深感于明末朝廷的荒淫昏溃和清初的残酷统治提出，代表了当时人民对黑暗封建统治的抗议，具有强烈的现实斗争意义。当然他的思想中也有着一定局限性。例如，他把“自私”“自利”“好逸恶劳”看成普遍的人性，对古代的君主，他也过分地美化了他们。再联系《明夷待访录》中其他各篇来看，他所理想的政体也只是开明的君主专制政体而已。

在盛世唐朝，有一位帝王——李渊（唐高祖）曾在历史上受到许多负面评价，就其功过得失说法各异。在此以黄宗羲《明夷待访录·原君》中思想为主要标准，结合《旧唐书》《新唐书》《资治通鉴》《大唐创业起居注》等史料，辅以现代人的研究成果对唐高祖再作评论。

一、兴利除害

《明夷待访录·原君》第一段第一节，从君主的起源入手阐明君主的职分在于“为天下兴利除害”，黄宗羲树立了一个“天下为主，君为客”的古代理想社会。“兴利除害”几个字点明了古代君主的职分。唐代的开国皇帝唐高祖有时被形容成一个平庸之君和一个勉为其难的政务家，把他看成很喜欢畋猎游乐，而不屑做令人厌烦的日常行政工作的人。他也被朝廷中的儒家人物们批评，说他极尽声色之好。^[2]按照《旧唐书》《新唐书》和《资治通鉴》的传统说法，李渊也是一个碌碌无能之辈，而且暮气沉沉、胸无大志。那唐高祖是否如批评家们所说的那样，现以黄宗羲对君主职分“兴利除害”的标准来探讨。

作为唐代的开山之祖，他是骁勇善战的国君，正是他的勇猛与智慧，在面对分裂问题时他才处理得游刃有余。高祖建国后面临一系列问题，外部有少数民族（主要是突厥）的侵扰。所以打击少数民族入侵成为他维护政权的主要任务。李渊是个颇有远见、智勇兼备的军事家、政治家。唐朝建立以后，李渊为巩固发展政权，不得不处理与突厥的关系。从隋朝末年，突厥便不断侵犯。如：“大业十一年（615），突厥犯塞，高祖与马邑太守王仁恭击之，隋兵少，不敌。高祖选精骑二千为游军，居处饮食随水草如突厥，而射猎驰

骋示以间暇，别选善射者伏为奇兵。虜见高祖，疑不敢战，高祖趁而击之，突厥败走。”^[3]高祖称帝后，突厥也曾多次入侵中原。如：“武德四年（621）四月戊申，突厥寇并州，执汉阴郡王环、太常卿郑元寿、左骁骑卫大将车长孙顺德。”^[4]“武德四年（621）八月癸卯，突厥寇代州，执行军总管王孝基。”^[4]“武德四年（621）八月丙辰，突厥颉利寇雁门，己未，进寇朔州。遣皇太子及秦王讨击，大败之。”^[5]“武德七年（624）八月戊辰，突厥寇并州，京师戒严。壬午，突厥退。乙未，京师解严。”^[6]“武德八年（625）六月，突厥寇定州，命皇太子往幽州，秦王往并州，以备突厥。”^[6]“武德八年（625）八月，并州道总管张公谨与突厥战于太谷，王师败绩，中书令温彦博没于贼。九月突厥退。”^[6]“武德五年（622）八月己巳，吐谷浑陷洮州。并州总管、襄邑郡王神符及突厥战于汾东，败之。戊寅，突厥陷大震关。”^[7]“武德七年（624）八月戊寅，突厥寇绥州，刺史刘大俱破之。壬辰，突厥请和。丁酉，裴寂使于突厥。”^[8]“武德九年（626）三月丁巳，突厥寇凉州，都督、长乐郡王幼良败之。”^[9]面对突厥的进攻，高祖曾采用了妥协和求和，继又以战求和，最终巩固了唐政权。

高祖不仅面对外部少数民族的进攻，在内部也面临着分裂势力的压力。国内的主要敌对势力有：在京畿西北的甘肃叛乱者薛举（617-618）。^[10]在长安以北，位于鄂尔多斯边境上的是突厥藩臣梁师都（617-628）^[11]在山西西北部的为刘武周（617-622）^[12]，控制今北京地区的为高开道（617-620）^[13]，河北中部和南部的窦建德（611-621）^[14]。洛阳本身被王世充占据^[15]。江苏和浙江沿海是李子通控制（615-621）^[16]。南京地区长江流域则建立了杜伏威和辅公祐政权。萧铣（617-621）则控制了整个长江中游和大部分南部中国。所以李渊登基后不久就遭到各方势力的进攻。史书中载：“武德二年（619）二月乙卯，左屯卫将军何潘仁及山贼张子惠战于司竹，死之。”^[17]“武德三年（620）二月，工部尚书独孤怀恩谋反，伏诛。”^[18]“武德四年（621）二月己丑，车骑将军董阿兴反于陇州，伏诛。乙巳，太长少卿李仲文谋反，伏诛。”^[19]“武德四年（621）七月甲戌，刘黑闥反于贝州。辛巳，戴州刺史孟敢鬼反，伏诛。”^[20]“武德四年（621）八月，兖州总管徐圆朗举兵反，以迎刘黑闥，僭称鲁王。”^[21]“武德四年（621）十一月甲申，有事于南郊。庚寅，李子通降。丙申，子通谋反，伏诛。”^[22]“武德六年（623）正月壬午，嵩州人王摩挲反，驃骑将军卫彦讨之。”“武德六年（623）八月壬子，淮南道行尚左濮射辅公祐反。乙丑，赵郡王孝恭讨之。”“武德六年（623）九月丙申，渝州人张大智反。”“武德六年（623）十月壬戌，右虞侯率杜士还杀高满政，以朔州反。”“武德七年（624）六月壬戌，庆州都督杨文干反。”^[23]面对国内的叛乱分子高祖便以关中为根据地，开始统一全国。其步骤是：先平定陇右、代北地区的地主割据武装，解除关中背面和侧面的威胁；同时蓄积力量，巩固关中根据地；然后转向东方，夺取关东及江南地区，达到全国统一的目的。^[24]于是，东联李密，北和突厥，集中力量先解决西北一

shortcomings, so the teaching of “Brief introduction to Britain and America” using the traditional way can not achieve good effects. Utilizing of modern educational technology has a great impact upon classroom teaching. The thesis discusses the short-comings of traditional way of teaching “Brief introduction to Britain and America”, and illustrates the usage of modern educational technology in the causes.

Key words: Modern Educational Technology; “Brief introduction to Britain and America”; Multimedia

作者简介: 王玉兰，女，硕士，山东青年政治学院教师，主要从事翻译及大学英语教学工作。

收稿日期: 2010-08-09

足之处，有待于我们进一步研究解决。只要教师勤于钻研，现代教育技术一定会在英语教学中发挥更大的作用，为优化教学过程，提高教学质量贡献力量。

参考文献:

- [1] 祝智庭. 现代教育技术——走向信息化教育[M]. 教育科学出版社, 2002.
- [2] 南国农, 李运林. 教育传播学[M]. 高等教育出版社, 1999.
- [3] 张晓玲. 现代教育技术与教学模式研究[J]. 武汉理工大学学报, 2004(6).
- [4] 复金玉. 多媒体辅助英美概况教学的构想与实施[J]. 防灾技术高等专科学校学报, 2004(1).

Abstract: The traditional teaching methods are usually criticized for its

带的薛举、李轨和刘武周等的割据势力。唐军先消灭割据陇右的薛仁果势力。武德二年（619）又颠覆李轨政权。武德三年（620）唐军击溃勾结突厥贵族的刘武周军队，占领了山西。接着便对关东用兵。这样初步奠定了唐朝的统治基础。

高祖同时又是一个赏罚分明的人，在位期间多次下诏赦免，并经常给与有功之人赏赐。新旧《唐书》中记载：“武德二年（619）二月甲午，赦并、浩、介、石四州贾胡堡以北繁囚。”^[25]“武德三年（620）六月丙申，赦晋、隰、潞、并四州。”^[26]“武德四年（621）二月丁巳，赦代州总管府石岭之北。”^[2]“武德四年（621）七月丁卯，大赦，给复天下一年，陕、鼎、函、虢、虞等七州二年。”^[27]“武德四年（621）秋七月丁卯，大赦天下。”^[28]“武德五年（622）夏四月己未，旧宅改为通义宫，曲赦京城繁囚，于是置酒高会，赐从官帛各有差。”^[29]“武德六年（623）三月己未，赦京城，赐从官帛。”^[30]唐高祖还给效忠者以其他刺激。每次战斗结束之后他都很细心地犒赏他的军队。^[31]他对投降的叛乱分子大加赏赐，并且常常封以爵衔。他对某些重要的叛乱分子首领甚至赐以李姓，由此给予这些人很高的荣誉，使他们在朝廷中位居前列。《旧唐书》载：“武德二年五月壬申，凉州贼帅李执以其地来降，拜凉州总管，封凉王。”“武德二年（619）闰月（二月）己酉，李密旧将徐世勣以黎阳之众及河南十郡降，授黎州总管，封曹国公，赐姓李氏。”“武德二年（619）九月丁丑，和州贼帅杜伏威遣使来降，授和州总管，东南道行台尚书令，封楚王。”“武德三年（620）二月甲戌，内史侍郎封德彝兼中书令。封贼帅刘孝真为彭城王，赐姓李氏。”“武德三年（620）六月壬辰，徙封楚王杜伏威为吴王，赐姓李氏，加授东南道行台尚书令。”^[32]高祖的赏赐与大赦不仅稳定了统治阶级内部，也有利于人们安定地生活。

二、权衡厉害

黄宗羲在《明夷待访录·原君》第四段第五小节，说明后世之君产生悲剧的必然性，指出要避免悲剧的发生，只有权衡利害，明乎为君之职。在唐高祖身上主要表现在任命官员和对待突厥进犯的态度上。

唐高祖时中央文官体制比起唐代后来的规模来说是很小的，它在最高层相对来说是不拘礼仪的，这反映皇帝本人及所任命官员的出身大致相仿。在高祖建立新朝代的过程中因为对当前形式的充分认识，所以在各机构中他任命的官员都是最信得过的人。主要有这几类：密友；开国功臣；亲朋好友。^[33]事实上中央高级官员都是有经验的隋朝官吏，或者是前代皇室的子孙、后裔。

唐高祖的朝政被极少数高级顾问所把持，其中大多数人的出身与唐王朝的创建者相同。如萧瑀（575-648），他是后梁明帝之子、隋炀帝皇后之弟，在隋代历任很多官职，较有为官之经验。高祖攻取隋都以后，萧瑀纳土来降，被酬以殊勋，得到高祖的重用。

又如陈叔达（635年卒），他本是南朝陈宣帝之第十六子，隋炀帝时任门下省给事中，后被外放。唐军进攻隋时，他参加了唐军，成为唐高祖幕宾。后又任门下省纳言和宰相。

隋室成员杨恭仁，曾率隋军镇压过杨玄感叛乱，他是一位较诚实、正直的官员。杨恭仁在河北作战时被叛乱首领逮住，并被送往长安以示投效之意。高祖封他为公，后任他为纳言，又做尚书令，最后成为宰相。

隋朝刺史之子封伦，在隋文帝末年拜杨素门下，任命内史舍人。炀帝时，封伦随炀帝游幸四方，成为宇文文化党羽，当宇文文化败于李密手下时，封伦逃亡长安，投降唐军，被高祖任命为中书侍郎，后升任中书令，最后当上吏部尚书。

从上我们可以看出，高祖时代高级大臣他们大多数人都与皇室有关，大多数是北朝和隋王朝的世家大族，并多为前代为官之人。唐王朝以这种方式组成官僚体制，是他力量的一种源泉。他的成员们绝大多数都有从政经验。大部分高级官员与皇室有联系，这有助于加强唐王朝的统治，而他们所体现出来的广泛性则能消除全国不同等级人士的疑虑，从而促进国家的重新统一。

在对待突厥的问题上，唐高祖的态度经历了从妥协和，到以战求和。李渊与刘武周、梁师都不同，不愿割据一方做一隅之主，而是要做全国的皇帝，所以突厥不能像对待刘武周、梁师都那样，

直接控制李渊。这也是李渊以屈辱伸政策的结果。^[34]武德元年（618）五月，李渊刚做皇帝，“突厥始毕可汗遣骨咄禄特勒来，宴之于太极殿，奏九部乐。时中国人避乱者多入突厥，突厥强盛，东自契丹、室韦，西尽吐谷浑、高昌，诸国皆臣之，空弦百万余。帝以初起资其兵马前后响遏，不可胜纪。突厥恃功骄倨，每遣使者至长安，多横暴，帝优容之。”^[35]可以看出，由于突厥实力强大，唐王朝还不能与之抗衡，加上唐朝“中原未定”，李渊还不能集中力量对付突厥，必须实行暂时的妥协政策。正是如此，不得不对骨咄禄特勒毕恭毕敬。

武德元年（618）九月李渊正以主力对薛仁果作战。为了安抚突厥不受其干扰“上遣从子襄武公琛、太常卿郑元寿以女娃遗始毕可汗。壬戌，始毕可汗复遣骨咄禄特勒来。”^[36]当骨咄禄特勒到长安，李渊又“宴突厥骨咄禄，引骨咄禄升御坐以宠之。”^[37]十一月，李世民顺利平定薛仁果，突厥未曾干预，这与李渊的妥协政策有关。

武德二年（619）二月，“突厥始毕可汗将其众渡河至夏州，梁师都发兵会之，以五百骑授刘武周，欲自句注入寇太原”恰值此时，“始毕卒，立其弟侯利弗设为处罗可汗”^[38]，进攻暂时停止。六月，“突厥使来告始毕可汗志丧，上举哀于长乐门，废朝三日，诏百官就馆吊其使者。又遣内史舍人郑德挺吊处罗可汗，赉帛三万段。”^[39]这时李渊正在进行平定李轨的战争，同时还要应付刘武周在突厥支持下的南进，因而对突厥的政策依然如故。

突厥不仅多次举兵南下，进入唐朝腹地，而且还公开干涉唐朝内政。但李渊都以较温和的手段处理唐朝与突厥的关系。如果说武德四年（621）以前李渊是用妥协和的办法讨好与突厥的话，那么武德四年五月以后，李渊对突厥的政策就是软中有硬。这种变化主要是形式的发展，双方力量对比起了变化。在平定薛仁果、李轨、刘武周以后，武德四年五月唐军又镇压窦建德领导的河北起义军，洛阳的王世充投降，关中地区基本统一，突厥的势力有所削弱，唐朝的势力范围扩大，国力日渐强盛，因此李渊也就不再对突厥毕恭毕敬了。

武德四年（621）四月，突厥进攻并州，八月又进攻代州，九月先后进攻并州、原州；武德五年（622）四月、五月、六月、八月、九月以至武德末年，唐王朝面对突厥的进犯，都给予了回击。虽然战争的规模不大，时间不长，唐朝基本上也未取得胜利，只是被动的防御，但已经可以说明面对突厥的不再是单纯的妥协和，而是战和相间，以战求和。唐高祖无论是要妥协和还是以战求和其最终目的都是为了集中力量对付突厥入侵。正是李渊这种能权衡利害得失的方式，才使得唐朝能顺利巩固发展政权，使自己在较短时间实力大增。

本文仅从几个方面对唐高祖进行了评价，其评判标准主要是依据黄宗羲《明夷待访录·原君》的思想。当然对唐高祖的进一步、全面的评价还需同仁深入探讨。

参考文献：

- [1] 黄宗羲. 明夷待访录·原君[M]. 中华书局, 1981, P2.
- [2] [33] 崔瑞德. 剑桥中国隋唐史[M]. 中国社会科学出版社, 1990, P169-170、172.
- [3] [4] [7] [8] [9] [17] [19] [20] [22] [23] [25] [26] [27] [30] 欧阳修. 新唐书·本纪·高祖[M]. 中华书局出版社, 1975, P2、12、14-15、17、19、8-9、11、12、13、15-17、8、11、12、16.
- [5] [6] [11] [10] [28] [29] [32] 刘昫. 旧唐书·本纪·高祖[M]. 中华书局出版社, 1975, P13、15、12、10、12、13、8-11.
- [10] [11] [12] [13] [14] [15] [16] 刘昫. 旧唐书·列传[M]. 中华书局, 1975, P2245-2247、2280-2281、2252-2255、2256-2257、2234-2242、2227-2234、2273-2275.
- [24] 夏云川. 隋唐人物[M]. 上海人民出版社, 1987, P49.
- [31] 温大雅. 大唐创业起居注[M]. 上海古籍出版社, 1983, P16、23.
- [34] 牛致功, 赵文润·隋唐人物评述[M]. 陕西师范大学出版社, 1989, P166.
- [35] [36] [37] [38] [39] 司马光. 资治通鉴[M]. 中华书局, 1956, P5792、5814、5816、5847、5858.

作者简介：陈勇（1980-），男，四川遂宁人，西南大学育才学院美术学院讲师，研究方向：教育学。
收稿日期：2010-07-23