

浅析完工墓地的匈奴考古学文化因素

路艳超

(郑州大学历史学院 河南·郑州 450001)

摘 要 本文围绕拓跋鲜卑两次南迁的时间、地理等因素,并通过列举对比匈奴及相关的其他考古资料,从而分析论证完工墓地的族属应为匈奴。

关键词 完工墓地 鲜卑 匈奴 汉书二期文化

文章编号 1671-0703(2010)11-124-02

位于内蒙古自治区呼伦贝尔市陈巴尔虎旗的完工墓葬,因二十世纪50年代当地村民取土而发现古墓并引起了关注。1961年和1963年,考古工作者发掘了其中的6座墓葬。其中的2座是1963年发掘的同一墓坑的上、下两层墓葬,保存相对完好,其余则几乎全部被破坏。

关于完工墓地的族属问题,学界多有争议。1963年的发掘简报中并未详细说明,仅指出所埋的人生前可能是过着游牧生活的北方古代民族;宿白先生认为完工墓地属于拓跋鲜卑的遗存,是其南迁大泽前后的遗迹,并绘出了拓跋鲜卑的遗迹示意图,魏坚先生推断早期拓跋鲜卑的迁徙路线为:嘎仙洞—拉布达林—扎赉诺尔;孙危先生在其《鲜卑考古学文化研究》一书中认为,完工墓地的匈奴文化特征明显;而吉林大学潘玲先生则认为完工墓葬的年代相当于西汉时期,以汉书二期文化为主体。

笔者在吸收前人研究成果的基础上,经过进一步的考察研究后认为,从完工墓地的种种特征来看,其族属应属匈奴,而不是鲜卑。理由如次。

从时代上看,笔者认为其不是鲜卑“南迁大泽”前后的遗迹。完工墓地所体现出的文化特征在时代上要早于史料记载的鲜卑“南迁大泽”时期。

与完工相距60公里的扎赉诺尔也发现了时代基本相当的墓葬,但两地墓葬所出遗物却不尽相同。大多数学者认为扎赉诺尔墓地为拓跋鲜卑遗迹。而完工墓葬通过出土器物的对比分析来看,其时代略早于扎赉诺尔在学界已无争议。下面,笔者将从鲜卑南迁的历史角度和完工墓地所显示的考古学文化因素入手,分析并论证完工墓地的匈奴族属,进而解释完工墓地与扎赉诺尔墓葬之所以有相似性的文化因素却族属不同的原因。

一、历史背景分析

由于鲜卑早期历史资料的缺乏,难于恢复其历史面貌,因此考古资料就显得尤为重要。为了论证完工墓地的族属问题,就需将完工墓地的特征与早期鲜卑墓地及匈奴墓葬相比对。

宿白先生很早就把完工墓地定为鲜卑“南迁时期”的遗迹。随着考古资料的增多,二十世纪80年代,陈雍先生运用器物组合理论,探讨器物组合与古代民族之间的关系,将完工等墓地从拓跋鲜卑遗存中分离出去。而且越来越多的考古资料证明完工墓地与匈奴墓葬的特征极为相似。下面,笔者从拓跋鲜卑“南迁”的问题入手进行分析。

拓跋鲜卑在其早期历史阶段一共进行了两次南移。第一次是宣帝时,《魏书·序纪》所载:“宣帝推寅立。南迁大泽,方千余里,厥土昏沮冥稠。谋更南徙,未行而崩。”又过了七世传至献帝邻时,鲜卑再次南迁。《魏书·序纪》所载:

“献皇帝讳邻,时有神人言于国曰:‘此土荒遐,未足以建都邑,宜复徙居。’帝时年衰老,乃以位授子圣武帝讳诃咃。献帝命南移,山谷高深,九难八阻,于是欲止,有神兽,其形似马,其声类牛,先行导引,历年乃出。始居匈奴之故地。”

由此可知,拓跋鲜卑在宣帝推寅时南迁,离开了他们世代居住的大鲜卑山——嘎仙洞。史料只言及“宣帝推寅,南迁大泽”,我们可以认为此次的迁移在路线问题上似乎没有遇到险阻,而过了七世的献帝“更谋南迁”时才遇到了文献中所载的“山谷高深,九难八阻”。说明第二次南迁之途地形复杂。依地势而言,鲜卑在第二次南迁路线中必定要略向西南横穿大兴安岭。

拓跋鲜卑离开大鲜卑山嘎仙洞南迁的时间,学界普遍认为应该为西汉末至东汉初年。

关于鲜卑第一次南迁的路线,“可以肯定,推寅率众南迁,是沿着今甘河及嫩江西岸而下的,其所至方千余里之大泽,毫无疑问是在今嫩江下游地区,而不是在今内蒙古自治区的呼伦湖,更不是在今俄罗斯西伯利亚地区的贝加尔湖。”陈可畏先生在他的《拓跋鲜卑南迁大泽考》一文中明确指出,呼伦湖远在嘎仙洞西南数千里外,与《魏书·序纪》所载的方位不合。拓跋鲜卑首先迁至松嫩平原,又过了七世,献帝时又命南迁,此为拓跋鲜卑的第二次南迁。通过史料所载其在第二次南迁中所遇到的艰难险阻,并结合地理因素分析,拓跋鲜卑的这次南迁必定要略向西南横穿大兴安岭,即文献中所记载的“献帝命南移,山谷高深,九难八阻,于是欲止。有神兽,其形似马,其声类牛,先行导引,历年乃出。始居匈奴之故地。”

从时代上看,宣帝推寅时离开嘎仙洞,南迁大泽的时间大约是公元前40年。经七世而至献帝邻(第二推寅)更谋南迁。也就是说推寅至邻为八世(约200年左右),所以邻命其子诃咃再次南迁的时间应该在公元160年前后。

拓跋鲜卑第二次南迁其实是经历了艰难险阻,略向西南横穿了大兴安岭来到了内蒙古自治区的呼伦湖。完工与扎赉诺尔一个在呼伦湖东面,一个在呼伦湖北面,相距约60公里。扎赉诺尔墓葬从其出土器物及葬俗葬式分析为拓跋鲜卑遗迹,并受到了匈奴文化的影响,这一点郑州大学的孙危教授在其《鲜卑考古学文化研究》一书中的第四章关于鲜卑匈奴的文化互动方面已做了详细说明。完工与扎赉诺尔两地相距不远,时代上完工墓地早于扎赉诺尔墓葬。两地墓葬所反映的文化因素有一定的相似性,但又有一定的差别。

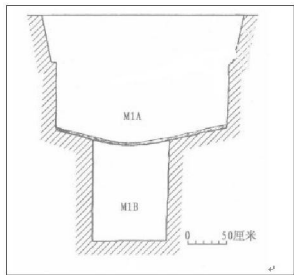
笔者认为,完工与扎赉诺尔两地在秦汉之际同为匈奴属地,完工发现的墓葬应为匈奴遗迹。而扎赉诺尔发现的墓葬,则应属东汉时期拓跋鲜卑第二次南迁呼伦湖时,与匈奴混居时的遗迹。此时正是东汉击溃北匈奴之后不久,鲜卑因

转徙据其地。“匈奴余种留者尚有十余万落，皆自号鲜卑，鲜卑由此渐盛”。《魏书·序纪》所载的“献帝命南移，山谷高深，九难八阻，于是欲止。有神兽，其形似马，其声类牛，先行导引，历年乃出。始居匈奴之故地”的“故地”应该就是扎赉诺尔。

二、完工墓地葬俗及典型随葬品分析

完工墓地 1961 年发掘的两座墓葬内共有 20 多具人骨，排列整齐、仰身直肢，应是多人合葬的一次墓葬。1963 年发掘的 M1A 和 M1B 应是同一墓坑内的上、下两层。M1B 内 26 具人骨除 1 具完整外，其余均较零散，由此可见是多人合葬的二次葬兼一次葬。完工墓地的发掘报告也指出，当地村民过去在该地发现的墓葬也是数十人合葬的。我们可以认为，完工墓地以多人合葬为主，还有一次葬、二次葬和二次葬兼一次葬。

从墓穴形制上看，M1B 在 M1A 下面正中偏北的位置，为长方形墓穴。M1A 底部为东西向横铺的木板。如图一所示，整体上 M1A 和 M1B 更像是以 M1B 为主的有二层台的同一座墓葬，而 M1A 更像是比较宽的二层台，盖板也不是直接搭在椁上，而是搭在二层台上。

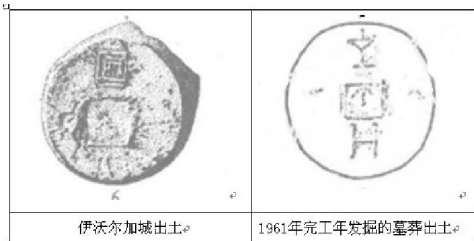


图一 墓 1A 墓 1B 剖面图

这样的葬俗及葬式与俄罗斯伊沃尔加墓地极其相似。伊沃尔加墓地有些也是用薄木板做成简易的木椁的盖板，不是放在椁上面，而是直接搭在二层台上。多人合葬的葬俗也存在于战国至秦汉时期。

完工墓地 1961 年和 1963 年发掘的 6 座墓葬中，出土了数百件随葬品。其中以陶器为主，还有骨、蚌、石、金、银、铜、铁以及珠饰、桦树皮器皿等。完工墓地出土的 23 件比较完整的陶器，其中 2 件长颈陶壶和 1 件器表施红衣的斜颈陶壶具有明显的汉书二期文化的特征。汉书二期文化和匈奴墓葬出土的陶器上面也都施红衣。完工出土的 2 件器表面有竖向磨痕、肩部有波浪纹或是坑点文的陶壶，实际上在外贝加尔的西汉匈奴遗址中，这种研磨的暗纹是最常见的陶器纹饰。

另外完工墓地出土的短颈圆唇罐和高颈罐，都可以在外贝加尔西汉匈奴陶器中找到十分相似的器形。特别是 1961 年出土的短颈圆唇罐外底部的似汉字非汉字的印记，也与伊沃尔加墓地出土的许多陶器底部的印记十分相似，甚至如出一辙（图二）。由此可见，完工墓地与典型的匈奴城址伊沃尔加城址应属同一时代。



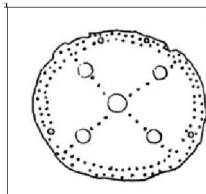
图二

在铜带扣的使用上，完工墓葬出土的马蹄形带扣是单独

使用的，此外准格尔旗西沟畔战国匈奴墓所发现的马蹄形带扣也是单独使用^⑩。

各种质料的珠串组成的项饰，是匈奴人惯用的装饰品。这一点，内蒙古桃红巴拉、玉隆太、西沟畔和凉城毛庆沟的匈奴墓中均有同样习俗。而完工墓葬中同样出土了种类、数量都相当可观的珠饰，显示了这方面的特色^⑪。

另外，在金银器的使用上，仅在 M2 中发现金片饰一件，椭圆形，正面有五个圆凹窝，可能是镶嵌珠宝玉石所用。器上还有圆孔四个（图三）。在墓 1B 内还发现一件银饰，弯成环状（图四），应为耳环饰品。其中完工墓葬出土的银耳环和宁夏同心倒墩子西汉匈奴墓葬中的金耳环形状极为相似。



图三，完工墓地出土金饰。



图四，完工墓地出土银耳环。

通过对完工墓地的墓葬形式及出土器物的分析，我们能够发现，完工墓葬与同时期的匈奴墓葬有很多相似性。

三、总结

综述，笔者认为呼伦贝尔市陈巴尔虎旗完工所发现的墓葬应为匈奴墓葬。

在宿白先生的《鲜卑遗迹辑录之一》中谈到，完工和扎赉诺尔所发现的墓葬，应是拓跋鲜卑南迁大泽前后的遗迹。“拓跋鲜卑祖先自东北向西南迁移，先抵完工附近，遇沼泽而西及扎来诺尔。”完工与扎来诺尔确实存在相同性。但是其文化面貌又有很大的差异。扎赉诺尔由于墓葬之多，出土随葬品丰富，且出土有典型的东汉中期五铢钱和规矩镜可知，其年代不会早于公元一世纪。

完工墓葬与扎赉诺尔墓地不仅年代不同，而且文化的主体成分、居民的体质特征都不相同。扎赉诺尔墓地以鲜卑文化为主体，并受到了当地匈奴文化的极大影响，属于鲜卑与匈奴的文化互动时代。完工墓地时代上应早于扎赉诺尔墓群所反映出的匈奴与鲜卑文化互动的时代，族属上应该为匈奴，是当地匈奴活动的遗迹。

注释：

① 潘行荣：《内蒙古陈巴尔虎旗完工索木发现古墓葬》，《考古》，1962 年第 11 期。内蒙古自治区文物工作队：《内蒙古陈巴尔虎旗完工古墓清理简报》，《考古》，1965 年第 6 期。

② 内蒙古自治区文物工作队：《内蒙古陈巴尔虎旗完工古墓清理简报》，《考古》，1965 年第 6 期。

③ 宿白：《东北内蒙古地区的鲜卑遗迹——鲜卑遗迹辑录之一》，《文物》，1977 年第 5 期。

④ 孙危：《鲜卑考古学文化研究》，科学出版社，2007 年。

⑤ 潘玲：《完工墓地的文化性质和年代》，《考古》，2007 年第 9 期。

⑥ 宿白：《东北、内蒙古地区的鲜卑遗迹——鲜卑遗迹辑录之一》，《文物》，1977 年第 5 期。李逸友：《扎赉诺尔古墓为鲜卑遗迹论》，《中国考古学会第一次年会论文集》，文物出版社，1979 年。乔梁、杨晶：《早期拓跋鲜卑遗存试析》，《内蒙古文物考古》，2003 年第 2 期。

⑦ 陈雍：《扎赉诺尔等五处墓葬陶器的比较研究》，《北方文物》，1986 年 3 期。

⑧ 林干：《东胡史》，89-90 页，内蒙古人民出版社，1989 年。

⑨ 陈可畏：《拓跋鲜卑南迁大泽考》，《黑龙江民族丛刊》，1989 年第 4 期。

⑩ 孙机：《东周、汉、晋腰带用金银带扣》，《中国圣火》，辽宁教育出版社，1996 年。