

试述乙弗部鲜卑的族源及早期活动

俄琼卓玛

(陕西师范大学 陕西 西安 710062)

摘要:继匈奴之后,鲜卑民族便活跃在我国的北方草原上,经过不断地南下西迁,其中有很多部落发展壮大起来,并在十六国时期建立起各自之政权。然而,有关这些部落的起源和迁徙状况,除了如拓跋、慕容等较大部落外,史书的记载总是较为简略不甚明确。因此,还有待进一步研究。

关键词:乙弗鲜卑;檀石槐鲜卑;部落联盟;族源

中图分类号:K289

文献标识码:A

文章编号:1674-9227(2011)03-0046-04

经历了秦汉的大一统之后,我国历史又进入到魏晋南北朝这个社会大动荡、民族大迁徙、大融合的时期。其中,在北方从刘渊建前赵到北魏统一北方(304-439年)的130多年中,各少数民族不断南下西迁,在混战割据中建立了前赵、前秦、前燕、后秦、西秦、南凉、夏等诸多大小不同的政权,历史上称为十六国时期。事实上,当时大批内迁的北方民族所建政权不仅只有十六个,还有吐谷浑、代、西燕、仇池等政权,其中亦包括曾在青海湖滨,由乙弗^①部落建立的乙弗勿敌国,其后人便以部落名为姓氏。

—

关于乙弗部,史籍中的相关记载总是寥寥几句,且记载的主要内容大多集中于其青海湖畔建立之政权。而有关其族源,历来史家无不是通过散见于史书的只言片语来探索。据目前所知,关于乙弗部的来源有以下几种说法:

一种认为乙弗鲜卑应源于高句丽。此说最早见于唐代林宝所撰《元和姓纂》卷10之乙弗条“前燕有高句丽王乙弗利”,据《魏书·高句丽》记“其玄孙乙弗利,利子钊,烈帝时与慕容氏相攻击。”^[1]晋元帝太兴二年(319)高句丽的国王乙弗利率兵多次进攻辽东地区,慕容廆派遣慕容翰与慕容仁前去讨伐,结果大败乙弗利。在其求和后,慕容翰与慕容仁才退兵。据此,林宝似以前燕时高句丽王乙弗利为乙弗氏。近现

代学者马长寿在其所著《乌桓与鲜卑》中指出“赵肃、赵贵为乙弗氏,乙弗为高丽姓”。^[2]还有余太山也认为乙弗可溯源于高句丽,其据《三国史记·高句丽本纪六》故国壤王于“三年(386)春正月,立王子谈德为太子”。^[3]这一年恰好是《魏书·太祖纪》所载登国元年(386)五月,有乙弗部帅名代题者叛走。^[4]因为谈德也就是代题,被立为太子而急于归国似乎是他叛走的原因。因此,余太山认为,《魏书·太祖纪》中的“代题”与《三国史记·高句丽本纪六》所见的广开土王谈德(392-413年)很可能为同一人,而乙弗部应为高句丽内迁诸部之一。^[5]

根据《三国史记·高句丽本纪》“美川王(一云好壤王),讳乙弗(或云尤弗)”。^[6]美川王的在位时间为公元300-330年。且其中亦有“王数遣兵寇辽东,慕容廆遣慕容翰、慕容仁伐之,王求盟,翰仁乃还”^[7]的记载。那么,高句丽的第十五代王,即美川王就是前文中的高丽王乙弗利,只是史书记载略有不同。既然“美川王讳乙弗”,则知乙弗并非高丽王之姓氏,实为美川王之名。此外,在周伟洲的《南凉与西秦》一书中也曾提及“前燕曾征服高丽,使乙弗利为高丽王,非乙弗氏为高丽人也。”^[8]另据《三国史记·高句丽本纪六》“秋七月,南伐百济拔十城。”^[9]而《魏书·太祖纪》亦云“秋七月己酉,车驾还盛乐。代题复以部落来降,旬有数日,亡奔刘显。帝使其孙

收稿日期:2010-11-20

作者简介:俄琼卓玛(1981-),女,藏族,青海玉树人,陕西师范大学西北民族研究中心2008级博士研究生。研究方向:中国古代少数民族史。

倍斤代领部落。”^[10]可以看出虽然谈德即位与代题叛走的日子极为吻合。但是,此后的事件却无法将二人联系起来,可见二人并非同一人,乙弗部也不应该源于高句丽。只是由于高丽王名为乙弗利(或乙弗)很容易使人将其与乙弗部联系起来,因此造成了一些人以乙弗部源于高丽人的曲解。

另一种认为乙弗鲜卑与乞伏鲜卑同源。根据《晋书·乞伏炽磐载记》载“乙弗鲜卑乌地延”。^[11]另据《资治通鉴》卷111中胡三省关于乙弗的注释为“乙弗,亦鲜卑种,居西海。”^[12]认为乙弗部落是曾活跃于我国北方地区的鲜卑民族。鲜卑为我国古代东胡民族中的一支,原居鲜卑山,因以为号。秦汉之际,役属于匈奴,随着汉武帝元狩二年(公元前121)、四年(公元前119)霍去病两次击败匈奴,遂迁乌桓于上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东五郡塞外。原来居于鲜卑山的鲜卑人随之移牧到乌桓故地饶乐水(今西拉木伦河)流域,部分分布于大鲜卑山的大泽(呼伦贝尔草原一带)。东汉初随着乌桓由五郡塞外内迁,鲜卑也趁机迁到五郡塞外,后北匈奴又被迫西迁,鲜卑从此尽占匈奴故地,成为一个部落众多,活跃于我国北方地区的民族。

就鲜卑而言,余太山在其著作《嘯咄史研究》中,提出了“乙弗部鲜卑应与乞伏鲜卑同源”^[13]的说法。他通过对比有关乞伏鲜卑的史料得出了乞伏乃是合如弗、斯引、出连、叱卢四部而成。^[14]又根据《魏书·乞伏国仁传》“鲜卑乞伏国仁出于陇西,其先如弗,自漠北南出”,^[15]知乞伏出自如弗。后来乞伏部任显职者独不见如弗氏,认为乞伏与如弗很可能是同名异译,但乞伏已成为如弗等四部组成的部落联盟的名称,因此又不同于如弗。在他看来,乙弗应即乞伏,为乞伏部落联盟中的一部。《魏书·官氏志》之所以分别列出乞伏与乙弗,是因为二者为同部别出之故。其证据有三:一是据《晋书·乞伏国仁载记》泰始初(265年左右)乞伏部首领佑邻,带领五千余户到今宁夏地区,后其部落逐渐壮大起来,与屯居于高平川(今宁夏固原地区)的鹿结部互相攻击。鹿结兵败南逃到略阳(今甘肃秦安),佑邻尽并其众,居于高平川。随后,乞伏部在其后代不断的部落兼并战争中逐步迁移,并壮大起来。直到该部首领司繁时,被苻坚所败,其部落成员大都或叛逃或降于前秦。余先生认为像乞伏这样的部落是在逐步迁徙的过程中征服了许多部落而形成的,虽然看上去比较强盛。但由于是一个庞杂的部落集团本来就不稳固,更何况大敌当前,自然也就不战而溃了。其成员除了降于苻坚外,还有投奔其它鲜卑部落或依附高车的,而

乙弗从乞伏中分出很可能就在此时。二是《魏书》中记载乙弗与护伏侯部一同叛离拓跋珪,且姚薇元指出“胡引氏”乃以部酋名为氏,此“侯辰”为“胡引”之异译。以乙弗与胡引等部的关系,可证乙弗出自乞伏。三是乙弗与乞伏同音,乃同名异译。^[16]

目前,余太山先生是唯一明确指出乙弗鲜卑源流的学者。他认为乙弗与乞伏同音,因此二者应是同名异译;而且乙弗部又同乞伏鲜卑部落联盟成员之一的斯引部之间,有着密切关系,由此来证明乙弗应与乞伏同源。并认为乙弗部大约是在前秦苻坚建元七年(371)乞伏部降秦时,从乞伏部落联盟中分离出来的。然而,根据《晋书·乞伏国仁载记》云“乞伏国仁,陇西鲜卑人也。在昔有如弗(与)斯(引)、出连、叱卢三部,自漠北南出大阴山,遇一巨虫于路,状若神龟,大如陵阜,乃杀马而祭之,祝曰‘若善神也,便开路;恶神也,遂塞不通。’俄而不见,乃有一小儿在焉。时又有乞伏部有老父无子者,请养为子,众咸许之。老父欣然自以有所依凭,字之曰纥干。纥干者,夏言依倚也。年十岁,骁勇善骑射,弯弓五百斤。四部服其雄武,推为统主,号曰乞伏可汗托铎莫何。托铎者,言非神非人之称也。”^[17]上引括号内的“与”、“引”二字,原书无,此据1974年中华书局出版的标点本《晋书》卷125校勘记[一]改。校勘记引《古今姓氏书辩证》三引《西秦录》云“有乞伏氏与斯引氏自漠北出阴山。”《元和姓纂》引《西秦录》同,但“斯”作“期”。“《通志·氏族略》引《西秦录》作‘乞伏国仁之先如弗与出连、斯引、叱灵二(当作三)部自漠北出阴山’。按《魏书·乞伏国仁传》但云‘其先如弗’,无‘斯’字,亦不举三部名,知‘斯’字不与上‘如弗’连读。据上引诸书,知《西秦录》所记与如弗同出阴山者有‘斯引’,据下文国仁初据苑川,即以‘斯引乌渥’为左辅将军,与出连高胡、叱卢那胡并列,当即斯引、出连、叱卢三部之长。此处原文当作‘在昔有如弗与斯引、出连、叱卢三部’,脱去‘与’、‘引’二字。”可见校勘记考述精确,原《晋书》脱二字。那么,通过校勘记我们便不难看出,实际上如弗应即为乞伏,而并非乙弗。可以说关于乙弗部鲜卑的来源,余先生只是提出了自己的看法,但是这一问题还值得继续思考。

西汉末匈奴或西去,或南徙之后,首先填补其空地的是鲜卑诸部。东汉初鲜卑迁入五郡塞外后,不久便开始逐渐向辽东、辽西、代郡、上谷四郡塞内移动。^[18]此时的鲜卑已在发展中逐步壮大起来,与此同时,在2世纪中叶,鲜卑出现了一位杰出的人物——檀石槐,他自幼便有勇有谋,更因单骑直追,

夺回外婆家被抢去的牛羊,而备受人们的赏识。长大之后,他又因能够“施法禁,平曲直,无敢犯者”,^[19]遂被部落群众推举为部落大人。在此基础上,他在距高柳(今山西高阳)北边300多里的弹汗山,啜仇水上建立了牙帐。于是,东西部大人都归属他。兵马强盛的他从此便开始“南抄汉边,北拒丁零,东却夫余,西击乌孙,尽据匈奴故地。”^[20]在东汉桓帝时(147-167年)成立了一个“东西万二千余里,^②南北七千余里,网罗山川、水泽、盐池甚广”^[21]的一个草原部落军事大联盟。并将联盟划分为三个部分:从右北平以东到辽东,东接夫余,濊貊为东部,共有二十多个邑。其大人分别为弥加、阙机、素利和槐头。从右北平以西到上谷为中部,共有十多个邑,其大人分别为柯最、阙居、慕容等。从上谷以西到敦煌,西接乌孙为西部,共有二十多邑,其大人分别为置鞬、落罗、日律、推演、宴荔游。^[22]檀石槐领导下的鲜卑部落军事大联盟,成为汉朝的一大边患。

在檀石槐鲜卑部落联盟中东部大人槐头为宇文部之始。^[23]根据邱久荣先生的考证,《魏书·宇文莫槐传》的莫槐为公元220年以后宇文部的大人,且云其“世为东部大人”。^[24]目前学术界普遍的将慕容、宇文、段部等鲜卑或与鲜卑有关部族称为东部鲜卑。^③由于从汉人的文献记载言,东部鲜卑在前,拓跋鲜卑在后,二者显然有所区别。但自拓跋鲜卑的贵族统一中原、建立北魏以后,他们便把鲜卑名称霸为己有,对于东部鲜卑的段氏、慕容氏集团称为“白部”或者“徒何”,对于宇文氏集团称为“匈奴”。^[25]由此可以判断上文所述“东部”应为前期的东部鲜卑。那么,《北史·乙弗朗传》“乙弗朗,字通照,其先东部人也。世为部落大人,与魏徙代,后因家上乐焉。”^[26]中的“东部人也”也极有可能如前文所述的为东部鲜卑之意,即为前期的东部鲜卑。又有马长寿在《乌桓与鲜卑》中证《晋书·段匹磾传》“段匹磾,东部鲜卑人也。”为檀石槐时的“东部鲜卑”指右北平以东辽西、辽东二郡塞外的鲜卑。据此,也可认为《北史·乙弗朗传》中“其先东部人也”不仅说明是东部鲜卑,而且可以初步推断其祖先应来自檀石槐组成的鲜卑部落大联盟中属于东部的部落集团,并且属于檀石槐鲜卑部落联盟中的东部二十多个邑的其中之一。由此可见,乙弗部鲜卑最初源起于蒙古草原东部的鲜卑山,东汉时,成为檀石槐鲜卑部落军事大联盟中东部部落联盟之一。

二

关于乙弗部落的早期活动史书未曾有记载,只能通过一些历史迹象来进行分析判断。如前文所

述,鲜卑从先秦时就已经游牧于大兴安岭山脉一带,到了秦汉之际,原本役属于匈奴的鲜卑,随着汉与乌桓不断对匈奴的打击,而得到了南迁西徙、扩大居住区域的机会。西汉武帝元狩年间(公元前122-公元前117),击败匈奴后,鲜卑不断地迁徙与其它民族错居杂处,接触融合,出现了许多大小不同的鲜卑部落。直到2世纪,东汉桓帝时(147-167年),檀石槐统一鲜卑各部建立庭帐,遂东败夫余、西击乌孙、北逐丁零、南扰汉朝边郡、尽有匈奴故地,^[27]建立起一个强大的草原军事大联盟。而此时最初活动于蒙古草原东部的乙弗部落也随着众多鲜卑部落迁徙到了右北平以东的辽西、辽东二郡塞外,成为檀石槐鲜卑联盟中的成员之一。但是由于该联盟过于庞大,包含了许多不同的部落,因而不够稳固。随着檀石槐的去世,强盛一时的鲜卑部落联盟也随之瓦解。许多部落从部落大联盟中分离出来,自谋发展。虽然后来的轲比能曾一度复兴,但其统一规模仍不及檀石槐时的鲜卑部落大联盟。

其实,自檀石槐时代起,鲜卑诸部早已在塞上分为三路向外拓展。檀石槐时代的中部大人慕容氏的牧地逐渐向东移动,并与东部大人宇文氏及辽西鲜卑段氏向辽水流域推进;当时的西部大人拓跋氏的牧地也逐渐向中部转移,过了若干年后,又自漠南地区向长城内的五原郡挺进;拓跋氏的支族秃发氏则从拓跋鲜卑中分裂出来,与后来号为陇西鲜卑的乞伏氏向中原地区的西北部进展。在这种大迁徙的背景下,乙弗鲜卑也不会一直停留在右北平至辽东一带。据《魏书·太祖纪》云:登国元年(386)五月,“护佛侯部帅侯辰、乙弗部帅代题叛走。诸将追之,帝曰:‘侯辰等世修职役,虽有小愆,宜且忍之。当今草创,人情未一,愚近者固应趲趲,不足追也。’”可见乙弗鲜卑最晚在公元3世纪时已成为了拓跋鲜卑部落联盟的成员之一,活动在漠南的盛乐(今内蒙古和林格尔北)一带。与此同时,在轲比能遇刺后不久的公元256至263年之间,“邓艾纳鲜卑降者数万,置于雍、梁之间,与民杂居,……”^[28]胡三省在此注曰“此河西鲜卑也。”关于“河西鲜卑”史书中并不多见,大约在晋末至十六国初开始出现,“河西”指今黄河以西的地区。“河西鲜卑”也就是活动在金城黄河之西,包括今青海湟水流域的,以秃发鲜卑为主的包括乙弗鲜卑在内的鲜卑部落。^[30]乙弗鲜卑也应大致是此时随着这些鲜卑部落迁入了河西地区,成为后来的河西鲜卑之一。而《魏书》卷2中提到的乙弗部代题可能为留于漠南而未被迁徙者。可以看出,乙弗鲜卑部落是从右北平至辽东一带,逐渐向西迁

徙到漠南一带活动,在那里乙弗部成为了拓跋鲜卑部落联盟的成员之一。后来其中的一部分被邓艾西迁至河西地区,剩下的继续留在盛乐归属拓跋鲜卑。

综上所述,我们可以认为十六国时期曾在我国北方活动的众多少数民族部落之一的乙弗鲜卑部落,最初游牧于蒙古草原的右北平至辽东一带,逐渐西迁后,到达了漠南地区,之后便沿着两个方向发展。邓艾纳降一部分乙弗鲜卑,将其以及诸多鲜卑部落置于雍、凉之间,进而迁至河西地区成为河西鲜卑中的一支。这一部分乙弗鲜卑在参与了秃发树机能的反晋斗争后,逐渐迁移到了青海地区,后因受到秃发乌孤的进攻,被迫迁往青海湖一带,并在那里建立了乙弗勿敌国。还剩下了一部分乙弗鲜卑人仍然留在了盛乐,臣服于拓跋鲜卑部,其族人多受到拓跋北魏的重用。

注释:

①关于这一部族名的来源,北京大学学者罗新认为,这是鲜卑的某个官号加官称构成的一组名号,见其《论拓跋鲜卑之得名》,《历史研究》2006年第6期,第44页。

②《后汉书》作“东西万四千余里”。

③张金龙. 北魏政治史[M]. 兰州: 甘肃教育出版社, 2008: 187. 按马长寿曾指出东部鲜卑的历史大致可以分为两个阶段: 从公元一、二世纪到三世纪后叶,是从部落联盟发展到草原部落大联盟时代; 从三世纪后叶到七世纪中叶,是鲜卑贵族在黄河流域建立封建政权时代。马长寿. 乌桓与鲜卑[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2006: 168.

参考文献:

[1][北齐]魏收. 魏书·高句丽传[M]. 北京: 中华书局, 1974: 2214.

[2][18][22][25]马长寿. 乌桓与鲜卑[M]. 上海: 上海人民出版社, 1962: 240. 181. 184. 160.

[3][6][7][9]金富轼. 三国史记·高句丽本纪六[M]. 朝鲜史学会刊行本, 1928: 186. 179. 180. 186.

[4][10][北齐]魏收. 魏书·太祖纪[M]. 北京: 中华书局, 1974: 20. 21.

[5]余太山. 嚙哒史若干问题的再研究[A]. 中国社会科学院历史研究所学刊(第一集)[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001: 184.

[8][29]周伟洲. 南凉与西秦[M]. 西安: 陕西人民出版社, 1987: 22. 22.

[11][唐]房玄龄. 晋书·乞伏炽磐载记[M]. 北京: 中华书局, 1974: 3125.

[12][北宋]司马光. 资治通鉴·卷111·晋安帝隆安三年条[M]. 北京: 中华书局, 1956: 3513.

[13][14][16]余太山. 嚙哒史研究[M]. 济南: 齐鲁书社, 1986: 37. 35. 36.

[15][北齐]魏收. 魏书·乞伏国仁传[M]. 北京: 中华书局, 1974: 2198.

[17][唐]房玄龄. 晋书·乞伏国仁载记[M]. 北京: 中华书局, 1974: 3113.

[19][20][晋]陈寿. 三国志·乌桓鲜卑东夷传[A]. 转引自王沈·魏书[M]. 北京: 中华书局, 1959: 837. 837. 837.

[23]邱久荣. 槐头非是莫槐[J]. 中央民族大学学报, 1984(4): 54.

[24][北齐]魏收. 魏书·宇文莫槐传[M]. 北京: 中华书局, 1974: 2304.

[26][唐]李延寿. 北史·乙弗朗传[M]. 中华书局, 1974: 1810.

[27]李吉和. 鲜卑族在西北地区的迁徙活动[J]. 黑龙江民族丛刊, 2003(3): 77.

[28][北宋]司马光. 资治通鉴卷79·晋武帝泰始五年条[M]. 北京: 中华书局, 1956: 2508.

(责任编辑 杨卫)

Tries to State Yi-Fu Hsien-pei's Race Source and the Early Activity

Eqiongzhuma

Abstract: After the Hun, the Hsien-pei nationality then lives on the north prairie in our country, through goes south and moves westward unceasingly, many tribes to grow strong, and establishes there states in Sixteen country times. However, these tribe's origin and the migration condition in the history book record is always not explicitly besides the big tribe like the toba, Mu-rong and so on. Therefore, it is needed more study.

Key words: Yi-Fu Hsien-pei; Tan-Shihuai Hsien-pei; tribe alliance