



天台宗人间佛教思想探析

缪方明

(南京农业大学 思政部 江苏 南京 210095)

摘 要:天台宗人间佛教思想主要体现为:基于心性论,以“一心三观”思想断除人们将世间与出世间打成两截的执见,解除人们对出世间的执着,将人们的兴趣重心拉回到当下,依靠自身菩萨行来获得佛陀之道;对儒家思想的会通体现出具体性与深入性。此种会通,其宗教目的在于,将儒家“为天地立心,为生民立命,为万世开太平,为往圣继绝学”的内圣外王理念融摄到菩萨道践行之中。天台宗人间佛教思想为解决转型期出现的社会矛盾可提供丰富的理论资源。

关键词:天台宗;心性论;一心三观;人间佛教

中图分类号: B946.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-6176(2011)03-0013-06

自从近代太虚法师倡人间佛教大义之后,人间佛教得以蓬勃发展。从地区看,人间佛教在我国台湾、大陆都得以不同程度的发展;从建设者实践来看,有圣严法师提出注意心灵环保的人间佛教,有星云法师提出注重实践的人间佛教,有赵朴初先生提出适应社会主义社会的人间佛教等。这些不同的实践形式是不是表明人间佛教只是一种应世的特殊之法,还是有着共同的理念?对此,本文将对佛教中国化过程中的天台宗进行考察,深入到其心性论层面去探讨人间佛教思想意蕴,期望为现代人间佛教研究提供一个历史的依据。

一、天台宗人间佛教思想产生之历史背景

初从印度传入中国的佛教为了能被接受以及发展,就不断地试图会通中国的本土文

化,以作为自己中国化的理论资源。历史地看,佛教先后选择过黄老道术、玄学,而当其最终以中国传统文化主干儒家学说作为自己中国化的主要理论资源,并创宗立说时,就标志着从印度传来的异质文化——佛教最终以具有中国本土文化元素而得以在中国大地上真正地生存与发展,而这种中国本土的文化元素,确切地说,就是儒家的宗法制伦常思想及关注现实民生的思想。

我们从佛教主动选择中国本土文化元素的历史过程中可以看出,随着进程的深入,其会通儒家的思想,逐渐由宗法制忠孝礼仪层面过渡到心性层面上。这也就是说,佛教已经逐渐摆脱如东晋慧远法师那种单纯在忠孝礼仪名言上的比附,而是深入到礼仪的内核即心性论层面

收稿日期 2011-07-15

作者简介 缪方明(1974-)男,江苏南京人,哲学博士,南京农业大学思政部讲师,研究方向为中国哲学、中国佛教思想。



上。这是因为,儒家宗法制伦理的精神是仁道,而仁道最终的承担与呈现者就是心性,此诚如孟子所说:“尽其心者,知其性也。知其性,则知天矣。”^[1]实际上,大乘佛教本身也有着自家的心性论。如有宗思想,就非常重视内在的佛性修养。另外,还有一个重要观点要提及的是,佛教初传时对玄学的比附,使得佛学也增强了一种自然人生主义的倾向,此如有学者曾指出:“魏晋佛教般若学与玄学的交融合流,使佛教进一步得以与道家的自然主义人生哲学及儒家的名教相沟通。”^{[2] (P385)}应该说,这种对自然人生的关注,也必然会落实到对当下个体心性修养关注上。

因此,随着历史的发展,当佛教会通儒家伦常及关注民生的思想,逐渐由名言外相走到理论核心的层面,也就意味着,佛教在心性论的层面上找到了增强人间性话语最佳契入点。当然,我们要注意的,佛教所增强的人间性话语的内涵,其实质表现就是:弘法济世,在人间实践菩萨行以成就佛陀之道的人间佛教,而非消极避世,远遁清修,只求自了百了的小乘佛教。历史地看,这当中较早做出实质性贡献的是天台宗。

二、中道:天台宗人间佛教思想之理论基石

据历史记载,天台宗的创始人智顗(538-597),其重要著作《法华文句》、《法华玄义》与《摩诃止观》,被称为“天台三大部”。我们可以从这些文本中去探讨天台宗相关心性论的思想,并由此去分析其内在的人间佛教意蕴。

在天台宗心性论的语境里,生死即涅槃,而涅槃即中道,即将中道作为其理论的核心与基点。此如其所云:“佛明即色是空,空即是色,色空、空色无二无别。空色不异为如,即事而真为是……佛明生死即涅槃,亦即中道,况复涅槃宁非中道?真如、法界、实性、实际,遍一切处无非佛法。”^{[3] (P3)}即天台宗明确指出:空色不二,生死

即涅槃,一切都是佛法。可见,在天台宗的心性论中,人世间与涅槃境界(净土)是没有分界的。

实际上,天台宗远承了空宗无分别思想观诸法实相的观点。而这种诸法实相在空宗的语境中即是中道:“众因缘生法,我说即是空。何以故?众缘具足和合而物生,是物属众因缘故无自性。无自性故空,空亦复空,但为引导众生故,以假名说,离有无二边故名为中道。”^{[4] (P33)}显然,在空宗看来,世间诸法因缘和合,故均无自性,无论有与无均是如此,而诸法实相的实质就是不落有与无的中道。应该说,天台宗承绪了空宗对诸法实相是中道的认识。天台宗的心性论思想,也就围绕着中道此理论基点而展开。

天台宗心性论认为,在世间当下的个人就是法身,由此凸显个人心性修养的意义与目的,此如其所云:“人即法身,法身不直身,必有灵智,灵智即般若。又大即法身,灭即解脱,度即般若……心含善恶诸心数等。当知,此心诸法之都何可定判。若恶是心,心不含善及诸心数。若善是心,心不含恶及诸心数,不知何以目心,以略代总,故知略心能含万法,况不含五义耶?华严云:‘一微尘中有三千大千世界经卷。’即其义也。心是法本者,释论云,一切世间中无不从心造,无心无思觉,无思觉无言。当知,心即语本。心是行本者,大集云,心行大行遍行,心是思数,思数属行阴,诸行由思心而立,故心为行本。心是理本者,若无心理与谁含,以初心研理恍悟。”^{[5] (P779)}从这段引文中,我们可以发现,天台宗关于个人是法身有这样几层重要的内涵:(一)当下个体就是潜在的法身,然而法身并不是当下的个体,这是因为,若从般若无分别思想上看,凡夫与法身不二,但是,若对当下的现实个体而言,其必须获得般若智慧,才能最终以此般若智慧证入解脱之境,最终成就法身。(二)当下个体之心是一切诸法之本,容摄了善法与恶法,而若能以般若智慧观之则非善非恶,



那就能证得一切诸法实相。

关于此点,天台宗还用以下观点进行了更为详细地说明,如其所论:“夫一心具十法界,一法界又具十法界、百法界。一界具三十种世间,百法界即具三千种世间。此三千在一念心,若无心而已,介尔有心即具三千。亦不言一心在前一切法在后,亦不言一切法在前一心在后。例如八相迁物,物在相前物不被迁,相在物前亦不被迁,前亦不可后亦不可,祇物论相迁,祇相迁论物,今心亦如是。若从一心生一切法者,此则是纵。若心一时含一切法者,此即是横。纵亦不可横亦不可,祇心是一切法,一切法是心故,非纵非横非一非异,玄妙深绝。非识所识,非言所言,所以称为不可思议境,意在于此。”^[5]很显然,天台宗心性论以其著名的心在一念之间就具足三千种世间的理论来说明心即一切法。



五台雪景

在天台宗看来,要明了心即一切法,还须注意:在小乘佛教看来恶法与善法是泾渭分明,然而,若能以大乘般若中道观此当下之心就是非恶非善,观一心就是三心。此如其所论:“若小乘明恶中无善,善中无恶,事理亦然。此则恶心非经,则无多含之义,隘路不受二人并行。若大乘观心者,观恶心非恶心,亦即恶而善,亦即非恶非善。观善心非善心,亦即善而恶,亦非善非恶。观一心即三心,以此三心历一切心,历一切法,何心何法而不一三?一切法趣此心,一切心趣此法。如此观心为一切语本、行本、理本。”^[6](P779)很明显,天台宗指出,世间诸法

在现象上因心之分别而有善恶等自性,但是从诸法实相的层面上看,它们均是无自性、无分别。值得注意的是,对天台宗心性论而言,此“一心即三心”也即是诸法中道思想的体现,如其所论:“中观观心,心即实相,即是义持陀罗尼。假观观心具十法界法,即法无碍辩。中观观心,十法界皆入实相,即义无碍辩。空观观心十法界,但有名字语言,即辞无碍辩。观一心即三心,三心即一心,一界一切界,旋转无碍。”^[3](P216)即天台宗认为,通过一心三观的中观法,即可名了:一界即一切界,一切界即一界,世间与出世

间全无分别。

现在的问题是,在天台宗心性论的语境里,为何要如此强调“一心三观”呢?实际上,这是因为从当下主体伦理道德价值的抉择来看:“三界无别法唯是一心。作心能地狱,心能天堂,心能凡夫,心能贤圣。觉观心是语本,以心分别于心,证心是教相也。观心生起者,以心观心,由能观心,有所观境,以观契境故,从心得解脱故。若一心得解脱,能令一切数皆得解脱故。分别心王心数同起偏起等,即是教相故。观心开合者,心是诸法之本心即总也。”^[6](P685)我们不难看出,天台宗心性论强调“一心三观”就在于说明(1)当下主体之心其实就是无分别的诸法



实相。但因心依因缘法造作,则可以生出世间与出世间、天堂与地狱、圣贤与凡夫之别,此犹如其所论:“心与缘合则三种世间三千相性皆从心起,一性虽少而不无,无明虽多而不有。”^{[5](P52)}

(2)证入佛道,就是注重依靠当下主体之一心三观在人间达到宗教意义上的理想境界。由此可见,天台宗在心性论上所倡导的一心三观,其实质就在于增强在人世间成就佛陀之道的意蕴。

三、一心三观 天台宗人间佛教思想之践行

那么,在天台宗心性论的语境中,究竟怎样才能在人世间以“一心三观”成就佛陀之道呢?对此,天台宗从观心、戒律等方面来说明。

首先,天台宗从总体上指出,观心即是观因缘法,此如其论:“观心释者,观前悉檀教迹等诸如是义,悉是因缘生法,即通观也。因缘即空即假者,别观也。二观为方便道,得入中道第一义。双照二谛者,亦通亦别观也。上来悉是中道者,非通非别观也。”^{[3](P3)}显然,在空宗看来,观心有着三个层面的内涵:(1)通观,此指观悟:世间诸法均是因缘和合而生,没有自性。(2)别观,此指观悟:世间诸法虽无自性,然而却不妨碍以假名而存在。(3)中道,此指观悟:世间诸法即真即假,非真非假。要注意的是,在天台宗语境里,这种中道是有其注重观照当下主体心性并以无分别智慧成就佛道的理论特色,如其所云:“观心释者,观因缘所生法,即空即假即中。即空者,我无我也。即假者,分别我也。即中者真妙我也。”^{[3](P4)}即在天台宗看来,观自家心性就是去观照因缘法。在因缘法中,要明白我及无我都是空无自性的,但因为有了分别,故就有了我执。不过从中道来看,却是一个真妙我。值得注意的是,在天台宗心性论中这种“真妙我”就是指当下个体证入佛道不被世间与出世间所执缚之理想境界。

当然,在天台宗的语境里,这种观自家心

性是有着一定步骤与顺序。此如其所论:“观心释者,观心先空次假后中,次第观心也。观心即空即假即中者,圆妙观心也,佛者。”^{[3](P4)}即空宗指出,观心的过程是,先从因缘法入手,体悟诸法为空性,再观一切诸法假名言自性而存在,最后能“圆妙观心”,即能观悟到“即空即假”的中道实相,就是证入到佛陀之道。

不过,值得我们注意的是,在天台宗看来,这种有次序的观心是属于“偏觉”,而最高境界则是能同时无间地观悟到“即空即假即中”,此即是“圆觉”,如其所论:“观心释者,观因缘所生心。先空次假后中皆偏觉也,观心即空即假即中是圆觉也。”^{[3](P4)}实际上,天台宗在这里提出偏觉与圆觉之分,其实质是想突出以般若无分别智慧,取消有无对待,以破除凡夫对出世间的执着,最终树立起即世间即净土的人间净土思想。在此基础上,天台宗对这种即空即假即中在观心中的性质做了进一步地论述:“观心者,空观为大,假观为多,中观为胜。又直就中观心性广博,犹若虚空故名大,双遮二边入寂灭海故名胜,双照二谛多所含容,一心一切心故名多也。”^{[3](P5)}即天台宗指出,能够观一切诸法均无自性,又因为观悟到心性虚空广博,故空观为大;而能够进行非有非无的双遮观照,以进入诸法实相的境界,故中观为最胜。如果能够观到诸法真谛又能观到俗谛,而且相互融摄,即可以明白一心就是一切心,故称为多。很显然,天台宗力图通过“即空即假即中”的“大、多、胜”的阐释,使得人们在世間就能“圆觉”到生死即涅槃的诸法实相。

总之,天台宗心性论强调以般若无分别智慧来观照当下之心性,是在于让佛教实践者获得世间即实相的最高境界,此如其所论:“心性本净,阴入界覆之则暗。若修观慧本性理显。又两山是二谛,其间是中道。日月光二智,佛光是中道。无分别智光,照本有三谛洞明也。”^{[3](P8)}联系本



文主题来看,天台宗心性论提倡这样观照当下心性之目的,也即是强调佛教实践者应该积极以菩萨行建设人间,而不是在世间厌生厌死、灰生灭智。

值得我们注意的是,天台宗心性论在强调般若法慧观诸法实相的同时,还强调了以戒法来修养当下的心性,以进入佛境。尤为重要的是,天台宗将戒法的内涵与儒家的伦常礼仪思想结合起来进行论述,由此来会通儒家宗法制的伦理精神,换言之,天台宗希望藉此来丰富自家心性论中在人间行菩萨道的内涵。如其所论:“心本非空亦复非假,非假故非世间,非空故非出世间,非贤圣法非凡夫法,二边寂静名为心性。能如是观,名为上定。心在此定即首楞严,本寂不动,双照二谛现诸威仪,随如是定无不具足,如是观心防止二边无明诸恶。善顺中道一实之理,防边论止顺边论观,此名即中而持两戒也。故梵网云,戒名大乘名第一义光,非青黄赤白。戒名为孝,名为顺。孝即止善,顺即行善。如此戒者,本师所诵我亦如是诵,当知中道妙观戒之正体,上品清净究竟持戒。”^{[5][P36]}我们不难看出,在天台宗心性论的语境中存在着这样的几层意蕴:(1)天台宗继续强调用般若慧观当下心性,如能慧观到非善非恶、非假非空的心性则就是慧观到中道实相。(2)般若慧观心性还能防止,因陷入有无相对、执着自性的烦恼中而造作诸多违反伦理的恶识业行。(3)更为重要的是,无善无恶的中道就是心性之戒体。而这种戒的内涵也即是孝顺。孝是指达善,顺则指行善,此也即是究竟清净之佛性。

我们知道,孝可以看成是儒家心性思想之本,如孔子所论:“孝悌也者,其为仁之本与。”很显然,天台宗以上努力,即在于希望通过孝道将佛性修养与儒家的心性修养接洽起来,并力图以此在心性论层面达到最契合的融通。

天台宗在此基础上继续将戒法扩展到儒

家思想纲领——仁义礼智信五常上,以求进行更具体的会通。此如天台宗所论:“若深识,世法即是佛法。何以故?束于十善即是五戒,深知五常五行义亦似五戒。仁慈矜养不害于他,即不杀戒。义让推廉抽己惠彼,是不盗戒。礼制规矩结发成亲,即不邪淫戒。智鉴明利所为秉直中当道理,即不饮酒戒。信契实录诚节不欺,是不妄语戒。周孔立此五常为世间法药救治人病。又五行似五戒,不杀防木,不盗防金,不淫防水,不妄语防土,不饮酒防火。又五经似五戒,礼明撙节此防饮酒,乐和心防淫,诗风刺防杀,尚书明义让防盗,易测阴阳防妄语。如是等世智之法,精通其极无能逾无能胜,咸令信伏而师导之。”^{[5][P77]}不难看出,在天台宗心性论语境里有着这样几层重要意蕴:(1)世间法即是佛法。(2)能够做到十善(笔者注:十善即是指,三种身业:不杀生、不偷盗、不邪淫;四种语业:不妄语、不恶口、不两舌、不绮语;三种意业:不贪欲、不嗔恚、不邪见)就是做到五戒,更重要的是,这五戒的实质精神与儒家关注现实民生、救治人间苦难、和谐社会的仁义礼智信五常理念相合。另外,天台宗还将五戒等同于儒家的经典五经(诗书礼易乐)甚至五行学说,由此来进一步扩充践行菩萨行,弘法济世的内涵。

可见,天台宗心性论力图通过戒法与儒家思想进行全面会通。当然,联系本文主题来看,天台宗之所以这样重视会通,其目的是希望加快佛教中国化的过程,细而言之,这种中国化实质上就是借助儒家思想丰富加深自身佛性修养的内涵,再进而言之,就是重视摄取儒家伦常与关注民生的思想,藉此赞化菩萨行,从而在人间实现佛陀弘法济世的本怀,此如其所论:“发菩提心者,昔自安危人遍恼一切境,今广起兼济遍虚空界,利益于他,用此翻破遍一切处起恶心也。”^{[5][P41]}天台宗心性论此种重视会通儒家思想的理论努力,无疑揭橥出了其人间



佛教之意蕴。

四、结束语

综上所述,天台宗人间佛教思想主要体现为:一、基于心性论,以“一心三观”思想断除人们对世间与出世间打成两截的执见,解除人们对出世间的执着,将人们的兴趣重心拉回到当下世间建设中,依靠当下自身的菩萨行来获得佛陀之道。二、对儒家思想的会通体现出具体性与深入性。即对儒家思想的会通已经具体到五常、五经、五行等层面,同时,这种会通还深入到儒家核心思想仁道精神的承担者心性层面上。这种具体而深入的会通,从某种层面上而言,是将儒家“为天地立心,为生民立命,为万世开太平,为往圣继绝学”的内圣外王理念融摄到菩萨道之中。

历史地看,天台宗人间佛教思想影响了不少近现代人间佛教实践者,成为他们建设社会的思想源泉。其中强调不离世间的菩萨行,成为近现代人间佛教建设者的内在理念。如太虚法师就提出“人成即佛成”,关于五戒十善更是已成为许多人间佛教建设者的共识,他们纷纷以此契入当下之机,为建设理想人间而努力。星云法师就曾将“五戒”与现代社会的最重要的内涵自由联系起来进行思考,认为五戒是自由的真义,因为:“戒不是束缚,戒是一切善法的根本,也是世间一切道德行为的总归。戒的根本精神,就是防非止恶,对人不侵犯。所谓不侵犯,就是不能为了自己的自由而妨碍他人的自由,所以不侵犯,才是真正的自由。”^[7]更为重

要的是,做好五戒,不仅能使个人、家庭获得自由与幸福,而且国家、甚至国际社会也能因此成为“淳朴谦让、重德祥和的净土”。^[7]赵朴初先生则鲜明地提出人间佛教的内容就是五戒与十善,并明确指出:“假使人人依照五戒十善的准则行事,那么,人民就会和平康乐,社会就会安定团结,国家就会繁荣昌盛,这样就会出现一种和平安乐的世界,一种具有高度精神文明的世界。这就是人间佛教所要达到的目的。”^[8](P216)]显然,在赵朴初先生看来,五戒十善不仅仅对个人有意义,而且有助于社会主义精神文明的建设,从而促进社会和谐发展。

参考文献:

- [1]孟子.尽心[Z].
- [2]洪修平.中国佛教与儒道思想[M].北京:宗教文化出版社,2004.
- [3]中华电子佛典协会.大正藏·法华文句(第34卷)[Z].台北:2004.
- [4]中华电子佛典协会.大正藏·中论(第30卷)[Z].台北:2005.
- [5]中华电子佛典协会.大正藏·摩诃止观(第46卷)[Z].台北:2005.
- [6]中华电子佛典协会.大正藏·法华玄义(第33卷)[Z].台北:2005.
- [7]星云法师.论佛教民主自由平等的真义[J].普门学报,2001(3).
- [8]赵朴初.佛教常识问答[M].南京:江苏古籍出版社,1996.