

# 前蜀上层人事构成与政权稳定性的关系

杨 强 强

(重庆师范大学历史与社会学院 重庆 401331)

摘 要:五代十国时期(907-960)战争频繁,社会动荡,南北割据政权并立,而偏安于川地的前蜀正是南方割据政权之一。蜀主王建虽然出身卑微,但通过“豹变”,以假子、乡党、土豪、文士为重要依靠力量,迅速建立了割据政权。但由于五代动荡的大背景和前蜀的小环境反映出这些依靠力量既是政权建立的中流砥柱,同时又是维护政权稳定的重要因素。

关键词:前蜀;假子集团;地域集团;文士智囊集团

中图分类号:K243

文献标识码:A

文章编号:1672-612x(2011)10-0079-05

自天宝十四年(755年)“安史之乱”后,“中国多故”<sup>[1]</sup>卷64《后蜀世家》804,李唐王朝的统治陷入困境,当时“君暗政乱,兵骄民困”<sup>[1]</sup>卷31《王朴传》341,虽借助各方的力量,唐王朝最终镇压了安禄山、史思明的叛乱,但由于中央措施失当,造成“方镇相望于内地,大者连州十余,小者犹兼三四”的严重局面。<sup>[2]</sup>卷50《兵志》1329藩镇坐大,将帅拥兵自重,独霸一方,其中以“河朔三镇”为典型代表,强烈冲击了专制主义的中央集权制度。咸通十四年(873年),又爆发了王仙芝、黄巢领导的大规模农民起义,起义军建立了与唐王朝对峙的“大齐”政权,打出“均平”的旗帜,持续十年之久,导致李唐“王室日卑,号令不出国门”。<sup>[3]</sup>卷259《昭宗景福二年正月条》8446农民起义虽然以失败告终,但唐王朝的统治也名存实亡,最后被自己培养的掘墓人所推翻。开平元年(907年),朱温废唐自立,中国历史进入动荡的“五代十国”时期,即自春秋战国、魏晋南北朝后又一短暂的分裂时期,又一大变革时期,各种政治力量进行新的角逐和组合。郑学檬先生曾言“五代十国就是多政权并存形式的分裂割据”<sup>[4]</sup>1。在这时,“天下大乱,中国之祸,篡弑相寻”<sup>[1]</sup>卷61《吴世家》762,中原“七姓十五人,据中土而称帝”<sup>[5]</sup>卷28《五代上》1036,先后有后梁、后唐、后晋、后汉、后周五个王朝的更替;在周围地区“十国分据,各自为政”<sup>[6]</sup>2,有吴、吴越、前蜀、后蜀、南汉、北汉、楚、闽、南平、南唐等十国。这五十多年间,“礼崩乐坏,三纲五常之道绝,而先王之制度文章,扫地而尽于是矣。”<sup>[1]</sup>卷17《晋家人传》188旧的统治秩序已经瓦解,各个地方的统治者依靠武力,“大者称帝,小者称王”<sup>[1]</sup>卷39《刘守光传》426,悍将武夫成为时代的主宰,前蜀的建立者王建正是这个时代的风云人物。

王建(847-918)字光图,许州舞阳(今河南舞

阳)人。<sup>[7]</sup>卷35《前蜀高祖本纪》481年幼时家贫,没有接受过封建教育,因此目不识丁。“建少年无赖,以图牛、盗驴、贩私盐为事,里人谓之‘贼王八’。”<sup>[1]</sup>卷63《前蜀世家》783王建年少时胡作非为,受到乡民的讥骂,正是这样的一个小人物,在唐末藩镇割据、皇权旁落的局势下,弃贼投军,干出了一番轰轰烈烈的大事业,成为“既有其土地,又有其民,又有其甲兵,又有其财赋”的大军阀。<sup>[2]</sup>卷50《兵志》1328他最早从军队基层的校尉起家,874年,追从忠武节度使杜审权,参与镇压王仙芝领导的农民起义;880年,他投靠蔡州刺史秦宗权;881年,王建追随忠武监军杨复光,晋升为领兵一千的都头,成为“忠武八都”之一,跻身将领行列;883年,他攀龙附凤投奔流亡蜀中的唐僖宗,摇身一变成了僖宗宠幸的大宦官田令孜的“假子”,位列“随驾五都”<sup>[8]</sup>卷上1,成为唐神策军的将领,后逐渐染指川地,攻杀西川节度使陈敬瑄,吞并东川的顾彦晖势力,逼降山南西道节度使李继密,于是“三川”之地尽入王建之手。他控制了包括今天“四川大部,甘肃东南,陕西南部,湖北西南”等广大地区。<sup>[9]</sup>68907年,朱温废唐自立,六十岁的王建趁此时机,在成都称帝,建立“大蜀”政权。

纵观王建34年的军旅生涯,他从小校尉成长为“尽有蜀地”的大军阀。<sup>[10]</sup>363除了他自身的努力外,与其依靠的各种力量是分不开的,这些力量主要是假子势力、地域集团、文士智囊集团。在唐末大动荡的年代,究竟是什么原因使他们都聚集在建王的麾下呢?只有以建王的“豹变图强”为线索,从各种力量的发展过程中才会找到合理的答案。

## 一、假子势力

唐末五代时期养子成风,但无论所谓“假子、

收稿日期:2011-06-21

作者简介:杨强强(1987~),男,汉族,重庆师范大学历史与社会学院2010级专门史研究生。研究方向:五代十国史。

养子、义子、义儿、义男”，都指的是被收养的干儿子。<sup>[11]21</sup>在动荡的年代，想称雄割据，军事实力是最重要的资本。王建的军队里就有一支特殊的军事骨干力量——“假子”。“史言高祖(王建)假子凡百二

十人，皆功臣。”<sup>[7]</sup>卷39《前蜀列传》<sup>588</sup>可见王建的干儿子很多，其中著名的有王宗侃、王宗佶、王宗弼、王宗儒等44人。

假子统计表

姓名	来源	姓名	来源
王宗寿	许州人王氏族人。	王宗晏	王建义子，来源不明。
王宗裕	许州人王氏族人。	王宗勋	王建义子，来源不明。
王宗谨	名钊，乾宁元年攻彭州有功，王建所收。	王宗涤	颍川人，本姓华，名洪，王建作战时所收。
王宗侃	雅州人，本姓田，王建入西川是所收。	王宗昱	王建假子，来源不明。
王宗绍	王建养子，来源不明。	王宗鲁	王建养子，来源不明。
王宗翰	本姓孟，王建外甥。	王宗铎	从小为王建养子，来源不明。
王宗弼	本姓魏，名宏夫，王建作战时所收。	王宗宏	王建养子，来源不明。
王宗黯	本姓吉，名谏，王建作战时所收。	王宗检	王建假子，来源不明。
王宗弁	本姓鹿，名弁，王建作战时所收。	王宗宪	本姓许，王建假子，来源不明。
王宗本	本姓谢，名从本，西川陈敬瑄旧将，王建攻成都时所得。	王宗矩	易州人，本姓侯，名矩，荆南节度使成汭旧部。
王宗阮	本姓文，名武坚，王建攻西川陈敬瑄时所得。	王宗佶	洪州人，本姓甘，王建为忠武军卒时所收。
王宗播	本姓许，名存，荆南节度使旧将。	王宗威	王建养子，来源不明。
王宗俦	王建养子，起家于排除使。	王宗俨	王建假子，来源不明。
王宗信	王建假子，来源不明。	王宗伟	从小为王建养子，来源不明。
王宗綰	本姓李，名綰，王建早期所收的义子。	王宗洵	王建义子，来源不明。
王宗儒	彭城人，本姓杨，名儒，西川陈敬瑄旧将，王建攻邛州时所收。	王宗勉	本姓赵，名章，杨晟旧部，王建攻彭州所收。
王宗浩	王建养子，来源不明。	王宗祐	王建假子，来源不明。
王宗朗	金州人，本姓全，名师朗，唐昭信节度使冯行袭部下。	王宗渥	京兆人，本姓郑，名渥，王建之牙校，因攻成都有功被收为义子。
王宗贺	王建义子，来源不明。	王宗范	冒母姓为张，王建妃张氏之子，非王建子。
王宗鐸	随王建入川有功收为假子。	王宗汾	王建义子，来源不明。
王宗瑶	王建义子，来源不明。	王宗夔	王建养子，来源不明。
王宗训	名茂权，王建攻彭州时所收。	王宗裔	王建养子，来源不明。

以上自资料来自《十国春秋》卷三十九《前蜀五·列传》，第二册，第571—588页。

其实王建有十一个儿子，在《蜀梼杌》中记载了十人，“马姬生宗仁，白姬生宗懿，宋姬生宗轸，陈姬生宗智、宗特，乔姬生宗杰，褚姬生宗鼎、宗泽、宗平，徐姬生宗衍”<sup>[8]卷上</sup>，将蜀主的亲生儿子和假子的姓名进行比较，我们会发现这些假子都姓王，名字中都取一个“宗”，称“宗某”，类似中国宗法家庭中为同辈兄弟取名字的形式。其实他们大都并非王姓（假子中王建的宗族中，假子只有两人，占总数的4.54%，王建外甥一人，占总数的2.27%，其他占93.18%），例如宗佶姓甘，宗侃姓田，宗弼姓魏，“王宗黯，本姓吉，破杨守亮有功，赐姓为王宗黯”<sup>[7]卷39《王宗黯传》575</sup>，可见这些假子的姓名都是王建赐的。按照传统的习惯，一个人改姓名有两种原因：一是家

庭变故即母亲改嫁；二是政治的原因即君主的赐封。第一种原因本文不作详细的说明，而君主赐姓名的行为在唐朝就比较普遍，如唐初名将徐世勣，“因其有功高祖，改封曹国公，赐姓李氏”<sup>[12]卷67《李勣列传》2484</sup>。唐末，僖宗“以朱温为右金吾大将军，河中行营招讨副使，赐名全忠”<sup>[3]卷255《僖宗中和二年五月祭8276</sup>。又有“李茂贞，本姓宋，名文通……（僖宗）赐姓，名茂贞”<sup>[13]卷132《世袭列传》1737</sup>。这些事例反映出在唐初、唐末都有臣子因有功于朝廷而被赐予姓名。但这一时期，赐以臣子姓名的主体是封建皇帝，通过封赐这种手段，以便拉近君臣间的关系，目的是使臣子更好的为皇帝效忠，这里的赐姓封名，可以看成皇帝对功臣的“荣誉封号”。而在五代十国时期，各个封建割据者也都通过赐姓名、养

义子的方式来笼络人才,这从本质上体现出动荡的年代,人们对封建纲常礼教的践踏和无视。在唐末甚至宦官们也“常养壮士为子以自卫”<sup>[7] 卷39《前蜀列传》588</sup>。如权阉田令孜就是代表人物,“令孜以建(王建)等为养子”<sup>[1] 卷63《前蜀世家》783</sup>。在五代,割据势力中养子的现象更加普遍,后唐的李克用,“择军中骁勇者,多养为子,名回鹘张政之子曰存信,振武孙重进曰存进,许州王贤曰存贤,安敬思曰存孝,皆冒姓李氏。”<sup>[3] 卷255《僖宗中和四年三月条》3506</sup>。割据东川的杨守亮有假子“子实、子迁、子钊等”<sup>[14] 卷37《王建据蜀》3506</sup>。而军阀中王建养子规模大、数量多最有代表性。如果从时间上看,投靠王建的假子有先后之别,如王宗佶“高祖(王建)为忠武军卒时掠夺之,养以为子”<sup>[7] 卷39《王宗佶传》571</sup>。可见他在874年时就与王建在一起;又有王宗铎“少从高祖为假子”<sup>[7] 卷39《王宗铎传》585</sup>;王宗伟“少隶高祖帐下为假子”<sup>[7] 卷39《王宗伟传》587</sup>,以上这几位都是和王建最早在一起战斗。时间上较晚的投奔者,他们主要是攻伐战争中的降将,《十国春秋列传》载“王宗本,事陈敬瑄(西川节度使),高祖攻成都,其杀雅州刺史,举城来降,养以为子;王宗播,故荆南节度使成纳将也……降于高祖;王宗儒,初为陈敬瑄大将,高祖攻邛州,遂帅所部出降。”<sup>[7] 卷39《王宗儒传》580</sup>。这从侧面说明,王建能笼络各种人才而不计前嫌。如果按血亲关系看,假子里有与王建很亲近的,“王宗翰,本姓孟氏,高祖之姊子也。”<sup>[7] 卷39《王宗翰传》583</sup>。王宗寿、王宗裕也是王氏宗亲。从区分假子标准的多元化说明这支力量的复杂性,但这些人共同点是尚武好战,能在攻伐战斗中独挡一面,这正是唐末五代时期,他们在政治上十分活跃的资本。例如王宗浩“有拳勇,善射”<sup>[7] 卷39《王宗浩传》574</sup>;王宗泽“膂力骁果”;而王宗阮“善舞剑器”;王宗鐔,“少饶技勇”<sup>[7] 卷39《王宗鐔传》580</sup>。蜀主王建正是利用了这些悍将武夫攻城掠地,成就了一番事业。

由于假子集团在前蜀的建立过程中立下卓越的功勋,因此每个人都封侯拜相,成为前蜀政权“上层建筑”重要的组成部分,例如王宗裕为通王,王宗寿为嘉王,王宗翰为集王,王王宗佶为晋国公等等,充分体现出这支力量在前蜀的影响力。

## 二、地域集团

王建的崛起除了依靠假子势力外,还以强大的地域集团为后盾。自古以来我国就是一个受宗法关系影响至深的国家,这种宗法关系随着历史的发展除了指直系或旁系的血缘族缘外,伴随着秦汉以来地方上郡县的设立,乡、邑的推广,还有保甲制、三长制、编户制的实行,传统的宗法关系渗入了地域和地缘观念。这和中国的地理环境有关,古代人们的居住范围小,与外界的联系也不多,人们之间的关系除宗法外还流行同乡邻里之情,乡亲乡土之仪。

王建在入主川蜀的过程中就利用了两支很有实力的地域集团。第一支是王建的同乡“许州乡党集

团”,第二支是以“土豪”为代表的川地土著地主集团。先从王建的乡党说起,其代表人物是晋晖、周庠、张琳、张造等人。“王蜀太祖与晋太师(晋晖)共为恶友,悉生许下,长而贫乏,姓名无闻”<sup>[1] 卷4《许墓志》</sup>;“(王建)与晋晖辈以剽盗为事。”<sup>[8] 卷上1</sup>可见晋晖也是一个不务正业的乡间无赖,与王建很早就干起了盗贼的勾当。881年,在杨复光的“忠武八都”中就有晋晖,因此我们推断晋晖和王建是一起窃盗从军的。在杨复光死后“忠武八都”失去了首领,当王建正为了出路而大伤脑筋的时候,同乡晋晖就提出“以所部为勤王之举”的大胆建议;<sup>[16] 卷6《晋晖传》68</sup>同乡张造也力劝言“吾辈远离乡土,保聚无名,不如率众拱卫,以取美名”<sup>[16] 卷6《张造传》69</sup>。最后王建听从他们的建议,以“亲王保驾”为名率众投靠唐僖宗。虽然这些人并没有看到在农民起义打击下李唐王朝大势已去,但他们的这一选择在当时而言无疑是正确的,可以借助朝廷的名义而自保。884年,唐僖宗将王建等人置于权阉田令孜的手下,王、晋都隶属“随驾五都”之列,这样他们就变成了皇帝的禁卫亲兵,为以后王建势力的壮大和进行兼并战争奠定了政治基础。在王氏进军川地的过程中,还有一些在川蜀做官的许州人,他们谙熟当地的民俗地理,为建立割据政权提供了第一手的资料,曾任唐眉州刺史的张琳“操持劲直,才术纵横”<sup>[7] 卷39《张琳传》597</sup>。前蜀政权建立后王建称赞张琳“缮完城隍,抚安彝僚,经营蜀、雅琳功居多”<sup>[7] 卷39《张琳传》597</sup>。从上面的事例中可以看出,许州乡党在割据政权的建立过程中发挥的关键作用。

除此之外,王建在川蜀还极力拉拢当地的土著地主,五代时期“巴蜀多故,土豪崛起”<sup>[17] 69</sup>。由于川地特殊的地理位置,北有秦岭,东有三峡,当中原王朝统一强大时这些天然的屏障微不足道,一旦天下大乱,则险恶的交通、封闭的地形会起到神奇的自卫作用,加上封建小农经济自给自足的特点,因此很容易在此地形成割据势力。如西汉末年的公孙述,东汉末年的刘焉父子、刘备父子,十六国时的李特、李雄等人。在五代时期,此地则形成以土豪为代表的割据势力,如“土豪赵师儒”在巴蜀离乱之时“集乡人拒他盗”<sup>[18] 87</sup>。并且“率乡兵数千,凭立高寨,刑讼生杀,得以自专”<sup>[16] 卷6《晋晖传》68</sup>。王建在攻取阆州时,“招募溪洞酋豪,有众八千”<sup>[14] 卷37《王建据蜀》3499</sup>,这是他招募的第一支土豪力量;在进攻新都的战斗中,“时绵竹土豪何义阳、安仁、师勲等所在拥兵自保,众或万人,少者千人……说之,皆帅众附于建,给其资粮,建军复振。”<sup>[3] 卷257《僖宗文德元年六月条》8380</sup>第三支依附的土豪以文武坚为首,“建攻戎州,焚道土豪文武坚执戎州刺史谢承恩来降于建”<sup>[14] 卷37《王建据蜀》3506</sup>,他们的归附进一步壮大了王建的力量,而王为了以示恩宠,将文武坚收为假子,赐名为“王宗阮”。川地的土豪不仅有财、有兵,往往在当地还有很强的号召力,这对于入主川地的王建而言十分的有利,正是由

于许州乡党和川地土豪的大力支持加快了前蜀建立的进程。

许州乡党借助与王建的同乡之情,川地土豪则依靠其地域优势,二者都积极地参与割据政权的建立,他们也成为前蜀“上层建筑”人事构成中重要的组成部分。

### 三、文士智囊集团

王建除用赐名手段、乡亲地缘关系拉拢了一批以武将为主的骨干力量外,在他的手下还聚集了一大批的文士。

纵观中国历史大势,凡成就大业者都有文士的帮助,如汉高祖刘邦有萧何、张良,三国时刘备有诸葛亮,唐太宗李世民有房玄龄、杜如晦,五代十国恰逢天下大乱,文士们通过科举致仕的路子已走不通,又由于907年朱温废唐自立后大杀唐廷的文士。<sup>[16]</sup>卷6《王宗信传》<sup>59</sup>文士们被迫离开长安而流落各地。当时“蜀持险而富,当唐之末,士人多依王建避祸”<sup>[1]</sup>卷63《前蜀世家》<sup>787</sup>。反映出907年以后,全国其他的地方动乱时蜀地还是相对安稳的,这对文士有很大的吸引力,所以“唐衣冠之族多避乱在蜀”<sup>[14]</sup>卷37《王建据蜀》<sup>3515</sup>。这些人中就有唐臣韦建素的后人大诗人韦庄,唐吏部尚书冯宿的孙子冯涓,唐丞相张濬的儿子张格,初唐名相房玄龄的九世孙房諤等人,还有一批饱学之士如周庠、许寂、张挾、刘仁表等,而在文士中数韦庄、冯涓、张格、周庠最有名气。“蜀主虽目不知书,好与书生谈论,粗晓其理”<sup>[3]</sup>卷266太祖开平元年九月条<sup>8685</sup>。这为文士们进入政权提供了良好的机遇。如曾任唐龙州司仓参军的周庠看到“唐祚将终,藩镇相互吞噬”的大趋势,献策攻取阆州以图发展,为王建入川掌握了战略主动<sup>[3]</sup>卷256僖宗光启三年三月条<sup>8346</sup>;如大诗人韦庄“幼能诗……文不加点,而语多称情”<sup>[7]</sup>卷39《韦庄传》<sup>592</sup>。前蜀政权“制度号令,刑政礼乐,皆庄所定”<sup>[8]</sup>卷上<sup>9</sup>。名士冯涓“所著文章,迥超群品,诸儒称之为大手笔矣”<sup>[1]</sup>卷4《轻薄鉴》。他曾为王建献计,凤翔节度使李茂贞之地应成为前蜀与后梁的屏障,不宜吞并其地盘,蜀主采纳了他的建议;王建打算攻取天水,问计于冯涓,“臣闻兴师者,残兵力,虚府库,弊群畜,损弓甲,攘桑农,动德义,兴诈伪,故损国害人,莫先于用兵也”<sup>[1]</sup>卷4《轻薄鉴》。建议先探查天水的虚实,再作打算,这

些策略为新生政权赢得了一个比较稳定的外部环境;而张格“少负才俊迈”,又是名门之后,也很得蜀主的赏识。<sup>[7]</sup>卷39《张格传》<sup>602</sup>

王建虽草莽出身,然而却对文人礼遇有加,他“容纳直言,好施乐士,用人各尽其才”<sup>[3]</sup>卷258昭宗大顺元年十月条<sup>8420</sup>。这些文士也投桃报李,竭力的为王建出谋划策,使前蜀政权“典章文物,有唐之遗风”<sup>[14]</sup>卷37《王建据蜀》<sup>3515</sup>。因此文士们或凭才学或凭身世也跻身于前蜀政权的上层,成为前蜀政权中不可或缺的政治力量。

### 四、结语

五代十国是我国封建社会除魏晋南北朝外又一次大变乱的阶段,说这时期“三纲五常尽扫地”并不过分,蜀主王建的崛起正说明了这一点。动荡的年代实力是最重要的,这一时期唐朝藩镇体制由于缺乏有效的监控机制而丧失了往日的活力,新的政治运行机制(文官制度)尚处于变革和重组的阶段,所以武将在这一时期扮演了重要的历史角色。

乡间小人物王建虽草莽出身,能抓住机遇,用人不拘常规,在他的麾下网罗了一大批的文士武夫。文臣能运筹帷幄,武将能决胜千里,为割据一方积聚了足够的人力资源。前蜀政权的建立正是依靠了假子、乡党、土豪以及文士的大力支持,使其在五代十国动荡的时局中才占有一席之地。然而,打天下容易坐天下难,在群雄割据,相互吞噬的大背景下,怎样维持新生政权的稳定,这才是每一个统治者最关心的问题。当时“兵骄则逐帅,帅强则叛上”<sup>[2]</sup>卷50《兵志》<sup>1329</sup>。从王氏政权的上层看,文臣武将一应俱全,官员来源的多样化有利于维护政权的稳定,避免割据势力主帅更迭频繁的弊端。

唐末五代时期,文士处境艰难,传统的科举致仕的路径已被堵塞,仕宦家族在战乱中几乎消亡殆尽,动荡的环境使文士们长期处于颠沛流离中,川蜀的安逸生活为其提供了一个很好的施展才能的机会。蜀地的土豪势力,借助于地缘优势也在前蜀朝廷中占有一席之地,他们在川地有着根深蒂固的关系,拉拢土豪势力,有利于王氏政权在蜀地站稳脚跟。以此王建在建立割据小朝廷的过程中,在政治选择上有很大的灵活性。这也是前蜀小朝廷相对稳定最主要的原因。

### 参考文献:

- [1] [宋]欧阳修.新五代史[M].北京:中华书局,1974.
- [2] [宋]宋祁.欧阳修.新唐书[M].北京:中华书局,1985.
- [3] [宋]司马光.资治通鉴[M].北京:中华书局,1976.
- [4] 郑学檬.五代十国史研究[M].上海:上海人民出版社,1991.
- [5] [清]王夫之.读通鉴论[M].北京:中华书局,1975.
- [6] 朱玉龙.十国方镇年表[M].北京:中华书局,1997.
- [7] [清]吴任臣.十国春秋[M].北京:中华书局,1983.
- [8] [宋]张唐英.蜀梼杌[M].丛书集成初编本.

- [9] 蒲孝荣. 四川政区沿革与治地今释[M]. 成都: 四川人民出版社, 1986.
- [10] [宋]郭允蹈. 蜀鉴[M]. 成都: 巴蜀书社, 1984.
- [11] 谷霁光. 泛论唐末五代的私兵和亲军、义儿[J]. 历史研究, 1984 (2): 21 - 34.
- [12] [后晋]刘昫. 旧唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [13] [宋]薛居正. 旧五代史[M]. 北京: 中华书局, 1978.
- [14] [宋]袁枢. 通鉴纪事本末[M]. 北京: 中华书局, 1979.
- [15] [后蜀]何光远. 鉴诫录[M]. 知不足斋丛书本.
- [16] [宋]路振. 九国志[M]. 济南: 齐鲁书社, 2000.
- [17] [宋]孙光宪. 北梦琐言[M]. 北京: 中华书局, 2002.
- [18] [清]刘鳬. 续唐书[M]. 北京: 中华书局, 2000.

## On the relationship between the structure of carriage trade and the stability of regime in the first period of state Shu

YANG Qiang - qiang

( School of History and Society , Chongqing Normal University , Shapingba , Chongqing 401331)

**Abstract:** During the chaotic period of Five Dynasties , the state Shu succeeded in establishing itself as one of the main regimes in the south of China. With a humble origin , the emperor of Shu gained the support from his force of sons in law , home mates , landowners and scribes and came to established his regime. The contrast between chaos of Five Dynasties and stability of State Shu reveals that this force is foundation of establishing the nation and maintaining the nation.

**Key words:** The first period of State Shu; the force of sons in law; regional force; the force of scribes

( 上接第 71 页)

注释:

①四川省民族地区实施的九年义务教育可分为普通教育和民族教育两类 , 其中民族教育又可分为“全民语教学 + 开设汉语文课”的一类体制和“全汉语教学 + 开设民族语文课”的二类体制。

参考文献:

- [1] 任乃强. 西康图经·境域篇[M]. 新亚细亚学会, 1933.
- [2] 宋兴富. 康巴风情[M]. 甘孜: 甘孜州文化局编印出版, 1999.
- [3] 王维. 增强记忆力的奥秘[M]. 广州: 广东新世纪出版社, 1987.
- [4] 朝戈金. 创立口头传统研究的“中国学派”[N/OL]. <http://www.chinanews.com/cul/2011/01-24/2808474.shtml>.
- [5] 彭兆荣. 瞎子怎么“书写”历史篇章? ——对口述与书写历史关系的一点思考[J]. 民族艺术研究, 2004 (6): 20 - 23.

## The Current Situation of Folk Story Inheritance among the Zang Nationality ——a Case Study in YU Tong Region

WANG Zi - hong

( Chinese Department , Sichuan Ethnical Institute , Kangding , Sichuan 626001)

**Abstract:** The oral way to inherit the folk story has a history of more than one thousand years among the Zang nationality , and this reveals the society , history , convention and culture in this region. The definite ways may differ from place to place , but they share some similarity in culture. Taking the oral inheritance of folk story in YU Tong region for instance , this paper attempt an initial research on the current situation of folk story inheritance , so as to attract more attention to this culture from scholars and local government.

**Key words:** YU Tong region; folk story among the Zang nationality; oral inheritance; current situation