

论唐后期边将范希朝的治边活动

刘 冬

(陕西师范大学 历史文化学院, 陕西 西安 710062)

摘 要:依据历史文献资料,论述唐后期边将范希朝的有关经历。范希朝先后在邠宁、振武、灵盐、河东等几个边镇任职,他一生的功绩主要是怀柔游牧部族、妥善处理管内矛盾,使唐朝的外部威胁在一定程度上有所减轻。范希朝在西北边疆任职数十年,有很高的威望,不仅受到唐廷屡次褒奖,还为时人所叹服。

关键词:唐后期;范希朝;沙陀;

中图分类号:K242.3

文献标识码:A

文章编号:1671-1785(2012)01-0106-04

唐朝自安史之乱后,已失去往日的雄风:在内,方镇割据、民不聊生;在边疆,异族入犯、疆域缩小。边政事关唐朝存亡,统治者极为重视。边将的选择、任用,自然成为唐朝统治政策的重要一环。在边将群体中,范希朝就是代表人物之一。

范希朝(?—814),字致君,河中虞乡(今山西永济东)人。作为边将,范希朝镇守西北数十年,治军有方,能妥善处理与游牧部族的关系。他不仅受到唐廷屡次嘉奖,还为西北游牧部族、麾下士卒所信服。范希朝与沙陀的关系最为重要。沙陀后两次东迁均跟他有重大关系:第一次东迁,受吐蕃胁迫,沙陀从西域迁往甘州(今甘肃张掖);第二次东迁,沙陀无法忍受吐蕃欺压,东迁至范希朝管下的灵州(今宁夏吴忠市);第三次东迁,范希朝调任河东节度使,沙陀随之迁往河东代北^{[1]6154-6155}。迁居代北的沙陀势力逐渐壮大,成为左右中国政局的一股政治势力,最终攻灭后梁,建立后唐政权。五代十国时期的后唐、后晋、后汉、北汉政权,均为沙陀上层人物建立。

笔者草就本文,试对范希朝治边活动作一简要述论。

一、早年从军、任职邠宁

范希朝生年,史书失载。文献记载其军政活动始于唐德宗建中(780—783)年间。《旧唐书·范希朝传》载:“建中年,(范希朝)为邠宁(方镇名,治所在

今陕西彬县)虞候,戎政修举,事节度使韩游瓌。”^{[2]4058}不过,参稽其它史料,这一记载需审慎推敲。《资治通鉴》“兴元元年”载:“夏,四月,壬寅,以邠宁兵马使韩游瓌为邠宁节度使。”^{[3]7421}“兴元”,是唐德宗继“建中”之后使用的第二个年号。兴元元年,即公元784年。韩游瓌之前担任过邠宁节度留后、邠宁兵马使等官职^{[1]4904}。建中年,担任邠宁节度使的是李怀光,而非韩游瓌。《旧唐书·德宗纪上》载:兴元元年(784),三月,己亥,“授李怀光太子太保,其余官职并罢”^{[2]341}。因此,李怀光是在兴元元年(784)三月罢邠宁节度使,四月,韩游瓌出任邠宁节度使。《旧唐书·范希朝传》的记载是错误的。“虞候”,疑“都虞候”之误。都虞候是军中执法官。柳宗元《段太尉逸事状》载:郭晞驻军邠州(今陕西彬县)时,放纵士卒横行不法。泾州(今甘肃泾川北)刺史段秀实要求邠宁节度使白孝德任命自己为邠宁都虞候,惩治不法军士^{[4]176}。可知,此官职应有执法官的作用。张国刚认为:“都虞候大约与副兵马使同级。”^{[5]100-101}

之后,“及德宗幸奉天(今陕西乾县),希朝战守有功,累加兼中丞”^{[2]4058}。唐德宗继位之初,颇有革新政治的雄心壮志。为削平方镇割据,唐德宗令驻防泾原的数千兵士镇压叛乱方镇,但终因唐朝赏赐少导致新的兵变。泾原军队途经长安(今陕西西安

市)时,发生哗变,唐德宗急忙逃往奉天。史称“泾师之变”,亦即“德宗幸奉天”的缘由。范希朝因镇压叛军之功而逐渐兼任御史中丞。御史中丞为御史台之官,在唐德宗朝为正五品上阶。张国刚认为:使职兼御史台官,“不过是寄衔官而已。……幕职带御史衔者可以受命纠举州县地方官,行使部分御史职能,因此有‘外台’之称”^{[6]170}。

二、主政振武、整肃边纪

范希朝在邠宁镇声望渐著。但时任邠宁节度使的韩游瓌忌恨范希朝,图谋致之于死地。范希朝闻讯,只好逃往凤翔(今陕西凤翔)。唐德宗知道此事后,就让范希朝在神策军任职。韩游瓌在邠宁节度使任上,“御军无政”、“无方略,失士心”,而“大将范希朝善将兵,名闻军中”^{[2]3919}。“游瓌歿,邠州诸将列名上请希朝为节度,德宗许之”^{[2]4058}。这反映了范希朝在士兵中的威信。但范希朝辞曰:“臣始逼而来,终代其任,非所以防觊觎安反侧也。”^{[2]4058}范希朝一方面谦让,另一方面考虑为邠宁镇稳定,自己不宜出任节度使一职,范希朝的顾全大局,受到唐德宗的赏识与信任。唐德宗下令“拜(范希朝)(为)宁州刺史、邠宁节度副使”^{[1]5167}。“数日,除希朝振武(方镇名,治所在今内蒙古和林格尔西北)节度使”^{[2]4058}。《新唐书·范希朝传》亦载:“(范希朝)俄迁振武节度使。”韩游瓌离任邠宁节度使是在贞元四年(788)^{[2]3919}。从《两唐书》记载的时间“数日”、“俄”来看,范希朝似乎很快从宁州刺史、邠宁节度副使升任振武节度使。《中国历史大辞典》“范希朝”条就认为范希朝担任振武节度使是在贞元四年(788)^{[7]626}。但《旧唐书·德宗纪下》载:贞元六年(790),五月,“壬午,以宁州(今甘肃宁县)刺史范希朝为单于大都护、麟胜节度使”^{[2]369}。振武节度使“管府一,城一,州二:‘单于大都护府,东受降城,麟州,胜州’”^{[8]107}。《旧唐书·德宗纪下》载范希朝担任的“单于大都护、麟胜节度使”之职,亦即振武节度使。吴廷燮亦认为范希朝担任振武节度使是在贞元六年(790)^{[9]165}。《旧唐书·范希朝传》载:范希朝在振武节度使任上,管内戎虏“积十四年,皆保塞而不为横”^{[2]4058}。可知,范希朝出任振武节度使达十四年之久。《旧唐书·德宗纪下》载:贞元十九年(803),十一月,“丙午,振武麟胜节度使范希朝来朝。戊午,以振武行军司马阎巨源检校工部尚书,兼单于大都护、振武麟胜节度使”^{[2]398-399}。如此,则范希朝离任振武节度使是在贞元十九年(803)十一月。按

虚年计,他担任振武节度使应在贞元六年(790);按周年计,则应在贞元五年(789)。据此,范希朝绝不会在贞元四年(788)就担任振武节度使,而应该是在贞元六年(790)五月担任这一官职。《旧唐书·德宗纪下》的记载应是。

振武镇地处西北边疆,管内民族构成复杂:不仅有汉族,还有党项、室韦等游牧部族。党项、室韦等族“交居川阜,凌犯为盗,日入慝作,谓之‘刮城门’”^{[2]4058}。为稳定地方,妥善处理民族矛盾,“希朝周知要害,置堡栅,斥候严密,人遂获安。异蕃虽鼠窃狗盗,必杀无赦,戎虏甚惮之”^{[2]4058}。在振武节度使任内,范希朝不取游牧部族丝毫。史载:“蕃落之俗,有长帅至,必效奇驼名马,虽廉者犹曰当从俗,以致其欢,希朝一无所受。”^{[2]4058}范希朝的施政作风,使管内蛮夷为之折服。“积十四年,皆保塞而不为横”^{[2]4058}。范希朝还注重民生。史载:“单于城中旧少树,希朝于他处市柳子,命军人种之,俄遂成林,居人赖之。”^{[2]4058}

但范希朝不恃其功。“贞元(785—805)末,累表请修朝觐。时节将不以他故自述职者,惟希朝一人。”^{[2]4058}晚年的唐德宗已无继位之初的抱负,反而刚愎自用,知道范希朝主动请辞自然大为欢喜。范希朝“既至,拜检校右仆射,兼右金吾大将军”^{[2]4058}。右金吾大将军为正三品官职,但唐后期已成为荣誉头衔,无实权。尚书右仆射从二品,但唐后期检校官均为加官,不具有职事权。唐廷实际是以荣誉官职褒奖优容范希朝安定边疆之功。

三、转任灵盐、招降沙陀

唐后期,宦官控制中枢,皇权旁落。唐顺宗继位后,为压制宦官,重用士人实行改革。改革的关键是军队的控制权。唐后期,禁军主要是神策军,但已为宦官控制,自然不许旁人插手。改革派为控制神策军,“利希朝老疾易制,乃命为左神策、京西诸城镇行营节度使,镇奉天,而以(韩)泰为副,欲因代之”^{[2]4059}。此举因宦官抵制而失败,改革派官员很快被排挤出中枢,流配地方。改革派企图以范希朝来控制神策军,虽然因其“年老易制”,但从侧面反映出范希朝是最有声望的将帅之一。改革派以为范希朝是最可能被宦官接受的人选。怎奈此时的范希朝与改革派官员均无军权,根本无力使宦官妥协。

唐宪宗继位后,范希朝被起用。《资治通鉴》“元和二年”载:“夏,四月,甲子,以右金吾大将军范希朝为朔方(方镇名,治所在今宁夏吴忠市)、灵、盐节度

使。”^{[3]7639}元和二年,即公元807年。范希朝上任后,对后世影响最大的举措就是诱降沙陀内附。

沙陀,本是突厥别部,起初居住在西域。吐蕃攻陷西域后,沙陀投降,吐蕃迁其7000帐于甘州,“以(朱邪)尽忠为军大论”^{[1]6154}。元和三年(808),回鹘攻占凉州(今甘肃武威)。吐蕃怀疑沙陀与回鹘勾结,欲将其迁徙到河外(今青海地区)。沙陀为摆脱吐蕃控制,决定东迁归唐。沙陀第一次东迁是被迫的。第二次东迁则是在部族生死存亡的关键时刻,主动投向唐朝,目的地是灵州。周伟洲认为:沙陀东归灵州,是因为“时任唐灵盐节度使的范希朝甚有廉政爱民之称誉,且多方招诱沙陀部”^{[10]310}。冲过重重阻力,沙陀终于抵达灵州。范希朝“奉诏处其部盐州(今陕西定边),置阴山府,以执宜为府兵马使。沙陀素健斗,希朝欲藉以捍虏,为市牛羊,广畜牧,休养之”^{[1]6155}。由此可知,范希朝对东迁的沙陀实行妥善安置,以怀柔的手段羁縻之,目的是“藉以捍虏”,维护唐朝统治。“虏”,即吐蕃。其时,对唐朝生存构成主要威胁的就是吐蕃。为安抚沙陀,范希朝还请求朝廷赏赐沙陀部衣食。史载:元和四年(809),三月,“辛未,灵盐节度使范希朝奏以太原兵六百人衣粮给沙陀;许之”^{[8]7658}。

四、调任河东、镇压叛乱

元和四年(809)六月,范希朝转任河东(方镇名,治所在今山西太原市西南)节度使。《旧唐书·宪宗纪上》载:元和四年(809),六月,丁丑,“以河东节度使李鄴为刑部尚书,充诸道盐铁转运使;以灵盐节度使范希朝为太原尹、北都留守、河东节度使”^{[2]427-428}。

吴廷燮《唐方镇年表》卷1《朔方》“元和三年范希朝”注云“白居易《论希朝状》:‘右范希朝前在振武,威令大行。灵武比太原虽小,亦是要镇,伏望便择人相代。’是希朝镇灵武出于居易”^{[9]144}。这是错误的。岑仲勉《唐方镇年表正补》认为:“状上于元和四年(809)三月……故谓太原严绶之去,希朝之代,出自居易则是。若居易上状时,希朝镇灵武已及周年,状所谓择人相代,系代希朝为灵武,吴氏误解。”^{[9]1486-1487}岑仲勉之见甚是。但他认为:“是月(元和四年三月),绶即召入为右仆射,以李鄴代,洎同年六月鄴卒,以希朝代。”^{[9]1486}则是错误的。范希朝取代李鄴,主要是“若太原要人,无出希朝之右”,而非因为李鄴去世^{[11]1486}。史载:李鄴“元和十五年(820)八月卒”^{[2]4149}。岑仲勉认为“同年(809)六月鄴卒”,不知何据^{[9]1486}。

范希朝转任河东节度使,沙陀去留与否就成为唐朝面临的一个重大问题。“然议者以灵武迫吐蕃,恐后反覆生变,又滨边,益口则食翔价。顷之,希朝镇太原,因诏沙陀举军从之。”^{[1]6155}这是沙陀第三次东迁,目的地为河东。这次东迁的原因,从文献记载来看,一方面是因为沙陀居住的盐州地近吐蕃势力范围,唐廷担心其与吐蕃勾结寇边;另一方面,灵盐作为边镇要消耗大量粮食,唐廷担心沙陀人口增长会导致西北粮价上浮。还有一个重要原因,史书没有谈到。范希朝镇守灵盐十几年,在官兵、游牧部族中享有崇高威望而为时人叹服。因此,唐廷为安抚沙陀,令其随范希朝迁往河东。移镇河东后,“希朝乃料其劲骑千二百,号沙陀军,置军使,而处余众于定襄川(今山西牧马河一带)”^{[1]6155}。

元和四年(809),爆发王承宗之乱。次年(810),唐朝派几路军队去镇压,其中就有范希朝河东镇的军队。《资治通鉴》“元和五年”载:三月,“丁亥,范希朝、张茂昭大破承宗之众于木刀沟(今河北新乐市东)”^{[3]7674}。而《新唐书·沙陀传》载:“是时,天子伐镇州(今河北正定),执宜以军七百余为前锋,王承宗众数万伏木刀沟,与执宜遇,飞矢雨集。执宜提军横贯贼阵麈斗,李光颜等乘之,斩首万级。”^{[1]6155}从《新唐书·沙陀传》的记载来看,范希朝的军队中有一部分沙陀军。而且,沙陀军在战斗中起了很大作用,立下战功。但《旧唐书·范希朝传》载:“及张茂昭击王承宗,几覆,希朝玩寇不前,物议罪之。”^{[2]4059}《资治通鉴》“元和五年”亦载:“范希朝以河东全军出屯河北,耗散甚重。”^{[3]7681}可见,范希朝终因年老多病,在平叛战争中难有再大作为。史载:“然(范希朝)老病不能有大功。”^{[1]5168}“(范希朝)率师讨镇州无功。既耄且疾,事不理,除左龙武统军,以太子太保致仕。”^{[2]4059}上文已论及河东镇的沙陀军在平定王承宗之乱中的重要作用,范希朝作为河东节度使不能算“无功”。左龙武统军为从二品,太子太保为从一品。唐王朝授予范希朝尊荣的官位,以奖赏他为国家做出的贡献。

范希朝离任河东节度使是在元和五年(810)十一月。《资治通鉴》“元和五年”载:十一月,“庚戌,以前河中节度使王鐔为河东节度使”^{[3]7680}。范希朝在平叛战争中未有大的作为,唐朝决定免去其兵权,授予荣誉官职。

五、结语

范希朝于元和九年(814)去世^{[2]4059}。他主要活

动在唐德宗、唐顺宗、唐宪宗诸帝时期,几度出任边将。唐德宗时,他担任过邠宁虞侯,宁州刺史、邠宁节度副使,振武节度使。唐顺宗时,他一度任京西诸城镇行营节度使。唐宪宗时,他先后领朔方节度使,河东节度使。在邠宁镇,他善将兵,为士卒所信服。在振武镇,他整顿防务,严惩盗劫;安抚诸部,清廉执政;植树造林,绿化环境。在朔方镇,他招诱沙陀,使之成为唐朝服务。在河东县,他领兵镇压河北叛镇。范希朝具有一定的军事、政治谋略,忠于唐廷,以大局为重,妥善处理管内矛盾,为稳定西北边疆局势作出杰出贡献。因此,时人将范希朝比作西汉时期的赵充国^{[2]4059}。尽管范希朝在河东节度使任上因年迈不能有大的作为,但依然无法否定他往日的功勋。正是因为以范希朝为代表的众多将领镇守边疆,唐朝才能勉强控制局面。范希朝一生的从政经历,对今天我们妥善处理民族关系、维护边疆稳定有一定的借鉴作用。

参考文献:

- [1] (宋)欧阳修, (宋)宋祁. 新唐书 [M]. 北京: 中华书局, 2003.
- [2] (后晋)刘昫, 等. 旧唐书 [M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [3] (宋)欧阳修. 资治通鉴 [M]. 北京: 中华书局, 2008.
- [4] (唐)柳宗元. 柳宗元集 [M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [5] 张国刚. 唐代藩镇研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010.
- [6] 张国刚. 唐代官制 [M]. 西安: 三秦出版社, 1987.
- [7] 中国历史大辞典编撰委员会. 中国历史大辞典 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2007.
- [8] (唐)李吉甫. 元和郡县图志 [M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [9] 吴廷燮. 唐方镇年表 [M]. 北京: 中华书局, 2003.
- [10] 周伟洲. 中国中世西北民族关系研究 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.
- [11] 白居易. 论希朝状 [M]//吴廷燮. 唐方镇年表. 北京: 中华书局, 1983.

On FAN Xi-chao's Frontier Government in Late Tang Dynasty

LIU Dong

(School of History and Culture, Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi, 710062, China)

Abstract: According to relevant historical documents, this paper has made a research into the FAN Xi-chao's frontier activities in late Tang Dynasty. He served as an official in some towns of frontier as Binning, Zhenwu, Lingyan, and Hedong. His main achievements mainly included the mollification of nomadic tribes and success in tackling the internal conflicts which lessened to some degree the external threat to Tang Dynasty. He had stationed in frontier for tens of years and been respected highly. And he had been commended and awarded many times by the imperial court and admired deeply by people.

Key words: late Tang Dynasty; FAN Xi-chao; Shatuo

(责任编辑:王建平)