

辽与后唐定州之战及其影响

于 越

(渤海大学 历史系 辽宁 锦州 121013)

摘要 辽朝与后唐的定州之战发生于辽太宗即位之后,是辽太宗践行武力入主中原政策的一次试探。定州之战的导火索是后唐王都的反叛,辽朝出兵援助王都进而引发了辽朝与后唐的武装冲突,最终以辽朝兵败而结束。辽朝兵败的原因有出兵非时、军队补给不稳定、中原人民的反抗、地形限制等多种因素。定州之战对辽朝与后唐政权都产生了一定的影响,战后的辽朝与后唐的政治格局和社会面貌都发生了一些微妙的变化。

关键词 辽朝;后唐;定州之战

中图分类号:K243.1 **文献标志码**:A **文章编号**:1674-3210(2012)02-0072-04

辽太宗是辽代历史上一位颇有影响力的君主,《辽史·太宗纪》中对其有“东西万里,所向皆有功”^[1]《太宗纪》的评价。但是,这样一位有着显赫战功的契丹皇帝,却在即位后不久就经历了一场军事失败,以致于《辽史》中有“上以出师非时,甚悔之”^[1]《太宗纪》的记述。而这次令辽朝新主十分沮丧的战争正是辽与后唐的定州之战。

一、定州之战的背景

唐朝末年,契丹民族处于由氏族社会向奴隶社会转型的时期。在契丹部落联盟时期,判定一个部落强盛与否的标准就是该部落占有的人口与财产的多少。契丹建国后,契丹人承袭并强化了对这一标准的认识。韩光辉先生认为:“契丹奴隶主贵族对奴隶和财产的强烈占有欲是其驱动契丹人南下的根本原因。”^[2]同一时期,中原地区的军阀为争夺帝位与辽朝通好,也常引契丹军南下为外援。特别是周德威做了卢龙节度使后,“恃勇不修边备,遂失渝关之险,契丹每岁牧于营、平之间”^[3]《后梁纪四》。五代时期,渝关又称榆关,贾敬颜先生认为渝关在今河北抚宁县的榆关村^[4],到明代时更名为山海关。契丹控制渝关这一兵家重地后,中原必然成为辽朝军队所指向的目标。

作为五代时期中原军事集团首领之一的晋王李克用,在后唐立国后被追尊为武皇帝。为了对抗朱梁的势力,李克用同辽太祖阿保机于云州会盟并结为兄弟,辽朝与后唐的交往便由此开始。但在利益的驱使下,辽朝又在中原各方势力中游走不定,阿保机甚至

背盟于李克用。于是,两方关系日趋紧张,甚至李克用死时“以一箭属庄宗,期必灭契丹”^[5]《四夷附录》。但由于后梁政权的存在,双方的矛盾还未达到兵戎相见的程度。直到后唐庄宗灭后梁立国后,双方利益的角逐才上升到军事对抗的层面。辽朝军队通过渝关南下中原与后唐军队直接交锋,却因各种因素的限制屡遭失败。此后,后唐明宗即位,派遣姚坤前往辽朝面见阿保机。在谈话中,阿保机坦言“我要幽州,令汉儿把捉,更不复侵入汉界”^[6]《外国列传》。由此可见,辽太祖逐步完成了对辽朝西北与东部的征讨后,将辽朝的战略目标更明确地定为南部中原汉地。辽天显二年(927年)十一月,辽太宗耶律德光成为辽朝最高统治者,这位契丹皇帝对于中原汉地的向往较其父更为强烈。于是,辽朝同后唐的军事冲突便不可避免了。

在交战前,辽朝整体上处于国力上升期。辽太祖在位期间,先后扫平了西北的诸多部族,又在生命的最后阶段征服了契丹东部的渤海国,辽朝的实力因此大增。但辽太祖临终前没能指定皇位继承人,导致辽朝在其去世后经历了一段时期的帝位空缺,加剧了契丹贵族争夺皇位的冲突。辽太宗的即位意味着辽朝各方势力矛盾的暂时缓和,为辽政权的发展带来了希望。《辽史》中对辽太宗耶律德光有“及长,貌严重而性宽仁,军国之务多所取决”^[1]《太宗纪》的记载。可见,在辽太祖时期,德光已然参与处理辽朝的军国大事,这为其后来的对外征战奠定了基础。

收稿日期:2011-12-10

作者简介:于越(1987-),男,辽宁铁岭人,渤海大学历史系研究生,主要研究辽金史。

后唐方面,60岁即位的明宗李嗣源依靠武力取得了国家政权。面对着前代皇帝留下的残破山河,他适时地采取了有利于国家发展的开明政策。在即位之初,明宗即诏令“诸州使务有名无实者并停”,同时下令“诸州杂税,宜定合税物色名目,不得邀难商旅”。〔6〕《明宗纪》正是这一番改革,促使后唐逐步回到了“复苏”的轨道上。《资治通鉴》中评价明宗朝“在位年谷屡丰,兵革罕用,校于五代,粗为小康”〔3〕《后唐纪五》。可见,明宗时期后唐国力略有恢复。但五代时期军阀割据,地方军事长官对中央政权有着强大的离心力,广大人民自唐朝末期的乱世以来艰苦度日,后唐的内忧外患依然存在。

辽朝与后唐都经历了内部的动乱并处于恢复期,然而,后唐王都的反叛却将双方拉入了战火之中。据《辽史》记载,辽天显三年(928年)三月,“唐义武军节度使王都遣人以定州来归。唐主出师讨之,使来乞援,命奚秃里铁刺往援之”〔1〕《太宗纪》。五代时期的定州位于现今河北境内的定县,其北部分布着幽、顺等州,是中原王朝防御北方民族的重要地区。由于其地接近后唐与辽朝的边界,故而后唐在这一地区部署了大量的兵马。正是这些防御性质的屯兵,致使“都阴为之备,浸成猜阻”〔3〕《后唐纪五》,为求自保的王都采取了联络其他节度使,离间地方军事将领的策略。史载:“都又以蜡书遗青、徐、潞、益、梓五帅,离间之。”〔3〕《后唐纪五》然而,他的举动并未能得到其他将领的附和。王都为摆脱自身孤立的状况而派使者联络辽朝以为后援,辽太宗则顺势出兵定州。

二、定州之战的过程

后唐明宗天成三年(辽天显三年,928年)四月,后唐“北面副招讨、宋州节度使王晏球以定州节度使王都反状闻”〔6〕《明宗纪》。同月,明宗削夺王都全部官爵并发兵攻打定州,定州之战拉开了序幕。通观史书所记,辽与后唐的定州之战主要经历了两个战役:曲阳之战与唐河北之战。

(一)曲阳之战

王都的举动得不到后唐其他节度使的响应,转而向辽朝求救。辽朝得到定州的奏报后,“命奚秃里铁刺往救之”〔1〕《太宗纪》。在《新五代史》等史书中,秃里记载为秃馁,二者实为一人。后唐王晏球在辽朝出兵前抢先占领了定州北关城,当得知“契丹秃馁领二千骑西南趋定州”〔6〕《明宗纪》的消息后,“晏球退保曲阳”〔3〕《后唐纪五》。辽朝军队绕道南进,与定州军会和并夜袭新乐城,击败后唐守军朱建丰部,并乘胜急攻王晏球部。双方兵马交战于曲阳嘉山下,后唐军队“奋槌挥剑,直冲其阵,大破之,僵尸蔽野,契丹死者过半……”〔3〕《后唐纪五》,辽朝军

队遭遇惨败。战后,王晏球上奏明宗:“今月二十一日,大破定州贼军及契丹于曲阳,斩获数千人”〔6〕《明宗纪》。取得胜利的王晏球率军攻下了定州西关城,由于“定州城坚,不可攻,晏球增修西关城以为行府,使三州民输税供军食而守之”〔3〕《后唐纪五》。后唐军从而包围了定州城。辽朝军队进入中原境内,同后唐进行的第一阶段交锋以曲阳之战的失利而告终,奚部铁刺与王都率残余兵马狼狽奔回定州。

曲阳之战不仅使后唐军队士气大为提升,而且令定州守军陷入更加危急的境地。为援助定州守军,扭转战场的不利局势,辽太宗第二次发兵定州。

(二)唐河北之战

《辽史》记载辽朝第二次出兵定州是因为“唐兵大集,铁刺请益师”〔1〕《太宗纪》。对于此次出兵的时间,《辽史》记载为天显三年四月,《旧五代史》和《资治通鉴》中都记为天成三年七月,依据史书中对战场环境的描述,唐河北之战应发生在中原易发生水患的七月而非四月。再次出征的辽军由惕隐涅里衮和都统查剌统军,率7000骑奔赴定州。这支军队同王晏球率领的后唐军队于唐河北遭遇,史载:“王师逆战于唐河北,大破之”〔6〕《明宗纪》。辽朝援军尚未抵达定州便在唐河交战中遭遇失利,残余兵马不得不向北败退,但后唐军队又追至易州,“时久雨水涨,契丹为唐所俘斩及陷溺死者,不可胜数”〔3〕《后唐纪五》。向北败退的辽军连遭打击,进入幽州境内时兵士疲惫不堪,加上道路泥泞,又为行军增加了困难。在这种不利的局面下,后唐卢龙节度使赵德钧“于府西邀杀契丹败党数千人,生擒首领惕隐等五十余人”〔6〕《明宗纪》,侥幸逃脱的剩余兵马“散投村落,所在村民持白槌殴杀之”〔6〕《明宗纪》。辽朝军马损失惨重,发兵时的7000兵马归国者不足百人。《新五代史》有言:“自是契丹沮气,不敢轻犯塞。”〔3〕《后唐纪五》辽朝第二次出兵解围定州再次失利,被俘虏的辽朝兵马被押赴后唐大梁。明宗下诏除惕隐等50余人外,其余600余人尽数处死。

唐河北交战后,定州成为彻底的孤城。两次大规模的失利使辽太宗不愿再为定州冒险。后唐天成四年(929年)二月,定州守军发生内乱,开城迎后唐军入城。《辽史》记载为天显三年七月“王都奏唐兵破定州”〔1〕《太宗纪》,而定州守将王都在城内变乱中自焚而死,并没有向辽朝奏报战场情况的条件,因此《辽史》关于定州城破时间的记述并不准确。王都死后,辽朝奚部铁刺被后唐军生擒并送往大梁斩首。自此,因王都反叛而引起的辽朝与后唐定州之战结束。辽朝损失万余兵马并50余名将领,却未能实现对定州的成功援助,当定州城破的战报传来时,史载:“上(辽太宗)以出兵非时,甚悔之,厚赐战歿将校之家”〔1〕《太宗纪》。

三、辽朝定州兵败的原因

定州之战是处于上升期的辽朝同中原后唐政权进行的一场较量。战争是由后唐的内乱引起的,以辽朝的失利告终。综合整个战争过程,辽朝失利有着多方面的原因:

(一)出兵非时

所谓“非时”,有着时运与气候的双重含义。就时运而言,后唐明宗即位后所采取的措施缓和了后唐社会的矛盾,稳定了民心,从而无形中提升了后唐的实力。此外,由军队推举的明宗成为这一阶层利益的保护者,军队也因此倾向于保卫这位新皇帝。辽朝在后唐实力提高的情况下参与其国内的变乱是不合时宜的。换言之,拥有民心与军心的后唐明宗取得定州之战的胜利是大势所趋。就气候而言,双方主要在中原地区夏秋时节交战,这一时节,中原地区多雨,导致道路泥泞,通行不便。特别是唐河北交战时的七月,河水暴涨使以骑兵和弓兵为主的辽朝军队无法发挥速度的优势,中原的步兵才得以重创辽军。因此,“出兵非时”是辽兵失利的决定性原因。

(二)不稳定的战场补给

辽军兵马在征战时并无稳定的后勤补给,出征时所用的马匹、武器、铠甲都为自备,所有补给都依靠“打草谷”。有学者研究认为:“契丹军队,无论是诸部族军,还是汉军,当其进入中原之后,给养都是靠掠夺或强征的方式就地解决的。”^[7]这种方式不能为辽军带来稳定的战场补给,抢劫来的财物只能供一时之用,不利于长期作战。而后唐军马依靠朝廷向邻近州县征集,因而有稳定的粮草来源,有利于保证军事行动的顺利进行,相比辽朝的抢劫行为更为合理。由此可见,战场补给是决定定州之战成败的又一个重要原因。

(三)中原人民的反抗

中原人民在面对辽朝军队与后唐军队的交锋时,在爱国情绪的激励下,他们选择支持后唐;另一方面,辽军在辽唐边界进行的“打草谷”损害了中原人民的利益,也招致了中原人民的强烈反抗,以致于幽州民众对败退的辽军“持白挺殴杀之”^[6]《明宗纪》。陶懋炳先生总结辽朝南下失利原因时指出:“契丹贵族南侵,屡遭内地军民抗击而挫败,……这不仅说明了当时后唐军队战斗力尚强,将帅指挥得力,尤其表明了中原人民痛恨侵略,同仇敌忾的英勇气概。”^[8]可见,能否得到人民的支持,对于战争双方何者可以取胜也起到了关键的作用。

(四)地形的限制

辽朝兴起于我国北方广阔的草原地带,辽军终日驰骋于草原之上,有很强的灵活性。然而,中原地

区与北方边地的地理风貌有很大不同,这在一定程度上也限制了辽军优势的发挥。孤军深入的辽军对中原地理环境缺乏了解,相比于熟知地形的后唐军队在排兵布阵方面都有较大的差距,辽朝军队在“地利”角度可以说是没有优势可言的。

四、定州之战的影响

定州之战在中国古代战争史中算不上大战,但它却对辽朝与后唐政权都产生了一定的影响。

在定州之战中,辽朝“丧其万骑,又失赫邈等,皆名将……由是卑辞厚币数遣使聘中国,因求归赫邈、薊剌等……”^[5]《四夷附录》。因而,战后的辽朝在一段时间内不得不由武力进攻转为派遣使者与后唐修好,并且,“战场上的失利使辽太宗认识到国力软弱,经济落后,是无法与中原王朝抗争的,为此,他不得不开始专心致力于整肃内政”^[9]。随着辽太宗关注于内政,引发了辽朝上层社会以太祖第三子晋封大元帅、太祖长子出奔后唐为主要表现形式的大规模“人事变动”。定州的失利令辽太宗在辽朝的威望大为下降,当辽太宗坚持出兵南进时,“遭到朝臣和太后的坚决反对,不久,李胡取代德光带兵出征,其后李胡就任天下兵马大元帅”^[10]。太宗的军权因此遭到了削弱。此外,辽太宗迁移东丹国民,对身为东丹王的太祖长子耶律倍而言也是很大的打击,并最终导致了耶律倍出奔后唐。这一系列的变动,极大地改变了辽朝贵族势力的格局和辽朝内部的政治关系。可以说,定州之战的失利是致使辽朝内部斗争进一步尖锐化的一个诱因。

后唐借定州之战的胜利,收复了叛乱的城池,稳定了北方边境的大片区域。此后的一段时间里,辽朝除在双方边境有过小规模侵扰外,并无大规模的军事行动。后唐明宗得以暂时缓解了与辽朝的紧张局势,并且通过战争鼓舞了军民的士气,提升了中原民众的凝聚力。史载,定州之战后,“中国之威几于大震,而契丹少衰伏矣”^[5]《杂传三十四》。这为后唐时期短暂的“小康社会”的到来打下了基础。有学者指出,此时期国家局部统一,社会局势稳定,吏治较清明,经济得到发展,文化有所成就,遗憾的是不够持久。^[11]这是定州之战后明宗时期社会局势的写照。但定州之战再一次凸显了中原王朝地方节度使对中央皇权的巨大威胁。自唐朝中后期以来,地方节度使握有地方的军事指挥权和人事任免权,成为一股强大的分裂势力,这股势力如果与北方民族势力联合,将对中央王朝构成致命的威胁,定州王都的反叛就是这种威胁的直接体现。后唐虽凭借着军事实力瓦解了叛乱,并且击败了辽朝的军事进攻,但也极大地消耗了自身的实力。

(下转第78页)

参考文献：

- [1] 林剑鸣.秦始皇会稽刻石辨析[J].学术月刊,1994(7):82—85.
[2] 张晋藩.中国法制史[M].北京:中国政法大学出版社,2007:62.
[3] 程树德.九朝律考[M].北京:中华书局,2003:1.
[4] 胡平生,张德芳.敦煌悬泉汉简释粹[M].上海:上海古籍出版社,2001:11.
[5] 曹旅宁.秦律新探[M].北京:中国社会科学出版社,2002:90.
[6] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1982.
[7] 荀子·性恶[M].安小兰(译注).北京:中华书局,2007:278-279.
[8] 班固.汉书·贾谊传[M].北京:中华书局,1983.
[9] 王锡荣,韩峥嵘.战国策译注[M].长春:吉林文史出版

社,1998:121.

- [10] 睡虎地秦墓竹简整理小组.睡虎地秦墓竹简[M].北京:文物出版社,1978.
[11] 瞿同祖.中国法律与中国社会[M].北京:中华书局,1981:102-103.
[12] [法]西蒙娜·德·波伏娃.第二性[M].陶铁柱(译).北京:中国书籍出版社,1998:92.
[13] 范晔.后汉书[M].北京:中华书局,1965.
[14] [美]霍尔,等.荣格心理学入门[M].冯川(译).上海:生活·读书·新知三联书店,1987:38.
[15] 林剑鸣.会稽“淫风”考[J].历史研究,1995(1):86-90.
[16] 赵翼.廿二史札记·卷三(“汉公主不讳私夫”条)[M].王树民(校证).北京:中华书局,1984:61-62.

Exploring “Fu Wei Ji Jia, Sha Zhi Wu Zui”

SONG Lei

(School of History, Capital Normal University, Beijing 100089, China)

Abstract: “Fu Wei Ji Jia, Sha Zhi Wu Zui” by Qin Shi Huang on Kuaiji Carved Stones is thought by many scholars as a proof that Qin Shi Huang imposes severe punishments on adultery. This point of view is questionable, in that evidence shows that this regulation connects closely to Qin Shi Huang’s childhood experiences and elderly mental state.

Key words: Qin Shi Huang; Kuaiji Carved Stones; adultery

(上接第 74 页)

需要说明的是,辽太宗即位后的第一次南进虽是以失利而落幕,但辽朝军队在定州之战中却得以进入更加靠近中原政治中心的地区。因此,定州之战的发生也意味着辽太宗突破了辽太祖得幽州后不再进攻汉地的预想,辽朝武力入主中原的战略计划开始了。

参考文献：

- [1] 脱脱,等.辽史[M].北京:中华书局,1974.
[2] 韩光辉.契丹人南下原因初探[J].北方文物,1990(3):55-58.
[3] 司马光.资治通鉴[M].北京:中华书局,1956.

- [4] 贾敬颜.五代宋金元人边疆行记十三种疏证稿[M].北京:中华书局,2004:29.
[5] 欧阳修.新五代史[M].北京:中华书局,1974.
[6] 薛居正.旧五代史[M].北京:中华书局,1976.
[7] 赵光远,李锡厚.契丹军队的给养来源[J].学习与思考,1984(2):67-73.
[8] 陶懋炳.五代史略[M].北京:人民出版社,1985:217.
[9] 王振科,郑毅.契丹族杰出的政治家军事家耶律德光事略[J].松辽学刊,1985(1):32-37.
[10] 郑毅,张儒婷.五代变局与契丹肇兴——以辽初统治者进取幽州为中心[J].社会科学战线,2011(5):93-95.
[11] 曾国富.略论五代后唐“小康”之局[J].唐都学刊,2008(1):89-95.

The Dingzhou War between Liao and the Later Tang Dynasty and its Effects

YU Yue

(Department of History, Bohai University, Jinzhou Liaoning 121013, China)

Abstract: The Dingzhou War between Liao and the Later Tang Dynasties occurred after Taizong Liao ascended the throne. It is a test that Emperor Taizong practiced the military policy to control the Central Plains. The cause of the Dingzhou War is Wang Du’s rebellion. Then the reinforcements from Liao started the conflict between the two sides. Eventually the war ended with Liao’s defeat. The reasons for Liao’s failure include inappropriate wartime, inadequate military supplies, strong resistance from the Central Plains people, battle field constraints, etc. The war has certain effects on the political power of the two dynasties. Their political structure and society have undergone small changes respectively.

Key words: the Liao Dynasty; the Later Tang Dynasty; the Dingzhou War