

中原旅游圈空间结构演化与发展模式研究

朱岚涛¹, 王力峰², 黄梅芳³

(1. 博文管理学院 经济与管理系, 中国广西 桂林 541006; 2. 桂林理工大学 管理学院, 中国广西 桂林 541004;
3. 桂林理工大学 人文社科学院, 中国广西 桂林 541004)

摘要: 旅游圈是旅游空间结构的一种形式, 旅游圈的形成一般均经历萌芽、起步、发展、形成、成熟五个发展阶段, 这五个阶段与空间结构点的均衡、极核辐射、点轴形成、圈层凸显、理想均衡形成对应关系。以河南省中原为例分析了中原旅游圈演化的过程以及阶段性特征, 并指出了中原旅游圈所处的发展阶段以及达到中心极化、区域均衡的理想阶段的对策。

关键词: 中原旅游圈; 空间结构; 演化; 发展模式

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-8462(2012)07-0147-05

Spatial Structure Evolution and Development Mode of the Central Plains Tourism Circle of Henan Province

ZHU Lan - tao¹, WANG Li - feng², Huang Mei - fang³

(1. Department of Economics and Management, Bowen College of Management, Guilin 541004, Guangxi, China;
2. School of Management, Guilin University of Technology, Guilin 541004, Guangxi, China;
3. College of Humanities and Social Sciences, Guilin University of Technology, Guilin 541004, Guangxi, China)

Abstract: Tourism circle is a kind of tourism spatial structure. The formation of tourism circle generally experiences five stages: the budding, the start, the development, the formation, and the mature. These five stages have corresponding relationship with the spatial structure point equilibrium, the polar nucleus radiation, the point and axis formation, the circle highlight, and the ideal equilibrium. Taking the case of the Central Plains, this essay analyses the evolution process and the stage characteristics of Central Plains tourism circle. It points out the development stages of the Central Plain tourism circle and the countermeasures of how to reach the ideal stage of central polarization and regional equilibrium as well.

Key words: central plains tourism circle of Henan Province; spatial structure; evolution; development mode

旅游业的横向联合、圈层式发展已成为区域旅游经济增长的重要战略和发展模式。自1994年王路平、宋太庆在研究南海国际旅游文化时提出旅游文化圈的概念以来^[1], 旅游圈便作为旅游空间发展的重要模式受到了人们的广泛关注并引起了学术界的研究热潮。

国外关于圈层结构的研究起源于杜能的《孤立国》这一区位理论的经典名著^[2]。在国际上没有旅游圈一说, 对旅游目的地或目的地地带(destination zone)或目的地区域(destination region)的模型却有着较多的讨论, Dredge把旅游目的地的模型划分为游客行为模型、结构模型和演化模型三类^[3]。在结构模型方面, Gunn提出了目的地地带的基本功能和空间要素包括: 进入通道、门户入口、吸引物复合

体、服务社区和区内链接^[4]。

国内关于旅游圈的研究起源于1994年南海国际旅游文化圈的研究^[1], 自1996年之后, 关于旅游圈的研究成为了旅游空间结构研究的热点。马勇、董观志较早地从理论上对旅游圈的概念、特征、发展过程进行了研究, 在旅游圈构建模式上, 根据“中心带动周边”和“周边推动中心”的不同, 划分为主动扩张型和被动推进型^[5]; 阎友兵、李辉恒认为旅游圈是为了获得最佳经济、社会和环境效益的以旅游资源为核心组成的一定区域空间组织形式^[6]。邓爱民在1998和2003年分别对大城市旅游圈的形成条件和发展机制进行了论述, 提出了构建我国八大城市旅游圈的构想^[7]。黄其新以点轴发展理论和圈层空间结构理论为指导, 研究了华中旅游圈的空间

收稿时间: 2012-02-17; 修回时间: 2012-05-28

作者简介: 朱岚涛(1980—), 男, 河南周口人, 讲师。主要研究方向为区域旅游规划、区域旅游发展。E-mail: zhulantao@163.com。

结构模式及发展战略^[8];陈丽红、张璞在京津冀都市圈旅游发展空间结构研究中,把京津冀都市圈分为,北京旅游圈为一级旅游圈,天津旅游圈为二级旅游圈,分别以秦皇岛、石家庄、保定为中心城市的三个旅游圈为三级旅游圈^[9]。

1 旅游圈的内涵与演化过程

1.1 旅游圈的内涵

旅游圈的形成是在一定的经济基础之上形成的,经济发达地区旅游业也很繁荣。旅游圈是在一定地理范围内形成的,它是一个相对独立的连续地块,具有地形的相似性,地貌的相同性以及地理的连贯性等特征;具有相互联系的历史文化,景区间能形成吸引力强的旅游线路乃至黄金线路。

交通网络的发达程度,直接决定了旅游圈内部之间的协作程度。各景区及其景区间有良好的可达性和互联性。

文化具有多样性的特点和凝聚性特征。在一个相对独立的区域,历史文化、建筑文化、民俗文化,这些不同内容形式的文化,在具有自然环境的相同和相似性中,在自然发育、历史演变的过程中具有共同地方性特点和特征,这些文化统领于一种最具有核心凝聚文化的范围之下,一个旅游圈必然是一个文化融合圈^[10]。

1.2 旅游圈演化的一般过程及特征

旅游空间结构的形成一般均经历萌芽、起步、发展、形成、成熟五个发展阶段,这5个阶段与空间结构点的均衡、极核辐射、点轴形成、圈层凸显、理想均衡形成对应关系。

1.2.1 点的均衡。在点的均衡阶段,由于旅游发展水平低下,景区、景点分散孤立,各地缺少协作,旅游市场相对封闭为基本特征。

1.2.2 极核辐射。在区域旅游系统中,“极核”是指旅游资源等级高、景点相对集中、旅游设施和旅游客流具有一定规模的旅游中心地。这个点可以是区域内的中心也可以是中心旅游地。这些点具有旅游资源优势、协调旅游产业,扩大乘数效应和旅游聚集效应,在职能上形成发挥旅游中心城市或中心地的极核作用。

1.2.3 轴线发展。在区域旅游开发中,点就是中心城市或重点旅游地,轴就是它们之间的联系通道,即交通线。游客通过这些交通线从一个节点到另一个节点流动^[11]。旅游中心城市的首位度提高,在空间结构上发挥着旅游中心城市优势区位因素的极

核功能,以区位较优的次中心城市为支撑点,沿铁路或水路交通动脉,主动组成区域网络化群体。较强集聚力的旅游中心地,并沿着已形成的主轴线进行扩散,在主轴线上散布一些节点。同时在核心中心地延伸出次级旅游发展轴线和次级节点^[12]。

1.2.4 圈层凸显。在点轴发展到一定程度,形成以线串点、以点带面的发展格局基础上组成经济带或经济圈,最终带动更大范围区域经济之间的协调发展。同时,通过网络的外延,加强与区外其他区域网络经济的联系,或者将区域的经济技术优势向四周区域扩散,在更大的空间范围内,将更多的生产要素进行合理的调度组合^[13]。

1.2.5 中心极化、区域均衡。“中心极化、区域均衡”是更高层次的发展模式。在均衡阶段里,区域旅游经济已经比较发达,空间布局具有更大的自由度,构成多样化、多层次的空间体系,总体向均衡化发展,这一时期区域空间结构的基本特征呈均衡化、网络化和多中心,构成大中小城镇之间交替联系的均衡网络^[14]。

2 中原旅游圈的演化分析

2.1 中原旅游圈概况

当前,关于中原旅游圈的研究较少,杨小雨等以中原地区为实例,来探讨和分析了构建的空间结构模式、优越条件及存在问题,并提出相应的对策建议^[15],这是目前在中原旅游的论述上第一次使用中原旅游圈这个概念。

郭新宝在中原城市圈城市竞争力等级评价研究中第一次使用中原城市圈的概念并进行论述^[16];毛建明论打造中原城市圈的SWOT与对策,认为使用“城市圈”比“城市群”更合适,而且中原城市群已经明显的呈现圈层特征^[17]。中原旅游圈概念和范围可以确定为是以郑州为中心包括洛阳、开封、新乡、焦作、鹤壁、安阳、许昌、漯河、平顶山、济源在内共11个省辖(管)市,下辖15个县级市这一地区土地面积6.83万km²,2006年年末人口4 631万,分别占全省土地面积和总人口的40.9%、47.19%。这一地区旅游资源比较丰富,旅游基础设施比较健全,2006年接待国际旅游人数占全省的92.1%,国际旅游收入占了全省的92.66%^[18]。

2.2 中原旅游圈空间结构的演化过程

旅游空间结构是指旅游经济客体在空间相互作用所形成的空间聚集程度及聚集状态,它体现了旅游多动的空间属性和相互关系,是旅游活动在地

理空间上的投影、是区域旅游发展状态的重要“指示器”^[19]。中原旅游圈的空间结构的演化是旅游流规律性的聚集和扩散的表象特征。在以点均衡阶段过程中,不存在旅游流扩散和聚集;在极点培育和核发展阶段旅游流以聚集为主;在以点带面,轴线发展阶段,旅游流以扩散为主;圈层凸显,形成发展阶段,旅游流的聚集和扩散并存,表现非常的明显的圈层结构。

2.2.1 1978年之前:点均衡——旅游流的离散阶段。由于旅游生产力发展水平低下,其区域空间结构是分割的,在一定范围的经济活动也是孤立。根据门票统计,从1974年到1978年,少林寺总共的游客只有20万人次左右,而龙门石窟主要以政府接待为主,并不能形成规模化的客源市场。在这个阶段资源就是产品,产业发展水平极低,旅游政策存在真空,旅游地和旅游中心城市之间不存在旅游流的聚集和扩散行为,其游客游览活动不具有规律性,游客的流动处于相对静止状态,旅游观念的创新显得尤为必要。

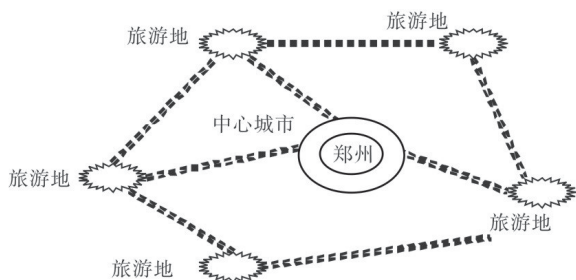


图1 旅游点均衡分布图

Fig.1 Tourist spots balanced distribution

2.2.2 1979—1998年:极点培育,极核发展——旅游流集聚阶段。在极核发展阶段,旅游流动主要以聚集为主。其聚集主要有两个原因:首先,随着郑州、洛阳等中心和次中心城市地位的提高,其辐射范围扩大,在空间结构上,发挥着旅游中心的集散功能。其次是由于少林寺和龙门石窟、清明上河园等旅游资源具有较高的品味和较强的吸引力,迅速的把城市的客流吸引到景区和周边。1982年少林寺的游客达到了70多万人次,1984年达到260万人次,1990年代以后游客基本稳定在每年150万人次左右,其龙头地位凸显。洛阳以龙门石窟为核心景区,以九朝古都洛阳为中心城市依托,发挥了其强大的带动优势。1980年代中后期龙门石窟连续7年超过100万人次,最高年份的1986年达到127万人次,在此后10年来游客稳定在80万人次左右。龙门

石窟通过自身的影响力,以交通为廊道向周边扩散,带动了白马寺、关林等景区的发展。清明上河园以清明上河图为蓝本再现了宋朝东京那段繁华的历史,自1998年开园之后就表现出强劲的发展势头。当年门票收入即达到300万元,1999年门票收入突破1000万元^[20]。

在这个过程中,旅游开发以资源导向为基础,市场处于孤立,旅游要素受到限制,政府鼓励产品创新,初步构建了地方性产品体系,旅游流的流动方向总体上是从客源地、区域中心城市或者某一旅游区流向目的地旅游区,区域外的旅游流一般先流向区域旅游中心城市,再从该中心城市向区域内旅游目的地旅游区扩散;区域内的旅游流则直接有客源地向目的地旅游区扩散。

在中原旅游圈增长极培育前期,游客主要以直游式为主,其旅游流扩散方向总体上从客源地再到区域旅游中心城市郑州或者洛阳或中原旅游圈内的某一旅游地区域(少林寺或者龙门石窟)。随着增长极点增多,游客的选择具有多样化,以中心城市郑州或者洛阳为扩散源区,游客向城市周边不同的景区景点(龙门石窟、少林寺、清明上河园、云台山)等聚集,景区与城市之间形成多层次单站往返式游览路径。但是,无论是直游式还是多次单站往返式的游览,其表现出来的旅游流的流动方式是由城市聚集之后向景区扩散,通过景区的各种资源和产品聚集游客,景区通过自身的能量辐射带动周边发展。相对于城市而言,其景区主要以聚集游客为主,旅游流聚集是这个阶段的主要特征。

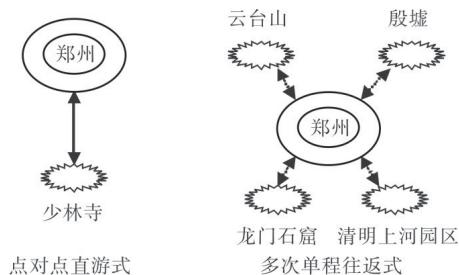


图2 增长极形成图

Fig.2 The form figure of growth pole

2.2.3 1999—2002年:以点带面,轴线发展——旅游流的扩散阶段。1999年郑汴洛旅游带初具雏形,三地共接待入境旅游人数占全省的78.5%,创汇收入占全省的78.4%,接待国内旅游人数占全省的60.2%,国内旅游综合收入占全省的81%,旅游重点区域的优势已充分显现。2000年,河南省人民政府颁布了《关于加快郑汴洛沿黄旅游线发展的意见》,

使郑汴洛沿黄旅游线规模扩大,清明上河园2002、2003、2004年接待的游客总数分别为70万人次、57万人次、75.7万人次。2001年“五一”黄金周,焦作的云台山、少林寺、龙门石窟的旅游门票收入位居前三名,分别为523.98万元、483.63万元和426.11万元,平顶山的石人山和开封的清明上河园收入均在300万元以上^[20]。

少林寺、龙门石窟、清明上河园通过扩散和辐射效应实现了对周边的城市和景区的带动;通过资源的互补和文化互补,以中心城市为依托,实现中心城市与周围城市有机联系;通过区域的联合实现的了游客聚集,使旅游资源、产品、市场成为有机的整体;通过区域的合作,实现区域旅游要素的自由合理的流动和区域旅游空间结构的合理优化打破地区之间的行政障碍和地方的条块分割实现了区域线路的一体化;通过其强大品牌效应扩大了沿线城市的知名度,使三门峡、商丘、许昌等城市纳入其中、扩大其区域的面积和内涵,通过区域之间的联动形成了以黄河为主线,以城市为依托的旅游发展的域面。这个阶段交通初步发达,在市场导向的基础上,形成了几条精品线路,在政府主导推动下,旅游要素进行了指导性流动,区域竞争与合作并存,区域政策差异化发展,市场创新活跃,产业趋向于横向发展。

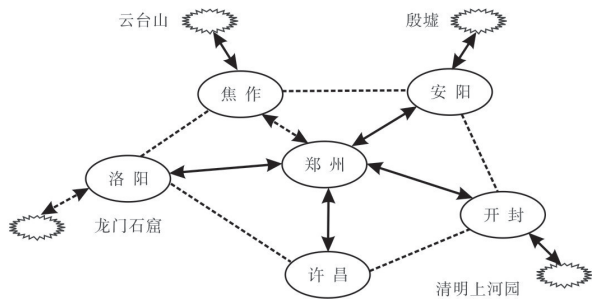


图3 旅游轴线形成图

Fig.3 Tourism axis form figure

2.2.4 2002年之后:圈层凸显,形成发展——旅游流的聚集、扩散并举阶段。游客流的在区域范围内的聚集和分散并举,使得中原旅游圈以郑州为中心的圈层结构日益凸显。郑州、安阳、开封、洛阳等古老城市凭借优越区位条件,完备旅游基础设施,深厚的文化底蕴,高品质的5A级景区世界文化遗产等优势,使得这些古老城市焕发出新的光彩,而新兴的旅游城市焦作、平顶山凭借着丰富的旅游资源和强大的后发优势,表现出巨大的发展潜力。2005年“五一”黄金周平顶山石人山景区接待旅游者23

万人;2006年“五一”黄金周,云台山景区接待29.98万人,门票收入2386.73万元。

2006年旅游流主要流向洛阳、郑州、开封、焦作和安阳5个地区,5市接待入境游客数量占中原旅游圈总量的96%,而其他6个城市所占比例较小。但是,在旅游流聚集的同时,也存在旅游流由区域中心城市聚集向次中心扩散态势,如:在游客的流向上,郑州呈现下降趋势所占比例从2004年38.66%下降到30.63%,开封、焦作相对稳定在15%和11%左右,洛阳所占比例呈现逐年上升趋势^[20](表2)。

表2 2004—2006年中原旅游圈入境游客流向表

Tab.2 2004—2006 entry tourists flow of Central Plains Tourism Circle

年份	2004	所占比例/%	2005	所占比例/%	2006	所占比例/%
全省	450 000		600 529		698 275	
郑州	173 978	38.66	208 869	34.78	231 986	30.63
开封	79 380	17.64	96 126	16.01	115 360	15.23
洛阳	90 000	20.00	138 291	23.03	216 324	28.56
平顶山	1 968	0.44	3 692	0.61	4 736	0.63
安阳	12 008	2.67	15 610	2.60	17 244	2.28
鹤壁	1 920	0.43	2 502	0.42	3 152	0.42
新乡	3 656	0.81	4 802	0.80	6 100	0.81
焦作	53 008	11.78	69 000	11.49	90 309	11.92
许昌	1 912	0.42	3 693	0.61	4 616	0.61
漯河	2 030	0.45	2 703	0.45	3 379	0.45
济源	2 463	0.55	3 218	0.54	5 069	0.67
所占比例		93.85		91.34		92.19

注:数据根据2002—2006年河南统计年鉴整理所得。

中原旅游圈的形成是由于旅游流经过多个景区(点)串联形成闭合的环线。在郑汴洛黄河文化旅游带形成之后,以焦作云台山世界地质公园中原旅游山水品牌其知名度日益提高,以世界文化遗产殷墟和红旗渠为代表的安阳旅游在中原旅游圈的地位上升,以伏牛山为代表生态旅游也成为旅游热点,这样“济—焦—新”南太行山水旅游发展带,“洛—平—许”生态旅游发展带横向发展带与京广旅游发展轴线交汇,“点—线—面”的全面结合便形成了闭合的中原旅游圈。这个阶段以资源的创新观为核心理念,在政府主导市场参与下,强化机制创新和制度创新,区域合作明显加强,区域共赢政策趋于一致,区域要素自由流动,旅游产业趋向于横向多元化发展。

3 中原旅游圈的发展的理想模式——中心极化,区域均衡

中原旅游圈的理想模式是中心极化、区域均衡。在内部,以郑州为极核中心地带向外,呈圆圈状,不断扩充、辐射,同时以洛阳、焦作、开封、平顶

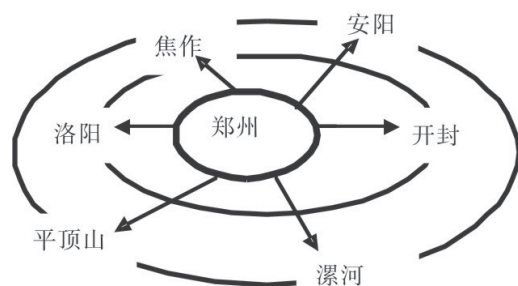


图4 中原旅游圈层结构图

Fig.4 The structure of Central Plains Tourism Circle

山等不同的城市为城市核心,焦作云台山、龙门石窟、少林寺等不同的优势资源地为景区中心,通过彼此的吸引与辐射,形成了若干个主体不同、功能互补的旅游亚圈,环环相扣,辐射发展。亚圈与亚圈之间的旅游流、信息流自由流动,不受行政和体制约束,从而实现整个区域内资源的有效整合和协调,并同时促进着区域内各城市及各旅游景点的整体协调发展,形成中心极化、区域均衡发展的理想状态。

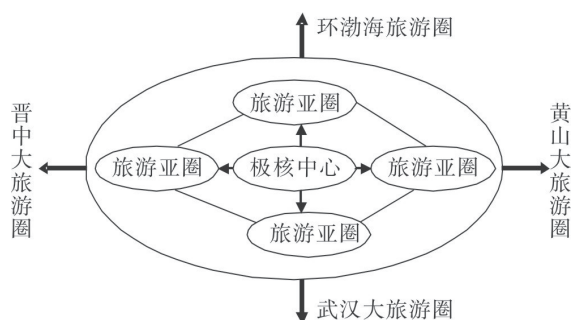


图5 中原旅游圈发展理想模式图

Fig.5 Ideal patterning of Central Plains Tourism Circle

都市旅游圈是一个开放性的动态系统,具有辐射、扩散的动态特点^[21]。它既可以是区内的,也可以是跨区域的,在进行内部能量交换的同时,也需要与外部的大旅游圈进行能量交换。从大区域的角度,中原旅游圈属于亚圈,在外部通过中原旅游圈与外部的武汉大旅游圈、黄山大旅游圈、大湘西旅游圈、安徽巢湖大旅游圈、晋中大旅游圈等相互融合和协调发展形成大区域旅游圈层结构。

4 结论

目前,中原旅游圈与理想模式存在一定差距。核心区域中心城市极核辐射范围有限,区域内旅游生产力分布不均衡,文化创新的观念没有形成、文化生产力发展缓慢,吸引高素质人才的机制不健全,区域一体化程度较低,区域内部网络化没有完

全的铺开,总之中原旅游圈的发展是处于“圈层凸显,形成发展”的阶段。因此,提高旅游经济结构综合化、深化旅游资源的开发、延伸旅游产品的长度、扩展产品的宽度、拉长产业链条、优化政府的职能结构、发挥企业的自主性,是中原旅游圈达到“中心极化、区域均衡”的更高层次阶段的有效方式。

参考文献:

- [1] 王路平,宋太庆.论南海国际文化圈(中国大西南—东南亚文化圈的开发和建设)[J].旅游经济,1994(4):60.
- [2] [德]杜能.孤立国同农业和国民经济的关系[M].北京:商务印刷馆,1986.
- [3] 李小建.经济地理学[M].北京:高等教育出版社,1999.
- [4] Dredge, Dianne. Destination place planning and design [J]. Annals of Tourism Research, 1999, 26(4): 772 - 791.
- [5] Clare A. Gunn, Turgut Var. Tourism planning: basics, concepts and cases (4th Edition)[M]. New York: Taylor&Francis Books, Inc. 2002.
- [6] 马勇,董观志.武汉大旅游圈的构建与发展模式研究[J].经济地理,1996,16(2):99 - 104.
- [7] 阎友兵,李辉恒.关于旅游圈的理论探讨[J].湘潭大学社会科学学报,1999,23(6):135 - 137.
- [8] 邓爱民.中国大城市旅游圈的构建与发展[J].财贸经济,2003(12):26 - 28.
- [9] 黄其新.华中旅游圈的空间结构模式及发展战略研究[J].经济地理,2001(S1):274 - 277.
- [10] 陈丽红,张璞.京津冀都市圈旅游发展空间结构研究[J].集团经济研究,2007(7):141 - 142.
- [11] 刘增杰.中原文化圈与20世纪河南文学[J].焦作大学学报,2001(4):1 - 4.
- [12] 祖木热提·买合木提,孜比布拉·司马义.南疆铁路沿线旅游资源“点—轴”开发模式研究[J].经济地理,2010,30(9):1574 - 1579.
- [13] 陆大道.关于“点—轴”空间结构系统的形成机理分析[J].地理科学,2002,22(1):1 - 6.
- [14] 龙茂兴,孙根年.区域旅游“点—轴系统”演进研究——以陕南为例[J].经济地理,2010,30(8):1384 - 1388.
- [15] 黄其新.华中旅游圈模式的建立及发展战略研究[D].湖北大学硕士论文,2000.
- [16] 杨小雨,于吉涛.构建中原旅游圈的四大要素分析[C]//中国可持续发展研究会2006学术年会区域可持续发展的创新模式专辑.2006.
- [17] 郭新宝.中原城市圈城市竞争力等级评价研究[J].特区经济,2006(5):272 - 273.
- [18] 毛建明.论打造中原城市圈的SWOT与对策[J].扬州教育学院学报,2007(6):57 - 62.
- [19] 河南省统计局.2007年河南统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2008.
- [20] 汴显红.城市旅游空间分析及其发展透视[M].北京:中国物资出版社,2005.
- [21] 河南省统计局.2000—2006年河南统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2001—2007.
- [22] 刘名俭.以武汉为例:大城市旅游圈的构建与发展模式[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2003,30(2):114 - 117.