



论奥古斯丁哲学思想的渊源

马新龙

(成都工业学院 电气与电子工程系, 成都 611730)

摘 要: 本文阐述奥古斯丁的哲学思想, 特别是其基督教哲学思想深受柏拉图思想及新柏拉图主义的影响, 充分阐述奥古斯丁的哲学思想与柏拉图思想的连贯性, 从而使我们从源头上把握奥古斯丁的伦理思想基础, 全面研究奥古斯丁这位伟大的西方哲学家。

关键词: 奥古斯丁; 哲学; 柏拉图; 摩尼教

中图分类号: B503 文献标识码: A 文章编号: 1674-5078(2012)04-0084-03 DOI: 10.3969/j.issn.1674-5078.2012.04.024

奥古斯丁是后期教父哲学思想中形成道德哲学体系的第一人, 他的思想被尊称为中世纪的奥古斯丁主义。奥古斯丁思想的成熟和完整都受到了古代思想家和以普罗提诺为代表的新柏拉图主义的影响, 并且吸收了后期斯多葛学派观点, 除此之外, 对其思想影响最大还有摩尼教的宗教哲学思想, 特别是摩尼教的二元论思想, 始终是奥古斯丁进行布道和论辩的主要方法工具。奥古斯丁在《上帝之城》中, 通过反驳异教徒和异端的思想, 充分阐述了其二元论的思想, 例如, 地上之城和天主之城以及教会与现实的国家政权的关系, 都是其二元论思想的代表作。当然在其他的著作中也体现着奥古斯丁的二元论思想。奥古斯丁是继承了前辈古希腊哲学家和中世纪教父哲学前辈的成果, 成就了个人的思想, 同样奠定了基督教的正统教义, 对西方基督教文化的发展, 以及后期的宗教改革都产生了深远的影响。

一、奥古斯丁深受柏拉图及柏拉图主义的影响

奥古斯丁认为哲学的主要任务有两个, 一是研究灵魂, 一是研究上帝。应该说上帝论是其思想的根基, 但是古代思想家对其灵魂观的影响也是巨大的, 特别是柏拉图以及柏拉图主义。在《上帝之城》中奥古斯丁对柏拉图著作《蒂迈欧篇》的引述有 38 处之多, 通过他的引述, 我们可以肯定他对柏拉图的思想是非常熟悉的, 而且奥古斯丁后来很多的思想是受到柏拉图及其柏拉图主义的影响的。

罗素在其著作《西方哲学史》中曾做出过这样的说明: “柏拉图和亚里士多德是古代、中古和近代的一切哲学家中最有影响的人; 在他们两个人中间, 柏拉图对于后代所起的影响尤其来得大。我这样说有两个原因: 第一, 亚里士多德本人就是柏拉图的产儿; 第二, 基督教的神学和哲学, 至少直至十三世纪为止, 始终更其是柏拉图式的而非亚里士多德式的。”^[1]由此可见, 柏拉图及其柏拉图主义对后期的影响巨大, 特别是对基督教和奥古斯丁的影响是非常大的, 甚至可以说, 后期的思想都是给柏拉图的思想做注脚和解释。

二、奥古斯丁对柏拉图灵魂观的吸收、批判和反思

我们认为奥古斯丁的灵魂观受到了柏拉图关于灵魂思想的影响, 同时奥古斯丁也对柏拉图灵魂观进行了批判和反思, 最终形成了自己的灵魂观。柏拉图认为人由灵魂和肉体组成, 当然这也是古希腊传统的观点, 柏拉图在其《理想国》中阐述了灵魂与肉体的关系, 他认为当灵魂进入肉体时, 受到了肉体的玷污, 灵魂失去了纯洁性, 只有人靠回忆才能认识事物, 发展完善的人格, 建立公平正义的理想和理性之国, 国家由哲人王来统治管理。社会中每个阶层“各在其位, 各司其职”^[2]就是每个人的正义, 最终建立了理想的国家, 这个国家就是一个乌托邦式的国家。柏拉图强调了灵魂对人具有决定作用, 而灵魂中有三个部分: 理性、激情和欲望。奥古斯丁的灵魂观继承了柏拉图关

收稿日期: 2012-05-08

作者简介: 马新龙(1982-), 男, 哲学硕士研究生, 毕业于西南民族大学政治学院。主要研究方向为西方伦理学。

于人由灵魂与肉体组成的思想。但同时他在阐述中也发展了自己的观点:“灵魂对我而言,似乎是一个有规定性的实体,是由理性武装起来的用以主宰肉体的实体。”^[3]他认为灵魂就是一个实体,身体也是一个实体,二者都很重要,不能轻视肉体,因为没有身体,灵魂就没有运动的场所。一个完整的就应该是灵魂和肉体两个实体,而且灵魂是最重要的。同时奥古斯丁认为人是一个随意使用肉体的灵魂。这与柏拉图的观点刚好相反,但也有相似之处,那就是承认灵魂先验与肉体。但是在奥古斯丁的眼里,所谓的灵魂就是理性实体,而肉体也是实体。他说,“我的灵魂的身体是不同于灵魂的另一个实体,虽然两者在同一个人之中的关系不同于两个人的灵魂之间的关系”。^[4]柏拉图认为,肉体是灵魂堕落的坟墓或者灵魂进入肉体被玷污,但是奥古斯丁认为不是肉体玷污了灵魂,而是肉体成就了灵魂的事业,肉体 and 灵魂是两个实体,他们彼此不能分离的,他说:“一个灵魂占有一个身体,造成一个人,而不是两个人。”^[5]人离开了肉体,不能谈道德和义务,我们应该只是肉体 and 灵魂两个实体的积极结合,不能否定肉体的作用,这一点与柏拉图轻视肉体否定肉体、高估灵魂的观点是截然相反的。但是奥古斯丁的论述思路和理性模式还是古希腊的思想阐述模式,在阐释原理上是一致的,但是奥古斯丁并不局限于此,而是发展和批判了柏拉图的思想,同时也完善了基督教伦理。因为奥古斯丁想要追寻至善的道德问题和生活,而善的本性应该是同人的灵魂相关。灵魂就是思想,有了思想才能更好地指导人类生活,这就与他以后的自由意志的思想紧密关联。柏拉图认为,灵魂进入肉体被玷污了,这是灵魂的下降,因为灵魂优于肉体,肉体代表着欲望和欲求,灵魂代表着高尚和思想。在此基础上,奥古斯丁认为灵魂不但有下降,而且还有上升。下降是为上升做准备,当灵魂下降到肉体中,在肉体中运动,肉体没有成为灵魂的坟墓,而是灵魂的运动场所。他和柏拉图一样反对,灵魂下降到肉体中,服从欲望的支配,这是恶的,不是善的。可是,奥古斯丁认为灵魂会脱离肉体的束缚,重新回到灵魂自身,这是弃恶从善,是灵魂作为思想的力量,也是灵魂的德行力量。这样就完成了人从原罪到救赎的过程,人通过自由的意志和上帝的救赎,最终回归自身,通过理性指导自身的行为,灵魂支配肉体。

三、奥古斯丁继承和发展了柏拉图的“秩序论”

从理论层次的递进和体系的完善中,奥古斯丁继承和发展了柏拉图的思想,完成了具有奥氏风格的思想建构。此外,我们认为,柏拉图对奥古斯丁的“秩序论思想”具有重要的影响作用,柏拉图之所以认为灵魂进入肉体后,灵魂被玷污,有个理论前提和预设,那就是灵魂比肉体高级,符合高级事物的就是好的,如果服从了层次低的事物的支配,则就是恶的。这在柏拉图的名著《理想国》中体现得很明显,奥古斯丁受其影响,构建了其伦理的标准,什么是善?什么是恶?这都是奥古斯丁一生致力于研究的问题。他认为,万事万物都是由善组成的,每个事物之间的不同体现为拥有善元素的不同,上帝是代表着至善,而世间万物无法与上帝比较,每个事物只有趋向于更高级的事物和行为,才是善的,否则就是恶的。人如果服从了欲望的支配,而忽略了积极向上的势头,那就是恶的。因为欲望比人的理性层次低,欲望比灵魂拥有的善少。这种秩序论的思想,使得奥古斯丁在学术与宗教之间找到了契合点,也调和了信仰与理性的关系,即在信仰的基础上,发挥理性思考,也就是说,给我们的理性思考设定一个形而上学的基础。这也符合古希腊学术的传统,任何学术和思想都有个逻辑基础或者是价值标准。

四、奥古斯丁对爱的阐释深受柏拉图思想传统的影响

奥古斯丁把爱分为两种,贪爱与纯爱,贪爱是对具体的某物的爱,是对低于自己的事物的欲求,而纯爱则是对高于自身的上帝的爱。爱是一种欲求,目的在于追求幸福,不管是纯爱还是贪爱都是对于幸福的渴望,例如有的人偷东西也是为追求幸福生活,这一点是自明的,从这一点来说,奥古斯丁坚持了柏拉图的目的论和幸福论的思想。同时,柏拉图的“理念论”和“回忆说”也影响到了奥古斯丁,在其“恩典论”和“赎罪论”具有很明显的体现。柏拉图不倾向于满足现实感官的事物,认为感官事物后面都有理念的存在,感官所看到的事物只是事物的外形,人所看到的事物是变化的,不定的,而在其后面应该有一个不变者,永恒的存在者。柏拉图认为理念就是事物后面的不变者,每种事物都有其存在的理念,最高的理念是善的理念。善不仅是伦理目标和原则,更是统摄万物的终极原因。柏拉图将善视为神圣的,无论何时何地善都

是存在的。善的理念是理念的理念，是最高理念，是世界的本质，善的理念是永恒不变的。柏拉图更重视对理念的研究和回忆学习，奥古斯丁也认为事物背后都有个高级的事物（理念）存在，善的理念来自于上帝。上帝用理念创造了万事万物，万事万物应该爱上帝，倾向于上帝。

五、奥古斯丁与柏拉图在认识论方面的相似性

关于认识论的问题，柏拉图阐述了他的“回忆说”。他认为，知识是先天存在于人的灵魂中，必须依靠人的理性去回忆知识，我们感官到的不是知识，只是表象，认识事物就是要认识其理念，理念必须依靠人的理性推理和回忆。奥古斯丁也赞同这一点，并根据个人的经验，充分肯定了人的感性知识的确定性，人的感觉也是正确的，因为感性提供的只是物体的外形，感性认识只能达到这个层次，不能要求人的感官感受不能感受到的东西，更不能提供判断真理和善恶的标准。只有靠人的理性才能认识事物。他将人的能力分为感觉（内感觉和外感觉）和理性两个层次，人的认识途径是，外感觉以物体的外形为对象，内感觉以外感觉为对象，理性感觉是最高层次，以内感觉为研究对象，这样就将对象和知识理解为层层递进，由低到高的等级关系。他说：“很明显，有形事物被身体感觉所感知，身体感觉不能感知自身；由感觉不但可

以感知被身体感觉所感知的有形事物，而且可以感知身体感觉自身。理性却认识所有这一切，并且认识自身。因此，理性拥有严格意义上的知识。”^[4]他提出过一个很有影响的命题：“我怀疑，故我存在”，笛卡尔曾经也提出过哲学第一原理：“我思故我在”，我们认为应该是受到了奥古斯丁的影响和启发。总之，奥古斯丁肯定了感性认识的可靠性和确定性，并将柏拉图的“回忆说”加入了信仰和上帝的因素，继承和发展了柏拉图的思想。

通过比较我们很明显地发现柏拉图和奥古斯丁在思想上的连贯性和继承性，奥古斯丁的神学理论不是简单的说教理论，而是具有古希腊传统的思辨精神，并且加入了以上帝为基础的信仰理论，形成了自己在信仰的基础上思考的理性精神，将理性融入到了信仰的通道中，使信仰合乎理性，理性为信仰思考，使得奥古斯丁的理论性很强。

参考文献：

- [1] 罗素.西方哲学史(上卷)[M].北京:商务印书馆, 2004: 143.
- [2] 柏拉图.理想国[M].北京:商务印书馆, 1986.
- [3] 赵敦华.基督教哲学 1500 年[M].北京:人民出版社, 1997: 163.
- [4] 奥古斯丁.论自由意志[M].成官泯,译.上海:上海人民出版社, 2010: 108.

On the Origin of Augustine's Philosophical Thought

MA Xin-long

(Chengdu Techological Vniversity, Chengdu 611730, China)

Abstract: On the basis of elaborating Augustine's thought of philosophy, whose Christian philosophy was deeply influenced by Platon's thought and doctrine, this article fully explains the coherence between the philosophical thoughts of Augustine and Platon thought, and guides people to grasp Augustine's ethical thought foundation, and study Augustine the Great Western philosopher in all aspects.

Key Words: Augustine; philosophy; Platon; MONI