

敦煌文献断代研究例

张秀清

(南京师范大学 文学院, 南京 210097)

摘要:从纪年中的闰月入手, 归纳出敦煌历闰月的规律, 并用此规律来断代敦煌文献中的原始材料。本文阐述了具体的敦煌文献断代过程, 同时讨论了池田温等诸位先生的断代。

关键词:断代; 闰月

中图分类号: G256 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-1017(2007)03-0064-07

1. 方法

(丹麦) 索仁森^{[1] (p111)}指出: “敦煌文献的断代问题乃为与所有写本都有关系的总问题。”在总数约近 6 万卷的敦煌文献之中, 带有纪年的写本也有约近千卷左右。以此为基础, 判断没有纪年的其他写本的书写年代, 是相当可靠的。这些带有纪年的写本, 有的纪年很完整, 年号、干支、月、日俱全, 如“大周证圣元年岁次乙未四月戊寅朔廿一日戊戌”; 有的纪年单一, 只存有年号、干支或月日的某一部分。但某些残留纪年, 也能为我们断代提供某些启发或提示。本文拟利用敦煌文献纪年中的闰月信息, 进行敦煌文献断代研究的尝试。闰月信息是本文进行断代的主线, 同时也辅助用了一些其他的敦煌文献断代研究手段, 如干支、朔日、特定称谓等等。

很多学者早已注意使用闰月信息来确定敦煌文献的年代。如刘永明《散见敦煌历朔闰辑考》^[2], [俄] 孟列夫《俄藏敦煌汉文写卷叙录》^[3], 施萍婷《敦煌历日研究》^[4]、《俄藏敦煌文献经眼录之一、二》^[5]等。但由于他们的研究目的不是在断代, 所以没有来得及在文中详细总结闰月与断代的关系。这里阅读了前辈时贤的文章, 并受到启发, 初步写成此文, 使闰月成为可具体操作的断代方法; 文中也通过闰月等信息, 对池田温等先生的定年, 提出了一些质疑。请指正。

敦煌文献的纪年比较单一, 主要集中在吐蕃时期和归义军时期, 这里把两时期的(780 年-1002 年)的闰月, 依据陈垣《二十史朔闰表》^[6](中原历) 换算出来, 敦煌历与中原历闰月之间的换算关系是敦煌历=中原历 ± 0 或 1 个月^①。如, 中原历是闰三月, 那么敦煌历可能是闰三月(+0 个月)或是闰四月(+1 个月)或是闰二月(-1 个月)。这样, 如果我们知道某个敦煌文献有闰某月的记载, 就能依据下表(表一)推测出该闰月所对应的三个可能的公元年, 再结合其他断代细节, 从而推测出文献的具体年代。

同时, 我们又根据已确定可靠年代的敦煌文献, 确定了一些敦煌历的闰月, 总结列为表二。这样, 表一和表二结合使用, 又为断代敦煌文献增加了准确性。

另外, 上述两步仍不能确切断代时, 要结合其他可供断代的细节, 如干支、特定称谓等等。由于干支纪年常常和闰月信息伴随出现, 这里把 780-1002 年^②的干支也一并列出, 形成表三。有了表一、表二和表三, 我们只要知道其中的某些信息, 就可以大致断代敦煌文献了。下文将要具体举例, 说明这种方法的实际应用。

根据陈垣《二十史朔闰表》^[6](中原历) 换算出来的敦煌历闰月(表一)

闰正	闰二	闰三	闰四	闰五	闰六	闰七	闰八	闰九	闰十	闰十	闰十
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

① 根据施萍婷《敦煌历日研究》一文所作的总结。

② 敦煌文献中的干支纪年法主要使用是在 780-1002 年, 所以一遇到干支或地支纪年的敦煌文献, 基本可以确定在这一时间区域。

收稿日期: 2006-06-20

基金项目: 本文系江苏省博士后科研资助计划项目, 项目编号为 0601012c。

作者简介: 张秀清(1976—), 山东肥城人, 南京师范大学文学院中国古典文献学专业博士后, 主要研究方向为敦煌文献。

月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	一月	二月
782	782	790	787	787	787	795	795	784	784	784	781
793	801	809	790	790	798	806	814	795	803	792	792
801	809	828	798	798	806	814	825	803	822	803	800
812	820	847	809	806	817	825	833	814	841	811	811
820	828	855	817	817	825	833	841	822	849	822	819
831	839	858	828	836	833	844	844	841	860	830	830
839	847	866	836	855	836	852	852	860	879	849	838
858	858	874	847	863	844	863	871	871	887	860	849
869	866	877	855	874	852	871	882	879	890	868	868
877	877	885	866	893	863	882	890	890	898	879	887
896	885	904	874	901	882	901	909	898	917	887	895
907	896	915	885	904	893	909	928	909	936	898	906
915	915	923	893	912	901	920	939	917	955	906	925
926	934	942	904	920	912	928	947	928	974	917	933
934	942	961	912	923	920	939	955	955	985	925	936
945	953	972	923	931	931	947	958	966	993	936	944
953	961	980	931	950	939	958	966	974	1004	944	952
964	972	991	942	969	947	966	977	985		963	963
972	980	999	950	988	950	977	985	993		974	982
983	991		961		958	996	996	1004		982	1001
991	999		969		969		1004			993	
1002			980		977					1001	
			988		988						
			999		996						

根据有确定年代的敦煌文献整理出来的敦煌历闰月（表二）

闰正月	闰二月	闰三月	闰四月	闰五月	闰六月	闰七月	闰八月	闰九月	闰十月	闰十一月	闰十二月
858	695	676	809	692	844	901	882	651	803	868	887
907	801	904	855	969	977		909	670		898	982
926	896	961	923	988							
972	915		942								
	991		950								

780年-1002年的干支列表（表三）：根据董作宾《中国年历总谱》（下编）^[7]

780	庚申	822	壬寅	864	甲申	906	丙寅	948	戊申	990	庚寅
781	辛酉	823	癸卯	865	乙酉	907	丁卯	949	己酉	991	辛卯
782	壬戌	824	甲辰	866	丙戌	908	戊辰	950	庚戌	992	壬辰
783	癸亥	825	乙巳	867	丁亥	909	己巳	951	辛亥	993	癸巳
784	甲子	826	丙午	868	戊子	910	庚午	952	壬子	994	甲午
785	乙丑	827	丁未	869	己丑	911	辛未	953	癸丑	995	乙未
786	丙寅	828	戊申	870	庚寅	912	壬申	954	甲寅	996	丙申
787	丁卯	829	己酉	871	辛卯	913	癸酉	955	乙卯	997	丁酉
788	戊辰	830	庚戌	872	壬辰	914	甲戌	956	丙辰	998	戊戌
789	己巳	831	辛亥	873	癸巳	915	乙亥	957	丁巳	999	己亥

790	庚午	832	壬子	874	甲午	916	丙子	958	戊午	1000	庚子
791	辛未	833	癸丑	875	乙未	917	丁丑	959	己未	1001	辛丑
792	壬申	834	甲寅	876	丙申	918	戊寅	960	庚申	1002	壬寅
793	癸酉	835	乙卯	877	丁酉	919	己卯	961	辛酉		
794	甲戌	836	丙辰	878	戊戌	920	庚辰	962	壬戌		
795	乙亥	837	丁巳	879	己亥	921	辛巳	963	癸亥		
796	丙子	838	戊午	880	庚子	922	壬午	964	甲子		
797	丁丑	839	己未	881	辛丑	923	癸未	965	乙丑		
798	戊寅	840	庚申	882	壬寅	924	甲申	966	丙寅		
799	己卯	841	辛酉	883	癸卯	925	乙酉	967	丁卯		
800	庚辰	842	壬戌	884	甲辰	926	丙戌	968	戊辰		
801	辛巳	843	癸亥	885	乙巳	927	丁亥	969	己巳		
802	壬午	844	甲子	886	丙午	928	戊子	970	庚午		
803	癸未	845	乙丑	887	丁未	929	己丑	971	辛未		
804	甲申	846	丙寅	888	戊申	930	庚寅	972	壬申		
805	乙酉	847	丁卯	889	己酉	931	辛卯	973	癸酉		
806	丙戌	848	戊辰	890	庚戌	932	壬辰	974	甲戌		
807	丁亥	849	己巳	891	辛亥	933	癸巳	975	乙亥		
808	戊子	850	庚午	892	壬子	934	甲午	976	丙子		
809	己丑	851	辛未	893	癸丑	935	乙未	977	丁丑		
810	庚寅	852	壬申	894	甲寅	936	丙申	978	戊寅		
811	辛卯	853	癸酉	895	乙卯	937	丁酉	979	己卯		
812	壬辰	854	甲戌	896	丙辰	938	戊戌	980	庚辰		
813	癸巳	855	乙亥	897	丁巳	939	己亥	981	辛巳		
814	甲午	856	丙子	898	戊午	940	庚子	982	壬午		
815	乙未	857	丁丑	899	己未	941	辛丑	983	癸未		
816	丙申	858	戊寅	900	庚申	942	壬寅	984	甲申		
817	丁酉	859	己卯	901	辛酉	943	癸卯	985	乙酉		
818	戊戌	860	庚辰	902	壬戌	944	甲辰	986	丙戌		
819	己亥	861	辛巳	903	癸亥	945	乙巳	987	丁亥		
820	庚子	862	壬午	904	甲子	946	丙午	988	戊子		
821	辛丑	863	癸未	905	乙丑	947	丁未	989	己丑		

2. 举例

以下举例，敦煌文献主要依据施萍婷《敦煌遗书总目索引新编》^[8]，施书未收的，请参看参考文献中所注出处。

(1) s.5820 + 5826 未年尼僧明相卖牛契

按：此件纪年有“未年润十月廿五日”。从表三，我们知道，未年有 791、803、815、827、839、851、863、875、887、899、911、923、935、947、959、971、983、995 年共 18 个；把这 18 个未年，一一对照表一，791、815、827、851、875、899、911、935、959、971 和 995 年无闰月，839 年是闰一或二月，863 年是闰五、六或七月，923 年是闰三、四或五月，947 年是闰六、七或八月，983 年可能是闰正月，只有 803、887 年有闰十月的可能；再结合表二，887 年已被证明是闰十二月。因此，此件的“未年润十月”只能为公元 803 年。又，刘永明^[2]亦定此件为 803 年。

(2) s.6568 净名经疏卷上

按：此件施萍婷《敦煌遗书总目索引新编》^[8]题记释文是：“丁酉岁□□□十五日勘定”；池田温《中国古代写本识语集录》^[9]（编号 1013），题记释文是：“丁酉年闰五月十五日勘定”，并在此条备注中说明 Lionel Giles（翟理斯）《英国伦敦不列颠博物馆藏汉文写本解题目录》释文作“闰正月”。从表三，我们知

道,丁酉岁有817、877、937和997年四个;再一对照表一,817年是闰四、五或六月,877年闰正、二或三月的可能,937和997年无闰月。若释文是闰五月,则此件应断为817年;若释文是闰正月,则此件应断为877年。当然,如果我们能够知道,817年或877年的敦煌历到底是闰几月的话,则谁的释文正确也可推知了。

(3) p.2298 大乘经纂要义一卷

(4) s.3966 大乘经纂要义一卷

按:此两件都题记:“壬寅年后八月”。池田温^[9](编号1024、1025)定此件为822年。从表一,我们推知,822年是闰九、十或十一月,不是闰八月,池田温的定年可商。从表三,我们知道,壬寅年有822、882、942和1002年四个。882年是有闰八月的可能,942年是闰二、三或四月,1002年可能是闰正月。可以看出,唯一有闰八月可能的只有882年。必须指出的是,在s.3966题记:“壬寅年六月大蕃国有赞普印信,并此十善经本,传流诸州,流行读诵,后八月十六日写毕记”,提到大蕃国赞普,根据敦煌文献的通例,有这种特定称谓的一般为吐蕃时期(781-848年)的文献,因而,此件断为882年是与这一点有些矛盾的。敦煌文献的这种矛盾之处,在他处亦有,下面将要举到这种类似的例子。

(5) 字080 (8338) 七阶佛名经

(6) p.3521va 秀和尚劝善文一本

按:(5)题记:“乙巳年后五月十五日比丘吕智写毕记之也”; (6)题记:“己巳年后五月十六日抄记”。池田温^[9](编号1032、1033)定两件都为825年。从表一,825年是闰六、七或八月,不是闰五月,池田温的定年可商。从表三,乙巳年有825、885和945年;从表一,这三年都无闰五月。从表三,己巳年有789、849、909、969年;从表一,只有969有闰五月的可能。故以上两件都定为969年。又,刘永明^[2]亦定p.3521va《秀和尚劝善文》为969年。另,施萍婷《敦煌历日研究》^{[4] (p124)}推测969年敦煌历可能是闰六月,与我们认为是闰五月有所不同。

(7) 位079 (8418) 唐贞观八年五月十日高士廉等条举氏族奏抄

按:此件题记:“大蕃岁次丙辰(836年)后三月庚午朔十六日乙酉鲁国唐氏苾芻悟真记”。池田温^[9](编号1046)定为836年。从表三,吐蕃时期(781-848年)的丙辰岁只有836年。从表一,836是闰四、五或六月。此纪年与我们的表一不符合。疑此件纪年中的后三月有误。

(8) 孟1307: -207 金有陀罗尼经^[3]

按:此件有题记:“沙门月光奉资圣神赞普及法界苍生一心受持/戊午年后十一月比丘谈建于瓜州龙泉寺写记”。从表三,“戊午年”有838、898、958年;从表一,838年可能是闰十二月,898年是闰九、十或十一月,958年是闰六、七或八月。只有898年有闰十一月的可能。故断此件为898年。又,施萍婷《俄藏敦煌文献经眼录之一、二》^[5]亦定为898年,并认为:“根据‘沙门月光奉资圣神赞普及法界苍生一心受持’,则此件应写于吐蕃时期。两行题记有些矛盾”。

(9) s.1472 佛说八阳神咒经

(10) 上图155 (812606) 瑜伽师地论卷第十二^[10]

按:(9)题记:“乙亥岁前四月四日,为大阿姨师写此经功德记,法界有情,同露同福”; (10)题记:“大中九年后四月十五日,苾芻僧智惠山”。池田温^[9](编号2168)定(9)为915年;池田温^[9](编号1873)定(10)为855年。从表三,乙亥岁有795、855、915、975年四个;从表一,这四个中只有855年(即是大中九年)有闰四月的可能。与(10)纪年中的“大中九年”恰好吻合。故855年是闰四月无疑。又,刘永明^[2]亦定(9)为855年。

(11) s.0381c 龙兴寺毗沙门天王灵验记

按:此件提到纪年:“大蕃岁次辛巳润二月十五日”。“大蕃岁次”指吐蕃时期。从表三,吐蕃时期(781-848年)的“辛巳岁”只有801年;从表一,801年恰有闰二月的可能。故801年闰二月无疑。又,刘永明^[2]亦认为此件中的“大蕃岁次辛巳润二月”,是801年。

(12) s.0526 武威郡夫人阴氏与某和尚书(拟)

本文:弟子夫人别有少事上告/尊慈,幸望法德甫垂听念:前者/东去之时,弟子情多恋切意极恩深,尽力接待,竭心侍/足,如斯邀劝不可留,听便,是前行违背口士,已后诸官人口/说和尚去时,于阿郎极有唱说不是,阿郎寻自知闻,转甚烦恼,只为和尚在此之日,小来如兄弟,似水似鱼,口牙谦恭,不闻弱事/今者为甚不知?唱说恶名,左右人闻名价不善,倍多罪塞,欲得/和尚再要回来,要知腹事,弟子如今渴仰法慈,请归上府,即为/满愿矣。又缘肃州甘州世界不安,斗乱作恶,若和尚东去者,不同别僧

/行脚师僧，为是州主尊师，或遭逢急难之时，便说阿郎不是，有此/难事，阿郎猥私共弟子颇甚烦恼，伏希和尚要假回还，在此/止住，恒将惠药，每启智光，以除三毒之疾源，用照六尘之暗蔽，即可/教化毕修矣。/闰五月日弟子武威郡夫人阴氏口上。

按：由于此件的定年，除了闰月信息外，文中所述内容也起到了一定作用，故把此件的本文一并列出。这里试断此件为 893 年。理由如下：此件有特定称谓“阿郎”，是归义军时期（848-1002 年）对归义军节度使的亲密称呼，此件属归义军时期；“闰五月”，从表一，归义军时期有闰五月的可能年份有：863 年、874 年、893 年、901 年、912 年、920 年、931 年、969 年、988 年；此件有“阿郎”“州主”之称谓，知其为历任归义军节度使中的一位：张议潮、张淮深、张淮鼎、张承奉；曹议金、曹元德、曹元深、曹元忠、曹延恭、曹延禄（1002 年卒），这些节度中曹元德、曹元深时期为 935-945 年，期间无闰五月者，排除；曹元忠时期（945-974 年）是曹氏政权的鼎盛期，从而处于鼎盛期间的 969 年不可能有此件描述的“世界不安，斗乱作恶”，“说阿郎不是”，排除；其中有妻或母为“武威郡夫人阴氏”的有张淮鼎、张承奉、曹议金；张议潮妻宋国河内郡广平宋氏，母宋国陈氏；张淮深妻颍川陈氏，母武威郡巨鹿索氏；曹元忠妻浔阳郡翟氏，母广平郡宋氏；曹延恭妻清河郡慕容氏、曹延禄妻于阗李氏^{[11] (p208-p231)}。曹议金（914-935 年）在位，920、931 年曹议金的政权已较稳固，排除；莫高窟第 138 窟北壁西向第十二身供养人沥粉堆题名：“河西节度使张公夫人后敕授武威郡君太夫人阴氏一心供养”^{[11] (p215)}，这位张公的武威郡太夫人阴氏最有可能的是张淮鼎的夫人，也最有可能就是此件中的武威郡夫人阴氏。张淮鼎 890-892 年在位，张承奉是张淮鼎的继承者，但在 894 年前实权掌握在张议潮的女婿索勋手里（索勋在乾宁元年 894 年被杀），因此，张淮鼎、张承奉既是州主阿郎，又可“说阿郎不是”就是在 890-894 年这段时间里，这段时间里甘沙州政权很不稳。恰巧，这段时间里有一个 893 年可能是闰五月。故试定此件写于 893 年。另外，据《旧唐书·昭宗纪》，光化三年（900 年）八月张承奉已被中原王朝敕授^{[11] (p215-p216)}；而且，刘永明^[2]已推断 901 年是闰七月（下文有举例，可参看）；这从侧面更加证实了此件定为 893 年合情合理。又，唐耕耦、陆宏基《敦煌社会经济文献真迹释录》（五）确定此件在归义军曹氏时期^{[12] (p38)}。按：若定此件为曹氏时期，那么符合闰五月的曹氏年代有 988 年，此时恰为曹延禄时期，但据姜亮夫《瓜沙曹氏世谱》^{[13] (p974-975)}，曹氏家族妻阴氏者只有两个：曹议金兄曹良才和曹延瑞。故该件若定为曹氏时期的话，尚有许多疑问待决。

（13）p.3071v 回纥文十余行

按：刘永明^[2]指出，“p3071v《社司转贴》包括三份，第三份尾题“乾宁三年因（丙）辰闰二月录事龙[贴]”。乾宁三年是 896 年，从表三，恰为丙辰岁；从表一，896 年也有闰二月的可能。故 896 年闰二月无疑。

（14）s.3905 唐天复元年辛酉岁 月十八日金光明寺造 窟上梁文

按：此件施萍婷《敦煌遗书总目索引新编》^[8]纪年释文是：“唐天德（復？）元年辛酉岁（以下不清）”；刘永明^[2]纪年释文是：“[大]唐天复元年辛酉岁闰月六日”。天复元年辛酉岁是 901 年，刘永明^[2]认为，此件的闰月必是闰七月无疑，详可参见刘文。

（15）s.2630 唐太宗入冥小说

按：此件题记：“天复六年丙寅岁闰十二月廿六日”，施萍婷《敦煌遗书总目索引新编》^[8]把“天复六年”误印为 941 年，当是印刷错误。池田温^[9]（编号 2137）、刘永明^[2]都定此件为 906 年。从表一，906 年亦有闰十二月可能。

（16）s.1824 受十戒文

按：此件题记有两个：“光启肆年戊申五月八日三界寺比丘僧法信于城东索使君佛堂头写记”；“丁卯年后正月十四日写受十戒文卷福岩记之”。丁卯年题记在于光启四年（888 年）题记之后，故此件之丁卯为 888 年后之丁卯，从表三，丁卯为 907、967 年；从表一，967 年无闰月，907 年有闰正月可能。故此件之丁卯为 907 年无疑。池田温^[9]（编号 2040、2140）、刘永明^[2]亦都定此件之丁卯年为 907 年。这样的话，（16）就与（15）有点矛盾，（15）是 906 年闰十二月，（16）是 907 年闰正月。按常识，不可能连续两月都是闰月。那么，哪个是正确的呢？刘永明^[2]认为，“至于 s.1824 卷之受十戒者由于斋戒、受戒等因，可能较少参与大岁民俗欢娱，对历日情况不明而致误。”我们认为，两个都是正确的。（15）是按中原历纪年，（16）是按敦煌历纪年，两者不矛盾。中原历是 906 年闰十二月，敦煌历晚一月置闰，则是 907 年闰正月。

（17）s.6204a 碎金

按：刘永明^[2]指出，“s.6204《字宝碎金》里表纸落书‘乙亥年闰二月’”，并定此乙亥为 915 年。从表三，乙亥年有 795、855、915、975 年；从表二，855 是闰四月；从表一，795 年是闰七、八或九月，975

年无闰月；故断此“乙亥年闰二月”为 915 年。

(18) p.3573a 论语义疏残卷

按：刘永明^[2]指出，“p. 3573《论语义疏》残卷题‘贞明九年癸未闰四月十日’”，并定为 923 年。贞明九年是 923 年，从表三知是癸未岁，从表一知有闰四月的可能，全部吻合，故 923 年闰四月无疑。

(19) p.2040v 后晋时期净土寺诸色入破历算会稿

按：刘永明^[2]指出，“p. 2040v《后晋时期净土寺诸色入破历算会稿》第 53 行载‘闰四月付黄麻两石九斗’”，并定为 942 年。后晋是从 936 年到 947 年，一一对照表一闰四月栏，只有 942 年有闰四月可能。故 942 年闰四月无疑。

(20) s.2174 天复玖年己丑岁闰八月十二日神沙乡百姓董如盈兄弟三人分家契

按：此件施萍婷《敦煌遗书总目索引新编》^[8]定天复玖年为 944 年，恐是印刷错误。天复玖年是 909 年，又从表三 944 年是甲辰岁，非己丑岁。从表三，909 年是己巳岁，也非己丑岁；己丑岁者有 809、869、929、989 年；从表一，只有 809 年有闰月，但是闰二、三或四月，不是闰八月。故疑“己丑”纪年有误。天复玖年是 909 年己巳岁，从表一，909 年恰有闰八月的可能。故断此件为 909 年。刘永明^[2]亦定为 909 年。

(21) 孟 1636：x-1410 急帖^[3]

按：此件有纪年“庚戌年润四[月]”。从表三，庚戌年有 830、890、950 年；从表一，830 年是闰十一或十二月，890 年是闰八、九或十月，950 年是闰四、五或六月；只有 950 年才有闰四月的可能，故断此件为 950 年。孟列夫、刘永明^[2]亦定为 950 年。又，p. 2914 王梵志诗集卷第三，恰可证明 950 年正是闰四月。请参见本文 (22)。

(22) p.2914 王梵志诗集卷第三

按：此件有题记：“大汉天福三年庚戌岁闰四月九日金光明寺僧自手建记写毕”。天福三年庚戌岁是 950 年。此件年号，干支及闰月都一一对应。池田温^[9]（编号 2336）亦定是 950 年。

(23) 施萍婷《俄藏敦煌文献经眼录之一、二》^[5]：x11223+11192+1425 辛酉年布匹破历

按：从表三，辛酉年有 781、841、901、961 年；从表一，781 年可能是闰十二月，841 年是闰八、九或十月，901 年已证实为闰七月（参见上文 14），961 年是闰二、三或四月，故定此件为 961 年。施萍婷亦认为“文中提到辛酉年，且闰三月，只能是北宋建隆二年（961 年）”。

(24) p.2068v 杂写两行

按：此件本文：“大德一心念我比丘保净今于大宋国沙州金光明寺大戒内前三月夏安居房舍破修池故”。从表一，符合“大宋”（960–1035 年）且“闰三月”的可能有 961、972、980、991、999 年；从表二，961 年是闰三月（参见上文 23），972 年是闰正月（可参见下文 25），991 年是闰二月（可参见下文 32）；980 年、999 年还有闰其他月的可能，尚无法确切定出二者的闰月。从 961 年肯定是闰三月以及大宋两个信息，断此件为 961 年比较合适。

(25) s.1313v 辛未、壬申年麦粟入历

(26) p.5032h 壬申年润正月信札

按：(25) 卷中有纪年“壬申年后正月”。从表三，壬申年有 792、852、912、972 年；从表一，792 年是闰十一或十二月，852 年是闰六、七或八月，912 年是闰四、五或六月，972 年是闰正、二或三月；故此件“壬申年后正月”为 972 年无疑。施萍婷、刘永明^[2]亦定此为 972 年。(26) 无疑也当断为 972 年。

(27) p.4061v 壬午年都头知内库官状并判

按：刘永明^[2]指出，“p4061v《壬午年闰十二月都头知内库官某状》”，并定为 982 年。从表三，壬午年有 802、862、922、982 年；从表一，802、862、922 年无闰月，此件只能是 982 年。

(28) p.3145 社司转帖 题记：戊子年闰五月录事张。

(29) p.3759b 佛说摩利支天菩萨陀罗尼经 题记：戊子年闰五月十六日写。

(30) p.3826ve “戊子年闰五月六日口法律自手写和戒文壹本口”二行

按：从表三，戊子年有 808、868、928、988 年；从表一，808 年无闰月，868 年闰十一或十二月，928 年是闰七、八或九月，988 年是闰四、五或六月。故以上三件当断为 988 年。池田温^[9]（编号 2238、2239）定前两件为 928 年，可商。刘永明^[2]亦定三件是 988 年。

(31) 方广鋈（1999）820 页：北简 68104 某年后六月三十日赞普新加水则道场转经等录^[14]

按：方广鋈（1999）^[14]（p820）：“北简 68104 号背面，某年似应为子年”，从表三，共有 19 个子年；从表一，有闰六月的只有两个 844 和 988 年，此件提到“赞普”，当写于吐蕃时期（780–848 年），方广鋈亦

定为写于吐蕃统治时期。这一时期的子年只能是 844 年。另外,上文(28)、(29)和(30)我们已确定 988 是闰五月,那么 988 就不可能是闰六月了。那么同样可以确定北简 68104 的年代为 844 年。两者正相呼应。

(32) p.4907 庚寅、辛卯两年诸色斛斗支付历

按:刘永明^[2]指出,“p. 4907《庚寅九月十一日——辛卯年七月九日诸色斛斗支付历》有‘(辛卯年)闰二月七日’”,并指出“唐耕耦疑庚寅和辛卯为 930 和 931,不确,根据闰二月,应断为 990 和 991 年”。从表三,辛卯年有 811、871、931、991 年;从表一,811 年是闰十一、或十二月,871 年是闰七、八或九月,931 年是闰四、五或六月,991 年是闰正、二或三月,符合此件闰二月的只有 991 年。辛卯确定为 991 年,则庚寅为与之接近的 990 年。

主要参考文献:

- [1] (丹麦) 索仁森著. 李吉和译. 敦煌汉文禅籍特征概观[J]. 敦煌研究(1), p109-p119, 1994.
- [2] 刘永明. 散见敦煌历朔闰辑考[J]. 敦煌研究(6), p11-p22, 2002.
- [3] [俄] 孟列夫主编. 俄藏敦煌汉文写卷叙录(上、下)[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1999.
- [4] 施萍婷. 敦煌历日研究[Z]. 敦煌习学集(上)[M]. 甘肃: 甘肃民族出版社, 2004.
- [5] 施萍婷. 俄藏敦煌文献经眼录之一、二[Z]. 敦煌习学集(下)[M]. 甘肃: 甘肃民族出版社, 2004.
- [6] 陈垣. 二十史朔闰表[M]. 北京: 中华书局, 1978.
- [7] 董作宾. 中国年历总谱(上、下编)[M]. 香港: 香港大学出版社, 1960.
- [8] 施萍婷等编. 敦煌遗书总目索引新编[M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [9] [日] 池田温. 中国古代写本识语集录[M]. 东京: 大藏出版株式会社, 1990.
- [10] 郭子建等. 上海图书馆藏敦煌文献叙录、年表[M]. 上图 001—上图 187. 上海: 上海古籍出版社, 1999.
- [11] 贺世哲. 从供养人题记看莫高窟部分洞窟的营建年代[Z]. 敦煌莫高窟供养人题记[M]. 北京: 文物出版社, 1986.
- [12] 唐耕耦、陆宏基编. 敦煌社会经济文献真迹释录(五)[M]. 北京: 全国图书馆文献缩微复制中心, 1990.
- [13] 姜亮夫. 敦煌学论文集[C]. 上海: 上海古籍出版社, 1987.
- [14] 方广錡. 敦煌佛教经录辑校(上、下)[M]. 江苏: 江苏古籍出版社, 1999.

The research about the determination of materials of DunHuang

——RunYue and determination

ZHANG Xiu-qing

(School of Chinese Language and Culture Nanjing Normal University, Nanjing, 210097, China)

Abstract: In terms of RunYue of chronology, I derive the rules of RunYue of DunHuang calendar, and use them to determine the chronology of various original materials of DunHuang. The article also describes the process of the determination on the basis of this method, and discusses the results of determination by such masters as Chitian wen.

Key words: determination, Runyue

(责任编辑: 黄云鹤)