

从汉简管窥河西地区部分产品的比价

丁邦友(广州大学人文学院历史系 副教授)

摘要：本文通过对河西汉简中有关物物交换记载的分析，揭示了西汉后期至东汉前期河西地区部分产品的比价。文章认为河西地区不同种类的谷物在价格上并无明显差别；丝织品与布之间的比价在1.4:1至2:1之间；1匹丝织品通常可换得10石谷物；1匹布通常可换取5-7石谷物；1斤肉通常可以换取1斗至1.5斗谷物；1石酒通常可换取1.16 - 1.56石谷物。

关键词：河西汉简 产品 比价

河西居延及敦煌出土的汉简中有不少物物交换的记载，其年代为西汉后期至东汉前期，又以王莽时期居多。由于各种因素的影响，以货币计算的产品价格起伏较大，但是在以物易物的交换方式中，各类产品之间的比价则相对稳定。因此，这些物物交换的记载是我们了解当时河西地区产品比价的宝贵资料，对之进行比较分析，可以使我们对西汉后期至东汉前期河西地区部分产品之间的交换关系有一个初步的了解，然学术界对此尚乏专门的讨论。笔者不揣浅陋，拟就此作一初步的探索，以就教于方家。

一、各种谷物之间的比价

河西汉简中涉及不同谷物之间比价的记载有下列诸例：

(1) 杜狂受钱六百。出钱二百廿，余梁粟二石，石百一十；出钱二百一十，余黍粟二石，石百五；出钱百一十，余大麦一石，石百一十；出钱百一十五，余曲五斗，斗廿三；出钱六，买燔石十分；出钱廿五，余豉一斗；凡出六百八十六^[1]。(214·4)

此简所载梁粟1石110钱，黍粟1石105钱，大麦1石110钱。梁粟与大麦的价格比为110:110，即1:1，梁粟、大麦与黍粟的价格比为1.1:1.05。

(2) 梁米八斗，直百六十；

即(稷)米三石，直四百五十；

……^[2](地皇三年《劳边使者过界中费册》)

此简册所载梁米1石值200钱，即(稷)米1石值

150钱。梁米与即(稷)米的比价为4:3。

(3)……胜之已得粟二石，直三百九十；糜三石，直三百六十；交钱三百五十；凡已得千一百，少二千四百。今^[3](26·9A)

谢桂华、周年昌先生认为简文中“已得粟二石”疑应释作“已得粟三石”^[4]，如此，则此简所载粮价为1石粟130钱、1石糜120钱，粟与糜的比价为13:12。

(4) 亭长王寿卿 入粟三石三斗，直泉二百六十四，偿奉长。

候史宋君长 入麦二石九斗，直泉二百卅，偿奉长^[5]。(敦煌汉简361、362)

饶宗颐、李均明先生《敦煌汉简编年考证》系此二简于王莽始建国末年至天凤初^[6]。按这两简所记，粟价为1石80钱，麦价为1石79.3钱，粟、麦比价差不多为1:1。

(5) 夫人付奉世眉一石，直百五十，奉世付光七百。

凡干饭廿一石八斗，眉一石，为钱三千六百卅八。见入钱三千六百卅八^[7]。(EPT57·69A)

这枚简所记1石干饭值160钱，1石眉(糜)值150钱，干饭与眉(糜)的比价为16:15。

上列几条资料反映的各种谷物之间的比价分别是：梁米与即(稷)米的比价为4:3，梁粟与大麦之比为1:1，梁粟、大麦与黍粟之间的比价为1.1:1.05，粟与糜的比价为13:12，粟与麦的比价为1:1，干饭与眉的比价为16:15。从这些比价可知，

除了梁米与即（稷）米之比价相差较大外，其他谷物如粟、麦、大麦、糜之间的比价相差并不明显。

二、布与丝织品之间的比价

我们首先探讨布与帛的比价。从下列汉简的记载中能看出布、帛比价的一点端倪。

（1）出广汉八稷布十九匹八寸大半寸，直四千三百廿，给吏秩百一人元凤三年正月尽六月积六月^[8]。
（90·56，303·30）

（2）出河内廿两帛八匹一丈三尺四寸大半寸，直二千九百七十八，给佐史一人元凤三年正月尽九月积八月少半日奉^[9]。（303·5）

这两简所载的分别是昭帝元凤三年（公元前78年）的布与帛的价格，例（1）所记当是当年六月以后的布价，当时一匹广汉八稷布约值227钱；例（2）所记当是当年九月以后的帛价，当时一匹河内廿两帛约值358钱。按这两简所记，帛与布的比价为1.58:1。

我们再来看布与练的比价：

（3）当欲隧卒宾德成卖布一匹，直钱三百五十，临要隧长当责尽四月奉。

察適隧卒王未央卖絺一匹，三百七十，当责察適隧长尽四月奉。

惠敢卒狐卖练一匹，贾钱四百九十，又布钱百卅四，凡直六百廿四，

当责造史诛子病 尽四月^[10]（敦煌汉简838A）

按此简所记：1匹布350钱，1匹絺370钱，1匹练490钱。絺是氏族人民织造的布。饶宗颐、李均明先生《敦煌汉简编年考证》系此简于王莽始建国末至天凤初年^[11]。这枚简所记的练与布的比价为1.4:1，练与絺的比价为1.324:1。

从上述材料来看，河西地区帛、练与布的平均比价大约为1.4:1，也就是说，通常一匹帛或练大约能兑换五丈六尺布。

然而，《汉书·王莽传》载：天凤三年五月，（王）莽颁布吏禄制度，曰：“予遭阳九之阨，百六之会，国用不足，民人骚动，自公卿以下，一月之禄十縠布二匹，或帛一匹”^[12]。这段话表明，王莽在天凤三年颁布吏禄制度时，一匹帛的价值与二匹十縠布

的价格相等。

《王莽传》所载的帛、布比价在汉简中也能找到相应的例证：

（4） 厭郭成买布三尺五寸，直一石四斗
所卖布踈 始乐尹虎买布三尺五寸，直一石四斗
索卿以 （A）
万赏范融买 一丈二尺，直四石二斗
长生赵伯二石

凡九斛前付卿为人^[13] （B）（敦煌汉简1464）

这枚简石、斛并用，其年代当不早于王莽始建国年间^[14]。按该简所记，1尺布分别值4斗和3.5斗（1匹分别值16和14石）谷物。

（5）居延新简EPT65·330A：
临木隧卒程当受阁帛一匹，甲渠尉取，直谷卅三石^[15]

此简年代当与上简相近，按这枚简所记，一匹帛值33石谷。

从例（4）、例（5）两简反映的情况看，帛一匹值33石谷，布一匹值14-16石谷物，帛价相当于布价的2倍。这与《王莽传》所载的帛1匹值十縠布2匹的情况基本吻合。

总之，从现有的材料来看，或因布、帛的质量不同，或因地域、时间及供求关系的不同，河西地区帛、布的比价大约在一匹帛值1.4到2匹布。

三、谷物与布帛之间的比价

除上列敦煌汉简1464载敦煌地区布与谷物的比价为匹布值14-16石谷物，居延新简EPT65·330载居延地区一匹帛值33石谷之外，河西汉简中还有一些有关谷物与丝织品比价的记录，但它们反映的丝织品与谷物的比价要比上举两简低不少。如下列诸简：

（1）居延新简EPT65·231A：
王立负张殷縠十丈，直谷六石。立见在县仓曹舍^[16]。
（2）居延汉简185·15，217·10：
十石，以买练一匹，至十月中不 予毋房练丈尺^[17]。

（3）居延新简EPF22·325A：
今张掖发兵屯诸山谷，麦熟石千二百，帛万二



千，牛有贾，马如故。^[18]

简（1）所记缣10丈值谷6石，可见缣1匹值谷2.4石；简（2）记1匹练值10石，这1匹练所值的10石，当为谷类；简（3）所记为建武初年事，时1匹帛值12000钱，1石麦值1200钱，即是说1匹帛可交换10石麦，帛与麦的比价为10:1（帛以匹为单位，麦以石为单位）。从这几枚简所载看，缣、练、帛与谷物的比价最低仅为2.4:1，高者为10:1，这与上述居延新简EPT65·330所载一匹帛值33石谷相比，相差悬殊。

依据河西汉简所载，河西地区的粮价大多在一石35 - 150钱之间，帛价大多在一匹324 - 1091钱，缣价通常在一匹300 - 1440钱，练价通常在一匹490 - 1200钱。按照这些数字估计，帛、缣、练与谷物的比价应该以10:1为正常的比价，也就是说在通常情况下，河西地区一匹帛、缣、练大约可以换取10石谷。

《汉书·东方朔传》载：汉武帝姑“馆陶公主号窦太主寡居，年五十余矣，近幸董偃。……主因推令散财交士，令中府曰：‘董君所发，一日金满百斤，钱满百万，帛满千匹，乃白之’”。按照这个记载，则汉武帝时期，1匹帛的价值相当于1000钱，以之与汉武帝时期3080钱的谷价相比较，则帛与谷的比价在12.5:1至33:1。这与汉简所载的帛、谷比价基本一致。

如果河西地区帛、缣、练与谷物的正常比价为10:1不误，那么，按照上述分析的1.4:1至2:1的帛、布比价推算，则布与谷物的正常比价当在5:1至7.14:1。事实上，汉简所载的粮价通常在一石35 - 150钱，而汉简所载的布价通常在一匹230 - 750钱，可见，我们推算的5:1至7.14:1的布、谷比价基本上是能够成立的。

据长沙走马楼吴简所载，孙吴嘉禾四年（235年）长沙地区布与米之间的交换关系大多数为1斗米=2尺布^[19]，即1匹布值2斛米；嘉禾五年（236年）布折米的比率常见者为1.6尺折米1斗及1.66尺折米1斗，而比率高者达1.84尺折米1斗，少者仅1.41尺折米1斗^[20]。按照这个比率，嘉禾五年1匹布通常可以换取2.4 - 2.5斛米。按汉简所载一石谷出米六斗计算，需要3.33石谷才可加工出2斛米，需要4石谷才能加工

出2.4 - 2.5斛米。如果不考虑将谷物加工成米所需的人工费，则嘉禾四年长沙地区布与谷的比价为3.33:1，嘉禾五年布与谷的比价为4:1。如果考虑到加工费，则嘉禾四年、五年长沙地区布与谷的比价大约在4:1至5:1。可见，嘉禾四年、五年长沙地区的布、米比价要低于西汉后期至东汉前期河西地区的布、谷比价。这有可能是由于经过东汉时期的发展，纺织技术有了进步，使得孙吴时期布匹生产的社会平均成本有所下降导致的，也有可能是内地的布匹价格比西北边疆低廉的缘故。

四、谷物与肉类的比价

河西汉简中以谷物交换肉类的记载，有下列诸例：

（1）肉三十斤直二石三斗八升^[21]（敦煌汉简309）

（2）直一斗三升，肉二十斤直一石二斗三升^[22]。（敦煌汉简310）

简（1）、（2）所载的谷物与肉的比价均为6.2升值肉1斤。饶宗颐、李均明先生《敦煌汉简编年考证》系此二简于王莽始建国末至天凤初^[23]。

（3）宜农辟取肉名

尚子春十斤直二斛

……

胡羿十斤直二斛清黍

田子柳十斤直二斛清黍

……^[24]（EPT40·76A）

据饶宗颐、李均明先生考证，此也为王莽时期简^[25]。此简所记谷物与肉的比价为10斤肉可兑换2斛清黍，则一斤肉兑换2斗清黍。

（4）田子柳十斤，直二斛

翟大伯十斤，直二斛

凡百斤直二十斛^[26]（EPT43·33B）

据饶宗颐、李均明先生考证，此为王莽时期简^[27]。此简所记谷物与肉的比价与上简相同，为2斗粮兑换1斤肉。

（5）殷合 二十斤，直三

苏君房十斤，直二斛

上官子任牛 十三

君阳十斤，直二斛^[28]（EPT43·37A）

据饶宗颐、李均明先生也系此简于王莽时期^[29]。
本简所记谷物与肉的比价与上两简相同，为2斗粮兑换1斤肉。

（6）肉廿斤直谷三石 次吞时尚见 部候
长

麦少石七斗 吞远秦恭负石五斗，赵 五^[30]
（EPT65·99）

本简所载谷物与肉的比价为1.5斗谷兑换1斤肉。
此简中的秦恭，李振宏、孙英民《居延汉简人名编
年》系其于更始三年至建武四年间^[31]。

（7）肉五十斤，直七石五斗

酒二石三斗，直四石六斗

凡直十二石一斗^[32]。（EPF22·457A）

本简所记谷物与肉的比价也为1.5斗谷兑换1斤
肉。李均明先生系本简于东汉光武帝建武四年至五年^[33]。

（8）（建武三年）恩余大麦二石付业，直六
千；又到北部为业卖（买）肉十斤，直谷一石=三
千……^[34]。（EPF22·13）

这里记录的谷与肉的比价为1斗谷兑换1斤肉。

为直观起见，现将上述谷物与肉的比价资料整理
成下表：

汉简所载1斤肉可以兑换的谷物数额

序 号	谷 物 数 额	资 料 出 处	备 注
1	6.2升	敦煌汉简309、310	王莽时期
2	2斗清黍	居延新简EPT40·76A	王莽时期
3	2斗	居延新简EPT43·33A、B	王莽时期
4	2斗	居延新简EPT43·37A	王莽时期
5	1.5斗	居延新简EPT65·99	更始三年至建武四年
6	1.5斗	居延新简EPF22·457A	建武四年至建武五年
7	1斗	居延新简EPF22·13	建武三年

从表中可以看出，河西汉简记录的以谷物兑换肉
的情况多数出现在王莽时期，少数出现在东汉初年。
从这些记录看，谷物与肉的比价波动较大，最低为

6.2升谷物换取1斤肉，最高为2斗谷物换取1斤肉，中
等价位是以1 - 1.5斗谷物换取1斤肉。河西汉简所记
的粮价大多数在1石35 - 150钱，肉价在1斤3 - 9钱，
以这两方面的数据推测，我们认为河西地区谷物与肉
的正常比价当为1 - 1.5斗谷物换取1斤肉。

五、谷物与酒的比价

下列几例汉简，提供了一些谷物与酒的比价情
况：

（1）肉五十斤，直七石五斗

酒二石三斗，直四石六斗

凡直十二石一斗^[35]。（EPF22·457A）

前已述及，这是王莽时期简，按这枚简所记，
1石酒值2石谷物，谷物与酒的比价为1:2。

（2）受甲渠君钱千。出二百五十买羊一，出百
八十买鸡五只，出七十二买骆四于，出百六十八余米
七斗，出百卅沽酒一石三斗。 凡出八百六钱，今余
钱二百^[36]。（EPT51·223）

这枚简所记的米价为1石240钱，酒价为1石100
钱，如此，则米与酒的比价为2.4:1。按汉代1石谷出
米6斗计算，当米价为1石240钱时，则谷价为1石
144钱。因此本简所记谷物与酒的比价当为1.44:1。

（3）梁米八斗

直百六十

即（稷）米三石

直四百五十

羊二 直五百

酒二石 直二百

八十

……^[37]。（地皇

三年《劳边使者过
界中费册》）

本简册反映的
饮食品价格分别
是：1石 梁 米 值
200钱（泉），1石
稷 米 值 150钱
（泉），1头羊值

250钱（泉），1石酒值140钱（泉）。这里梁米与酒
的比价是10:7，即（稷）米与酒的比价是15:14。在
汉代，通常1石粟可舂米6斗，按这个比率将米折算成

粟，则梁粟的价格为1石120钱，稷的价格为1石90钱。因此，梁粟与酒的比价为120:140，即6:7；稷与酒的比价为90:140，即9:14。

从上述3简记录的数据看，河西地区的酒价通常比米价为低，但比谷价要高。酒价介于米价与谷价之间。为讨论方便，兹将上述酒与谷物的比价列成下表：

汉简所载1石酒可兑换的粮食数额

序 号	米	谷（粟）	资 料 出 处
1	1.2石	2石	居延新简EPF22·457A
2	0.416石	0.694石	居延新简EPT51·223
3	0.7石（梁米）	1.167石	地皇三年《劳边使者过界中费册》
4	0.933石（稷米）	1.56石	地皇三年《劳边使者过界中费册》

表中显示，酒与谷物的比价也有较大的波动，最低者一石酒只换到0.694石谷，而最高者则为一石酒换取2石谷物，最高者是最低者的近3倍。表中反映的酒与谷的中等比价是一石酒兑换1.16 - 1.56石谷。

汉简所记的酒价，低者为1石100钱（EPT51·223、悬泉汉简 T0113 24^[8]），高者为1石140钱（《劳边使者过界中费》简册）、1石150钱（敦煌汉简776^[39]）。《九章算术·盈不足章》云：“今有醇酒一斗，直钱五十；行酒一斗，直钱一十。”^[40]这里行酒的质量较差，1斗值10钱，而质量好的醇酒，1斗值50钱；《汉书·昭帝纪》云：（昭帝始元六年）“秋七月，罢榷酤官，令民得以律占租，卖酒升四钱。”^[41]这里一升四钱是指酒价而非酒税。与文献所记的内地酒价相比，汉简所载的酒价较低，这或许是河西地区酿酒技术落后，酒的品质较差的缘故。100至150钱1石的酒价，大约与河西地区平常时期粮食的高价相当。以此来看，在河西地区，酒与谷物的比价当以上表反映的酒与谷物的中等比价即1.16:1 - 1.56:1为正常比价。

湖南里耶出土的“祠先农简”650、652载“卅二年三月丁丑朔丙申，仓是佐狗出祠[先]农余彻酒一斗半斗，卖于城旦取，所取钱一。衡之一斗半斗一钱。令史尚视平，狗手。”^[42]简文中的“卅二年”是指秦

始皇三十二年（前215），当时，仓库管理员“是”和助手名“狗”者，将祭祀先农后的1斗半酒卖给城旦取，得钱1钱，按此计算，1石酒仅值6.67钱。在里耶出土的简牍中，又有简牍记载在秦始皇三十年前后，稻一石值二十至二十一钱^[43]。按此计算，当时里耶酒与稻的比价只有1:3。而在河西简牍中，酒与谷

物的比价多数在1:1以上，这可能是经过约200年的发展，酿酒技术提高了不少，酒的品质比秦代要高的缘故。

从上述讨论中，我们可以大致得出如下结论：在西汉后期至东汉前期，河西地区各种谷物之间在价格上并无明显差别；帛、缣、练之类的丝织品与布之间的比价在1.4:1至2:1之间；1匹帛、缣、练等丝织品最高可换取33石谷物，最低可换取2.4石谷物，正常情况可换得10石谷物；1匹布最高可换取14-16石谷物，正常情况可换取5-7石谷物；1斤肉最高可换取2斗谷物，最低可换取0.62斗谷物，正常情况可以换取1斗至1.5斗谷物；1石酒最高可换取2石谷物，最低可换取约0.7石谷物，正常情况可换取1.16 - 1.56石谷物。当我们将河西地区酒、谷比价与里耶秦简所反映的酒与稻谷的比价相对照，将河西的布、谷比价与长沙走马楼吴简所反映的布与米的比价相对照后，可以发现从秦代至三国时期，我国酿酒业和纺织业技术进步的一些信息。

河西汉简中还涉及其他一些商品之间的比价，如谷物与牛、羊的比价，牛与马的比价等，但由于资料不足，无法做较深入的讨论，只好略而不谈了。

睡虎地秦墓竹简所见社会保障相关内容研究

张东(西北大学文博学院 硕士生)

摘要：睡虎地秦墓竹简是战国末期到秦始皇时期的产物，保存了大量那个时代的第一手资料，其中包括带有社会保障性质的内容。睡虎地秦墓竹简所见社会保障相关内容，证明了当时秦的社会保障制度已逐渐体系化、法律化、规范化，明显具有那个时代的特征。

关键词：睡虎地秦墓竹简 社会保障 时代特征

中国古代很早就有社会保障思想的萌芽，在《礼记》、《周礼》、《管子》以及儒家、墨家等诸家经典中都或多或少地涉及到这个问题。随着战国时期列国不断兼并，在比较大的地区形成统一的政府，原有的宗族无法满足广大区域内所有人的社会保障需要。

而各国由于兼并战争及诸多方面的需要，将社会保障纳入国家责任中，并将其制度化。从战国到秦始皇统一时期可以说是中国古代社会保障从萌芽到形成的时期。睡虎地秦墓竹简是战国末期到秦统一中国之后这段时间的产物，其中可见有若干社会保障性质的内

注释：

- [1] [3][8][9][17]谢桂华、李均明、朱国焰：《居延汉简释文合校》，文物出版社，1987年，第334、38、160、496、296页。
- [2] [37]《居延新出土的汉简》（图版捌），《文物》，1978年第1期。
- [4] 谢桂华、周年昌：《秦汉物价资料辑录》，《中国古代社会经济史资料》（第一辑），福建人民出版社，1985年，第30页。
- [5] [10][13][21][22][39]甘肃省文物考古研究所编：《敦煌汉简》，中华书局，1991年，第233、251、275、231、231、249页。
- [6] [11][14][23]饶宗颐：《饶宗颐二十世纪学术文集》（第五册·简帛学），新文丰出版公司，2003年，第595、596、595、593页。
- [7] [15][16][18][24][26][28][30][32][34][35][36]甘肃省文物考古研究所等编：《居延新简·甲渠候官》，中华书局，1994年，第150、194、191、220、37、42、42、187、224、210、224、81页。
- [12] [49]班固：《汉书》，中华书局，1962年，第4142、244页。

- [19] [20]长沙市文物考古研究所、中国文物研究所、北京大学历史系走马楼简牍整理组：《长沙走马楼三国吴简·嘉禾吏民田家莧》，文物出版社，1999年，第72、165页。
- [25] [27][29][33]李均明：《居延汉简编年·居延编》，新文丰出版公司，2004年，第172-173、174、174、273页。
- [31] 李振宏、孙英民：《居延汉简人名编年》，中国社会科学出版社，1997年，第340-346页。
- [38] 该简未正式发表，兹引自吴初骧《说“都吏”》，甘肃省文物考古研究所、西北师大历史系《简牍学研究》（第四辑），甘肃人民出版社，2004年，第178页。
- [40] 白尚恕：《九章算术注释》，科学出版社，1983年，第244页。
- [42] [43]湖南省文物考古研究所：《里耶发掘报告》，岳麓书社，2006年，第195、216页。