

河西走廊旅游空间开发模式初探 *

柳 红 波

(河西学院历史系, 甘肃 张掖 734000)

摘 要: 受自然地理条件和绿洲经济的影响, 河西走廊城镇间距离过长, 景区、景点分布分散, 造成了河西走廊旅游经济发展缓慢, 区内旅游经济发展不平衡的现状。针对这种状况, 应选择“据点式”和“点轴式”相结合的空间开发模式对河西走廊进行旅游开发。构建以武威、张掖、酒泉(嘉峪关)、敦煌为“旅游中心地”, 以古丝绸之路(陇海、兰新铁路线)为“轴线”的空间开发模式。

关键词: 河西走廊; 空间开发; 据点式; 点轴式

中图分类号: F590.8

文献标识码: A

文章编号: 1672 — 0520 (2008) 04 — 0058 — 04

河西走廊从地理范围上指甘肃境内乌鞘岭以西, 星星峡以东, 南依祁连山, 北临北山山系和沙漠, 海拔 1000-2600m, 东西长 1100 公里, 南北宽约数公里至数百公里不等(平均宽度 274 公里)的狭长地带。现行政区划上包括武威、金昌、张掖、酒泉、嘉峪关 5 个地级市, 敦煌、玉门 2 个县级市, 以及其他 18 个县区。由于受地理环境的制约, 该区域的城镇只能沿河西走廊东西走向的城市发展腹地呈轴线纵深发展, 而在南北轴线上几乎少有南北方向上的城市发展出口。公元前 121 年, 汉武帝派霍去病出兵征服河西, 设武威、酒泉两郡。公元前 111 年, 又分出两郡的部分土地设张掖、敦煌两郡。自此武威、张掖、酒泉、敦煌就奠定了河西走廊基本的城镇分布格局。丝绸之路的开通和发展在加强河西四郡的城市功能的同时, 留下了大量的人文古迹, 为河西走廊发展旅游业提供了良好的资源基础。由于河西走廊气候干燥、水资源匮乏, 形成绿洲经济的特征, 城镇之间距离均在数百公里以上, 而文物古迹主要分布在河西走廊的城镇附近, 这就表现出河西走廊旅游景区景点分布分散, 点间距离过长, 一定程度上影响到河西走廊旅游资源的开发。

本文针对河西走廊城镇空间布局及景点分布呈串珠状的格局对河西走廊旅游空间开发模式作些探讨。

一、河西走廊旅游空间开发的必要性

旅游业以污染少、产业带动作用强而为国家各级政府所重视。河西走廊旅游业经过当地政府的大力支持, 近几年来有了迅速发展。2006 年河西 5 市接待入境旅游人数达到 138243 人次, 占到甘肃省当年入境旅游人数的 46%。旅游外汇收入达到 2687.73 万美元, 占到当年甘肃省旅游外汇收入的 43%。接待国内旅游者人数达到 433.4 万人次, 占到当年全省旅游人数的 27.5%。国内旅游收入达到 230851.3 万元, 占到当年全省旅游收入的 31%^[1]。由此可见旅游经济在河西走廊的国民经济体系中占有越来越重要的地位。但我们也看到河西走廊旅游业发展的不足:(1) 由于河西走廊拥有世界文化遗产 - 敦煌莫高窟而使得河西走廊吸引海外游客能力较强, 但吸引国内游客的能力较弱。(2) 就河西走廊内部旅游业发展状况来看, 河西走廊旅游业发展不平衡(见下表)。

统计数据显示, 河西走廊目前旅游发展为酒泉市一枝独秀, 嘉峪关市、武威市处于中游, 而张掖市、金昌市旅游业发展缓慢。从地域空间上来看河西走廊旅游业东西两头好, 中间差, 区域发展不平衡。河西走廊对国内游客的吸引力低和旅游发展不平衡的现状决定了整体开发是河西走廊旅游业快速发展的必然选择^[2]。所以把河西走廊作为一个整体, 研究其旅游空间开发模式具有很重要的现实意义。

二、河西走廊旅游空间开发模式的选择:

* 本文为 2007 年甘肃省社科规划项目“河西走廊旅游业发展与创新研究”成果之一。

收稿日期: 2007-10-20

作者简介: 柳红波(1979 —), 男, 甘肃灵台人, 河西学院历史系教师, 研究方向: 旅游管理与区域旅游资源开发。

区域经济发展有均衡发展而非均衡发展两种模式。河西走廊的空间特征及旅游发展现状决定了目前宜采
2006年河西5市接待入境及国内旅游者人数、收入统计表

地区	入境旅游		国内旅游	
	接待旅游者人次	旅游外汇收入 (万美元)	接待旅游者人次 (万人次)	旅游收入 (万元)
嘉峪关市	25275	385.2	74	42415.3
金昌市	380	8.43	15.1	3052.8
张掖市	123	1.75	86.4	36307
武威市	18666	312.67	100.3	53031.3
酒泉市	93349	1979.68	157.6	96044.6

用非均衡发展战略模式，即集中有限的人力、物力和财力优先发展重点区域，逐步带动整个区域的经济发展。

非均衡空间开发模式包括“据点式”、“点轴式”和“网络式”三种典型的开发模式。

1. “据点式”是国内外区域开发过程中普遍采用的一种空间开发模式，它是指优先开发某个或某几个城市、交通枢纽或资源集区，通过他们发展的扩散和辐射作用带动整个区域的发展^[3]。由于这种模式强调集中投资、突出重点、以点带面，特别适合区域开发和产业发展的早期阶段。河西走廊旅游资源丰富，但地域狭长、景点分散，基础设施落后，经济发展水平不高，投资能力有限，不宜把战线拉得太长。所以河西走廊应用“据点式”的空间开发模式适合目前河西走廊旅游发展的现状。

2. “点轴式”是指在区域发展过程中，大部分社会经济要素在“点”上集聚，并由线状基础设施联系在一起而形成轴，这里的“点”指各级居民点和中心城市，“轴”指由交通、通讯干线和能源、水源通道连接起来的基础设施束；“轴”对附近区域有很强的经济吸引力和凝聚力^[4]。具体来讲，“点”是据点式中的各级旅游中心地（旅游中心城市和高等级的旅游景区），对各级区域旅游发展具有带动作用。“轴”是在一定方向上连接若干个不同级别的中心地而形成的相对密集的资源产业带，由于“轴线”及“轴”附近地区已经具有较强的经济实力，且有一定的发展潜力，可称为开发轴线或发展轴线。“点轴式”是指对轴线的若干“点”重点发展，随着经济实力的不断增强，经济开发的重点将逐步转向级别较低的发展轴和发展中心，从而带动整个区域经济的发展。从甘肃省整体旅游发展的水平来看，实施“点轴”开发模式比较适合省域经济发展的现状和旅游发展的实际。

3. “网络式”指“点轴”发展到一定程度形成以线串点、以点带面的发展格局上组成经济带和经济圈，最终带动更大范围区域之间的协调发展。

以上三种模式具有时间逻辑性。肖星认为甘肃旅游发展的实际状况决定了现阶段的旅游开发不可能超出“点轴”开发阶段^[5]。

笔者认为，“据点式”开发模式符合河西走廊经济发展缓慢、有重点开发的实际情况，而且通过“据点式”的发展可以增强旅游中心地的旅游吸引力和凝聚力。但由于河西走廊狭长，这就决定了“据点式”并不能带动整个河西走廊的经济发展，“据点式”对区域发展和产业扩张的带动作用小是其致命弱点。“点轴式”的特点就是区域带动范围广，这非常符合河西走廊狭长的地域分布特征。但由于河西走廊相对独立的城市发展区域，自身缺少核心城市^[6]（但不缺乏旅游中心城市），即河西走廊旅游空间中的“点”并不突出。河西走廊应该着重培养该区域的中心城市，使河西走廊产生体系内部的发展极核，增强该区域的中心的凝聚与辐射作用。所以河西走廊空间开发模式的选择应该是“据点式”和“点轴式”相结合^[7]。依托轴线上的旅游中心城市或王牌景区景点的优先发展，使其成为经济的增长极或游客集散中心带动周边旅游业的兴起，依托著名旅游景区景点组织旅游线路，进而带动河西走廊旅游业的发展。

三、河西走廊旅游空间开发模式的构建

（一）“点”的构建

此处的“点”是指“据点式”中“点”和“点轴式”中的“点”，即指位于轴线上的旅游中心城市或高质量的旅游景区，本文特指旅游资源相对集中的旅游城市。“点”的要求指旅游中心点必须是城市功能强，基础设施好，旅游资源条件优越，人口集中，有较好的发展优势；同时要利用旅游中心城市作为局部区域核心城

市的聚集和辐射作用,更好带动周边地区的发展。根据以上条件,本文以三座国家历史文化名城(武威、张掖、敦煌)及拥有5A级旅游景区的酒泉-嘉峪关作为河西走廊的旅游中心地。

1. 旅游中心城市——武威

武威古称凉州,位于河西走廊的东端。因“地处西方,常寒凉也”而得名。公元前121年,汉武帝派霍去病西征河西匈奴,大获全胜,以彰其“武功军威”而得名武威。汉武帝辟河西四郡后,武威逐步发展为河西走廊政治、经济、文化、宗教重镇,并以其在丝绸之路上“通一线于广漠,控五郡之咽喉”的重要地理位置而闻名遐迩。武威长期为古凉州首府,东晋十六国中的“五凉”有四“凉”建都于此。1986年被国务院列为国家历史文化名城,2005年12月被评为中国优秀旅游城市。名胜古迹主要有被称为陇右学宫之冠的武威文庙(4A),是甘肃规模较大,保存较完整的一处古建筑。象征武威曾为佛教中心的罗什寺塔,中国石窟鼻祖天梯山石窟,保存最完整的西夏文、汉文相对照珍本“字典”——西夏碑,出土中国旅游标志“铜奔马”而闻名的雷台汉墓(4A),以及海藏寺,大云寺、凉州百塔寺(3A)等。武威市以“铜奔马”作为城市标志,使得武威旅游形象鲜明、独特,极富感召力。

2. 旅游中心城市——张掖

张掖古称甘州,位于河西走廊的中段,其名义为“断匈奴之臂,张中国之掖(腋)”。境内西南面为祁连山脉,东北依合黎山脉,土地肥沃,物产丰饶,素有塞上江南“金张掖”之美誉。同时聚居回、蒙、裕固等21个少数民族。张掖位居河西走廊最狭窄之处,是古代丝绸之路上一个总枢纽,张掖名字与丝绸之路密不可分^[8]。几千年来,位居中原王朝西部边陲的张掖在承载各民族的政治、经济、文化融合上起到了重要作用。张掖历史悠久,自汉武帝建郡以来已有2100多年的历史,是河西走廊中部历代政治、经济、文化和外交中心。张掖于1986年被国务院列为国家历史文化名城,2005年12月被评为中国优秀旅游城市。主要旅游资源有全国最大的室内卧佛——张掖大佛寺(4A)、镇远楼(钟鼓楼)、木塔寺、马蹄寺(4A)、肃南祁丰文殊寺石窟群旅游景区(3A)、高台祁连葡萄庄园(3A)、高台月牙湖公园(3A)、高台大湖湾水利风景区(3A)、黑水国遗址、高台烈士陵园、骆驼古城、亚洲最大的皇家马厂-山丹军马场等诸多风景名胜。城市形象定位方面,张掖市应依据“半城塔影,遍地古刹”的宗教特征及独特的少数民族风情来确定张掖市旅游形象定位。

3. 旅游中心城市——酒泉、嘉峪关

酒泉古称肃州,史传汉武帝元狩二年,骠骑将军霍去病西征匈奴,大获全胜,武帝赏赐御酒,霍去病以功在全军,人多酒少,遂倾酒于泉中,与将士共饮而得名酒泉。酒泉主要旅游景点有榆林窟、钟鼓楼及中国航天工业的摇篮,建设最早、规模最大的卫星发射基地-酒泉卫星发射基地。塞上江南、瀚海明珠的酒泉西汉胜迹(4A)、金塔鸳鸯湖风景区(3A)、酒泉常青苑(3A)等。嘉峪关关城作为明长城的最西端而名闻天下,因其为兵家必争之地,自古即有“边陲锁钥”、“河西第一隘口”之称。今天的嘉峪关市为河西走廊新兴的旅游城市,同时也是西北地区最大的钢铁工业基地,拥有河西走廊唯一的5A级景区嘉峪关关城、2001年12月被评为中国优秀旅游城市。主要旅游资源有:万里长城第一墩,悬臂长城、黑山峡、世界最大的地下画廊之称的新城魏晋壁画墓、亚洲距离城市最近的冰川——七一冰川、酒钢水上公园、国际滑翔基地、西北最大的汽车摩托车比赛场地等。酒泉-嘉峪关旅游城市形象定位为长城文化与科技旅游相结合。

4. 旅游中心城市——敦煌

敦煌位于河西走廊的最西端,为中国优秀旅游城市,国家级历史文化名城,丝路重镇,莫高窟的故乡。敦煌自公元前121年汉武帝在河西走廊“列四郡,据两关”以来,敦煌是中西方文化、商业交流的中转站。敦煌巨大而繁华、辉煌,素有“华戎所交一大都会”之称,在中西文化交流和经济贸易交往中起着不可替代的作用。曾经辉煌的敦煌留有大量的人文古迹,旅游景区主要有世界文化遗产、国家重点风景名胜、中国旅游胜地四十佳——敦煌莫高窟(4A),国家重点风景名胜、中国旅游胜地四十佳、沙漠奇观——鸣沙山月牙泉(4A),敦煌雅丹地质公园(4A),敦煌阳关文物景区(4A),敦煌古城(3A),玉门关,汉长城遗址,悬泉置等。敦煌市以莫高窟内的“反弹琵琶”作为城市标志,形象鲜明、寓意深刻,突出了敦煌作为古丝路重镇的特色。

通过“据点式”来提升武威、张掖、酒泉-嘉峪关、敦煌的旅游中心城市功能,利用其旅游资源优势不断增强城市吸引力和知名度,扩大城市的聚集作用和辐射作用,从而带动周边地区的发展。同时国家最新规划河西走廊的“张掖市”和“酒泉-嘉峪关市”为甘肃省的两大交通枢纽,这必然为河西走廊旅游中心城市的功

能升级提供新的契机。

(二)“轴”的构建

“轴”是指在一定方向上连接若干不同级别的中心地而形成的相对密集的资源产业带。主要表现为由交通、通讯干线等通道连接起来的基础设施束,对附近区域有很强的经济吸引和凝聚力。河西走廊作为古丝绸之路的黄金地段而广为人知,正是丝绸之路将武威、张掖、酒泉、敦煌等绿洲城市串连起来,它们的发展与丝绸之路的兴起和发展密不可分。丝绸之路不仅是河西走廊古老的交通干线,同时也是文化之路、商业之路,为中西文化融合与商业交流起到巨大的推动作用。丝绸之路沿线遗留的大量文物古迹使河西走廊的吸引力大增,特别是借助多国联合申请“丝绸之路”为世界文化遗产^[9]的机遇,必使丝绸之路的知名度与国际影响力提升一个档次,其区域带动作用将大大加强。随着科技发展,今天的丝绸之路作为交通干线的作用已大大降低,而经过河西走廊的陇海、兰新铁路与穿越河西走廊的古丝绸之路几乎完全重合,那么陇海、兰新铁路就成为名副其实的主轴。

利用丝绸之路的知名度和品牌来提升河西走廊旅游的影响力,依靠陇海、兰新铁路作为河西走廊发展旅游的交通干线是河西走廊空间旅游开发轴线的必然选择。

综上所述,河西走廊深居西北内陆,地形狭长,空间结构独特。采用“据点式”与“点轴式”相结合的旅游空间开发模式是目前区域旅游开发的最佳模式。利用“点”-武威、张掖、敦煌的历史文化名城特色与酒泉-嘉峪关的长城文化与科技旅游优势来增强旅游中心地的吸引功能,增强其区域旅游经济的带动作用;以丝绸之路为轴线,依托其世界级品牌提高河西走廊的知名度,将资源、品牌优势转化为经济优势,从而带动河西走廊旅游业的整体发展。

参考文献:

- [1] 甘肃省旅游局. 2006 年度接待入境、国内旅游统计主要指标 [DB/OL]. 甘肃省旅游局—中国丝绸之路旅游网, www.chinasilkroad.com/www/default.asp
- [2] 贾芳. 甘肃河西地区旅游业整体开发的基本条件和对策 [J]. 开发研究, 2004 (5), 66~67.
- [3] 吴殿廷等. 西部旅游开发战略模式探讨 [J]. 旅游学刊, 2003 (1), 9~13.
- [4] 陆大道. 关于“点-轴”空间结构系统的形成机理分析 [J]. 地理科学, 2002 (1), 1~6.
- [5] 肖星等. 甘肃旅游点轴开发模式探讨 [J]. 西北民族学院学报 (哲学社会科学版), 2003 (2) 36~40.
- [6] 陈志强等. 河西走廊城镇体系发展的原则与对策 [J]. 城市发展研究, 2004 (6) 60~63.
- [7] 柳红波. 河西地区旅游资源特征及开发对策 [J]. 河西学院学报, 2006 (6) 49.
- [8] 常晓舟等. 西部绿洲历史文化名城——张掖的保护开发研究 [J]. 城乡建设, 2001 (9) 42.
- [9] 刘睿文等. 多国联合申报世界文化遗产模式的引入——以丝绸之路为例 [J]. 经济地理, 2005 (3) 236.

A Tentative Discussion on the Development Model of the Tourism Spatial in Hexi Corridor

LIU Hong-bo

(Department of History Hexi University, Zhangye Gansu 734000)

Abstract: The natural geographical conditions, together with the features of the Oasis economy characterize the Hexi Corridor with the features of long distance between cities and towns and the scattering of the scenic areas and spots, which brings the slow and unbalanced development of the tourism economy of the Hexi Corridor. In view of this situation, this article aims at a discussion on the tourism development of the Hexi Corridor by adopting the regional spatial development model combining the "base type" model and the "pole-axis" model, taking Wuwei, Zhangye, Jiuquan (Jiayuguan Pass) and Dunhuang as the "pole" and the ancient Silk Road (the railway from Lianyungang to Wulumuqi) as the "axis".

Key words: Hexi Corridor; Spatial development; Base type; Pole-axis

[责任编辑: 朱耀善]