

《道士塔》教学实录

云南师大附中 王应富

导入课堂:

教师: 一个千年不老的爱情故事,

尘封在西域的风沙中……

《菩萨蛮敦煌曲子词》

枕前发尽千般愿,

要休且待青山烂。

水面上秤锤浮,

直待黄河彻底枯。

白日参辰现, 北斗回南面,

休即未能休, 且待三更见日头。

教师: 这是敦煌的尘封。

介绍敦煌(附图片)

介绍莫高窟

老师继续介绍:

世界遗产委员会评价: 莫高窟地处丝绸之路的一个战略要点。它不仅是东西方贸易的中转站, 同时也是宗教、文化和知识的交汇处。莫高窟的 492 个小石窟和洞穴庙宇, 以其雕像和壁画闻名于世, 展示了延续千年的佛教艺术。

老师以幻灯的形式展示敦煌壁画图片, 而后沉痛的告诉学生把书翻开, 看下面一句话:

“今天, 敦煌研究院的专家们只得一次次屈辱地从外国博物院买取微缩胶卷, 叹息一声, 走到放大机前。”

老师: 这是谁的过错?

学生七嘴八舌的答: 腐败的清政府、王圆箓、清朝官员、外国学者。

老师: 我们首先来研究王圆箓吧。请问余秋雨先生是怎么给他定性的?

学生: 他是敦煌石窟的罪人

老师: 有证据吗?

学生: 他把洞窟中的壁画刷白了; 他毁掉雕像塑天师灵官像。

老师: 文章什么地方写到了? 我们一起把这一段朗读一篇。好吗?

学生齐声朗读。

老师: 还有证据吗?

学生: 他把经卷随意送给官员; 他以极低的价格出卖经卷。

老师: 请再具体一些。

学生七嘴八舌找到了一系列具体的证据。

老师: 他把洞窟中的壁画刷白了; 他毁掉雕像塑天师灵官像。他把经卷随意送给官员; 他以极低的价格出卖经卷。无可辩驳的事实证明了王圆箓是敦煌石窟的

罪人。

老师: 王圆箓应该是一个运气很好的人, 上帝赐予他很好的机会, 让他有与敦煌艺术中华文明亲密接触的机会, 多大的机遇呀。为什么他就没有把握住呢?

我们首先来看看他有什么缺点。(让学生在课文中找)

学生: 无知、畏缩、愚昧、贪利

老师: 请在课文中找证据。学生一一找出了

老师: 我们可以在余秋雨先生具体的描述中帮助王圆箓找一点优点吗?

学生: 他认真。

老师: 有证据吗?

学生: “他把洞窟中的壁画刷白了”那一段有“认真”。

学生: 他达观, 也在这一段。

学生: 宽容。别人没有把像塑好他也就得过且过。还有精明, 他虽然不懂敦煌艺术却知道用它来贿赂官员, 知道用它来换钱。

学生: 他还虔诚。当他多次卖经卷后怕得罪神。

学生: 他还客气、讲礼貌。他有礼貌地送斯坦因, 非常客套。

老师: 是啊, 王圆箓优点多多。可为什么他就成了历史的罪人呢?

学生: 他没有能力守护敦煌文明。

老师: 什么样的人能担当此任呢?

学生: 文化人懂敦煌艺术的。

老师: 怎么王圆箓就不行呢? 他不是有很多优点吗?

学生: 他不懂艺术, 不知道敦煌的价值。

老师: 他可以做什么呀?

学生: 小商小贩或种地什么的。

老师: 是啊, 他不应该守护敦煌。于是他的美德也就变了味道, 于是他的优点在余秋雨先生笔下就成了反语就成了讽刺。

也许王道士作一个普通人, 他是非常好的。但当他成为敦煌守护者时, 那便不同了: 巨大的文化落差, 使这一切都走了形。所有看起来还算良好的品行, 都变成了肆意作恶的帮凶。

王道士站错了位置, 演错了角色!

适当的场合, 适当的时机, 而他是不适当的演员, 例

故作不适当的动作,念着不适当的台词。

所以余秋雨先生说“他成了这一出悲剧中错步上前的小丑!”

于是悲剧发生了。这是民族的悲剧,敦煌的悲剧,也是王圆箐的悲剧。

老师:一个有幸得到上帝的眷顾上帝恩赐的人却“成了这一出悲剧中错步上前的小丑”,何也?是谁造成的?

学生:清政府官员外国人

老师:那我们首先来看看这些所谓的学者,来到中国来到敦煌都干了些什么?

老师:首先我们得记住斯坦因。(展示课件)

1907年3月,为英国服务的匈牙利人斯坦因,他仅用40块马蹄银(合200两)贿通王道士,骗走六朝至宋代的经卷、写本共7大箱约万余卷,以及5大箱装有仔细包扎好的绘画绣制品等艺术古物,约500余幅。10月份,斯坦因又委托蒋孝琬和另一个中国人潜回莫高窟,又诱取了230捆手稿。1914年,斯坦因第二次来敦,又从王道士手中骗买走足足四大箱,600多卷经卷。

老师:还得记住保罗·伯希和。(展示课件)

1908年8月3日,法国人保罗·伯希和进入藏经洞后,用整整3个星期,以每天1000卷的阅读速度,翻看了所有写本和绘画的每一张纸片,最后仅以500两白银为代价,骗走了6600卷精品中的珍贵文物,其中古藏文卷子2700卷,其它类3900卷,装满十辆车后偷运回法国。

老师:我们还得记住兰登·华尔纳。(展示课件)

美国人兰登·华尔纳是最后一个成功的劫掠者。1924年,他用胶布和特殊的化学溶液剥走壁画26幅,其中就有极珍贵的323窟唐入画《张骞西域迎金佛》图,及几尊极为优美的唐代彩塑。当时,“华尔纳的心情是十分不安的,他深知自己所干的事情太有些无法无天了”。

老师:还有,请在书上找。

学生:还有日本人吉川小一郎、橘瑞超

老师:1915年,当斯坦因的45头重载骆驼满载着141箱中国文物,排成长长的一队,如沙漠上的一列火车驶向西方时,其中一头骆驼背上四个古怪的大木箱,装的就是敦煌文献。

老师:(充满悲愤地)可是,我们能对他和所有的劫掠者们说什么,尽管他们无耻、狡诈、卑鄙?!

我们能我们的文字如子弹把他们射杀在历史的风沙中么?能用我们的语言如钉子,把他们钉牢在文明的耻辱柱上么?

然而华尔纳却说:“你们有这么好的文化,有这么好的敦煌,却不知道爱护!”

老师:“你们”--是谁??

学生:王圆箐

老师:几经转折,不幸由他当了莫高窟的家。难道中国就只有王圆箐之流吗?余秋雨先生发出了愤怒的质问,在文章的什么地方,怎么说的?

学生:“真不知道一个堂堂佛教圣地,怎么会让一个道士来看管。中国的文官都哪里去了,他们滔滔的奏折里怎么从不提一句敦煌的事由?”

老师:中国有这样的文官吗?

学生:有。县长。“县长是个文官,稍稍掂出了事情的分量。”还有叶昌炽,“他是金石学家”。

老师:他们怎样做的?

学生:“运费不低,官僚们犹豫了。”“只有王道士一次次随手取出一点文物,在官场上送来送去。”

老师:为什么会如此呢?

学生:“他们没有那副赤肠。”

老师:何以为证?

学生:中国官员也不都是没有学问,他们也已在窗明几净的书房里翻动出土的经卷,推测书写的朝代了。

中国是穷。但只要看看这些官僚们豪华的生活排场,就知道绝不会穷到筹不出这笔运费。

他们在沙漠燃起了股股炊烟,而中国官员的客厅里也正茶香缕缕。

老师:这些说明什么?

学生:中国官员腐败。

老师:还有呢?

学生:官员麻木。

老师:还可以找到没有保护好的原因吗。

沉默片刻,在书上找到证据。

学生:“没有任何关卡,没有任何手续,外国人直接走到了那个洞窟跟前。”“外国人未免有点遗憾,他们万里冲刺的最后一站,没有遇到森严的文物保护官邸,没有遇见冷漠的博物馆官长,甚至没有遇到看守和门卫,一切的一切,竟是这个肮脏的土道士。”

老师:这说明什么?

学生:中国政府无能。

老师:于是乎,作者感到“偌大一个中国,竟存不下几卷经文”。于是乎,愤怒的呼号,“我好恨。”

老师:作者一开始就发出了这样的声音吗?显然不是。那是怎样发展的?

学生沉默

老师:请看每一叙写部分后的议论抒情文字。

学生七嘴八舌回答:

脑中也是一片惨白。

“住手!”我在心底痛苦地呼喊

我甚至想向他跪下来,低声求他

什么都成,就是不能这么悄悄运走祖先给我们的遗赠。

被我拦住的车队,究竟该驶向哪里?
我只能让他停驻在沙漠里,然后大哭一场。
老师:于是余秋雨先生发出了“我好恨”的呼号。
老师停顿片刻又问:余秋雨先生恨什么呢?
学生:愚昧无知的道士 昏庸无能的政府
腐败麻木的官僚 卑鄙无耻的盗贼
老师:就是他们带来了民族的悲剧,敦煌的悲剧。
老师:有人说,高山上的湖水是一滴眼泪,鸣沙山下的月牙泉,该不是贮满悲伤与愤恨的泪水吧?
老师展示敦煌夕照图片,而后深沉的说:那里,一个古老民族的伤口在滴血。谁来弥合这个百年的伤口?
学生:我们。
老师:是啊,我们,飞天的后人。
老师展示敦煌博物馆两任院长常书鸿、樊锦诗的

照片。介绍他们的事迹。
老师:这说明,“敦煌在中国,敦煌学也在中国!”
老师:请大家分析下面一句话。
“他们默默地离开会场,走过王道士的圆寂塔前。”
老师:为什么会“默默”? (提示:与敦煌有关)
学生:敦煌的悲剧耻辱永远卸不掉,永远得背上。
学生:洗刷耻辱只有默默地工作,塌实地奋斗。
老师:回答得好。
老师满怀深情慷慨激昂的说:
长城的烽火已经残败,千年风沙呼啸,千年巨石无言。敦煌呼唤着一个强盛的中华,呼唤着更多的后来者!
从今天起,我们每个人的梦里,也许都会有一汪溥清的月牙泉,都会有翩翩飞翔的飞天……

(上接第35页) 知结构和知识的正迁移;二是编的题“甄别真伪”的较量过程是印象深刻的,既有利于夯实“双基”,又有利于长时记忆。编题可以在新授课也可以在复习课中进行。我认为对教学策略的思考会强化教师的策略意识,增强元认知能力,促进教学反思的良性循环。

三、反思教学评价

教学评价是对教学过程、质量或效果所作的测量、分析和评定。教学评价是教学工作的重要组成部分之一,是实现教学目的的一个重要手段。它直接影响教师教的积极性和学生学的主动性,我在研究中针对学生而言的教学评价作了反思。通常给予学生的评价是老师给的分数或是作业的评语,是一种居高临下的评定。我试图改变这种情况,让教学评价更能调动学生学的主动性。

虽然反思性教学至今才实验了半个学期,我也仅有一些粗浅的体会,但在对实验班期中考试成绩的分析中我们还是看到了取得的成绩。见下表:

项目 \ 班级	对照班 (10)	实验班 (11)
样本人数	66	65
实验前测及格率	66. 6%	64. 2%
期中考及格率	65. 15%	69. 23%
期中考优秀率	10. 6%	13. 9%

上述数据仅作参考,不能排除其它因素的干扰。对教学的反思是无止境的,只有更好的教学没有最好的教学。希望中后期的研究取得更理想的效果。反思性教学以增强教师的“道德感”为突破口。一般来说,缺乏道德感的教师,除非因教学上的失误迫于外界压力,否则不会自觉反思自己的教学行为。在反思性教学理论家看来,对于大多数有合格师资的学校

来说,要提高教学质量,增强教师的道德感似乎比进一步提高教师的教学技能与能力更为重要。而倡导反思,是增强教师责任感的有效途径之一。

总之我觉得单就教师的知识结构而言,教师的反思意义在于它着眼于教师知识结构中的实践性知识的获得、拥有和改善,反对和批判传统教师培训模式中只注重对教师的一般性知识的传授,如对公共知识、专业知识(所谓本体性知识),教育学、心理学知识(所谓条件性知识)的占有和相应学历的提高。而已有的研究表明:“教师的本体性知识与学生的成绩之间几乎不存在统计上的关系。并非本体性知识越多越好。”同时,条件性知识只有在具体的实践情境中才能发挥功效。对教师的教育教学效能提高,更为重要的是实践性知识——“指教师在面临实现有目的的行为中所具有的课堂情境知识及与之相关的知识。”而这类知识的获得,因为其特有的个体性、情境性、开放性和探索性特征,要求教师通过自我实践的反思和训练才能得到和确认,靠他人的给予似乎是不可能的。诚如考尔德希德所言:“成功的、有效率的教师倾向于主动地创造性地反思他们事业中的重要事情,包括他们的教育目的、课堂环境,以及他们自己的职业能力”,“反思被广泛地看作教师职业发展的决定性因素”。美国心理学家波斯纳提出了教师成长的公式:成长=经验+反思。相反,如果一个教师仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考,那么、即使是有“20年的教学经验,也许只是一年工作的20次重复;除非善于从经验反思中吸取教益,否则就不可能有什么改进。”他永远只能停留在一个新手型教师的水准上。相信久而久之,高中阶段的反思性教学会让教师对学生的“切脉”越来越准,“对症下药”的教学效果越来越好,也使教师向着学者型的方向发展。