

略论牛李党对藩镇的态度

郑汉杰

(华南师范大学历史文化学院, 广东 广州 510631)

【摘要】关于牛李党对藩镇的态度,史学界早有结论:牛党主张妥协,李党主张讨伐。但这种论断存在着一定的偏颇。本文通过分析相关史料,重新探讨牛李党在藩镇问题上的表现,对现有的结论进行修正。即两党对待藩镇的态度,并不似我们以前所认为的截然相反,而是基本上是一致的。

【关键词】牛李党;牛僧孺;李德裕;藩镇

引言

讲到唐代后期的历史,就不得不提及牛李党争。牛党以牛僧孺、李宗闵为首,李党以李德裕为首。“比相嫌恶,因是列为朋党,皆挟邪取权,两相倾轧。自是纷纭排陷,垂四十年。”^[1]由于两党相争,所以李党肯定的,牛党就否定,反之亦然。但在对待藩镇问题上,两党的态度却基本上是一致的。

以往的看法,认为李党主张讨伐藩镇,态度坚决,其证是平定泽潞;而认为牛党姑息养奸,主张妥协,其证有:先后主张承认作乱的杨志诚、史元忠为幽州节度使,以及牛党与叛镇泽潞关系密切。对此,笔者不敢苟同。下面就相关事件进行新的探讨,以证

实自己的观点。

1. 来看平定泽潞之事

唐武宗会昌三年(843年),泽潞镇刘稹在其叔父刘从谏死后,自立为节度使。李德裕当时为相,主张予以讨伐。他说道:“泽潞国家内地,不同河朔。……若不加讨伐,何以号令四方?若因循授之,则藩镇相效,自兹威令去矣!”^[2]

武宗显得信心不足,他问李德裕是否可以取胜。李德裕回答道:“刘稹所持者,河朔三镇耳。但得魏镇不与稹同,破之必矣。请遣重臣一人,传达圣旨,言泽潞命帅,不同三镇。自艰难已来,列圣皆许三镇嗣袭,已成故事。今国家欲加兵诛稹,禁军不欲出山东。其山东

三州,委镇魏出兵攻取。”^[3]经过李德裕的分析,武宗认为可行,便采纳了他的建议。三镇也出兵相助,结果第二年刘稹便被平定了。

武宗起初认为泽潞和河朔三镇有所勾结,所以心存顾忌。李德裕也是认识到泽潞不同于河朔,且两者之间的关系不牢固,才对讨伐泽潞充满了信心。可见讨伐与否,其关键在于对河朔三镇的认识。

安史之乱后,河朔地区便为地方节度使所占据。宪宗时,由于平定了淮西吴元济的叛乱,中央政府的威信骤然提高,河朔地区一度表示服从。但宪宗一死,不到三年,便又反叛了。从此至唐灭亡,河朔一直游离于中央政权之外。这一方面是由于唐政府自身的衰弱,

又含蓄。“从你的眼睛到内心,有多远的路程?”里面有质疑,也有坚定不移的信念。而且用了传统的写人物画眼睛的方法,因为眼睛是心灵的窗口,眼睛里揉不进沙子。语言可以说谎,眼睛却藏不住内心的变化。

3.2 注重修辞、结构精巧

短信文学中常常采用的修辞手法有比喻。如:“朋友就像片片拼图,结合后构成一幅美丽的图画,如果不见了一片,就永远都不会完整,你,就是我不想遗失的那重要的一片!”在这里,作者把朋友比喻为片片拼图,是一种明喻;有比兴。如“白云从不向天空承诺守候,却朝夕相伴;风景从不向眼睛说出永恒,却始终美丽;星星从不向夜空许诺光明,却努力闪烁;朋友从不向你诉说出思念,却永远牵挂!”这个短信先写自然界的“白云”,然后写一种感情“思念”,进而再写人,即“朋友”。“白云”是容易融化的,而“感情”是持久的,“朋友”更是永久不变心的。由物到人是一种比兴关系;有象征。如:“送你一件外套,前面是平安,后面是幸福,吉祥是领子,如意是袖子,快乐是扣子,口袋里是温暖,穿上吧!”一件外套,象征着平安、幸福、吉祥、如意、快乐和温暖;有排比,如:“报纸上说抽烟对肺不好,所以我把烟戒了;报纸上说喝酒对肝不好,所以我把酒戒了;报纸上说交你这个朋友对心脏不好”

3.3 幽默滑稽、令人捧腹

短信文学以幽默见长,幽默是一种智慧,而要在三言两语中写出幽默,那就更需要智慧。比如“八戒正在月球上搂着嫦娥献媚,忽见一人藏在铁罐里从眼前飞过,嫦娥惊呼:有人偷看我们隐私!八戒问:是高老庄派来的吗?嫦娥答:还好,是杨利伟。”这一贬一褒之

间充满了智慧。

3.4 讽谏刺謔,入木三分

只要是文学就要反映现实,短信文学之所以受群众欢迎,就因为它是杂文性质的,在揭露腐败、打击邪恶方面,它有着得天独厚的优势。比如有一则短信是揭露官员泡小蜜的:“大黑熊将一个蜂窝放到水里,想把蜂窝里的小蜜蜂泡出来。谁知道蜂群出来后,就追得大黑熊满世界乱跑。熊太太见状大骂:就你哪个笨熊样,还敢泡小蜜??”

3.5 意境优美、意象鲜明

有些短信,虽然短小,但也在三言两语中创造了一种意境或意象。如:布衣在第二届短信文学大赛获得一等奖的作品,“一匹马,被水墨钉在墙上/它的思念飘零/它的肉体在嘶声/薄成一张宣纸。我了解它的饥渴和焦虑/所以,这么多年来/我一直代替它/在水泥地上/奔跑,苦苦寻找/一棵鲜嫩的草。”马、水墨、宣纸、城市、鲜嫩的草是一组意象,而这组意象又组成一幅画,意境优美,含蓄典雅。

3.6 人物鲜活、形象典型

短信在刻画人物和塑造典型形象方面,可以使形象更鲜活,典型特征更明显。比如,首届获三等奖的《贩与乞》:“一残疾少年当街乞讨,无人问津。偶见一卖枣妇女经过,妇女卸担,捧出大枣塞给少年,笑说‘阿姨没钱’。见此,笔者三日不知肉味。”作者章洪法用极简洁的笔,描写了一个卖枣的农家妇女与一个乞讨者的故事,刻画了农家妇善良的本性。

短信文学现在虽然正以蓬勃之势发展,但由于受篇幅的限制很多精美的文学作品是不能用手机来展现的,这是短信文学发展的最大的瓶颈之处。短信文学作为文学传播方式的又一补充,它在推动文学向前发展中起着重要补充

的作用。如果要让它有更好的发展,首先就应该注重手机文学信息容量增大的发展,还需要的是根据市场消费水平来定价,从而使得大型容量电子信息产品得到普及,从而为短信文学打下了坚实的基础。此外,最重要的一环是如何让手机用户获取短信美文,这是推动短信文学发展的关键。它需要创作者的支持和大众的接受程度的变化来改变,争取更多的创作者来参与,引起大众广泛的接受是获取短文和推动短文消费的重要环节。

总之,短信文学是文学传播的一种重要补充方式,短信文学正在日益改变着人们的书写和交流习惯。短信文学的流行也许并不单是指一种文化现象的流行,它昭示的是一种新的生活方式的兴起。虽然它的发展受电子信息产品的发展变化而定,也受人们的思想转变、市场行情、文学的进一步发展的变化而变化,但它强劲的发展趋势以及强大的影响力让我们必须采取正确的态度对待它的出现与发展。

参考文献

- [1]李存.试论“短信文学”[J].文艺评论,2005(1).
- [2]吴兰.短信文学异军突起的文化思考[J].河南商业高等专科学校学报,2007(5).
- [3]叶从蓉.论短信文学的基本特征[J].广州大学学报(社科版),2004(4).
- [4]李存.试论短信文学[J].文艺评论,2005(1).
- [5]钟虎妹.手机短信文学的特征与价值[J].文艺争鸣,2005(4).

作者简介:安吉乡(1969—),女,湖南张家界人,现为湖南科技职业学院副教授,湖南师范大学中文系毕业,硕士。

毛泽东诗词中的“鲲鹏”意象初探

陶 箬¹, 熊飞宇²

(1. 四川省南江县南江中学, 四川 南江 635600;

2. 重庆师范大学文学与新闻学院, 重庆 400047)

【摘要】毛泽东诗词自有恢廓的宇宙气象。其酿成, 与庄子精神的影响不无关联。在诗词中, 则表现与凝结为“鲲鹏”的中心意象, 且多有多对立者伴生, 或自况, 或譬人; 褒贬互见, 虚实杂陈。

【关键词】毛泽东诗词; 庄子精神; 鲲鹏

毛泽东一生涵泳于中国传统文化, 受《庄子》的影响, 一方面续写了“庄子精神”,

同时也营创出宏大无边、厚重渊浩的宇宙气象, 主要体现在《七古·送纵宇一郎东行》

(1918)、《沁园春·长沙》(1925)、《蝶恋花·从汀州向长沙》(1930)、《七律·

无法对河朔用兵。另一方面, 则是河朔地区的胡化, 使其无法归附于中央。关于河朔的胡化问题, 陈寅恪先生在《唐代政治史略稿》中有深入的探讨。陈氏以薛嵩(薛仁贵之孙)、张献诚(张守珪之子)为例, 对此问题进行了论述。“张献诚薛嵩虽俱大臣子孙, 又非河朔原籍, 然以其父官范阳之故, 少居其地, 渐化胡化, 竟与田承嗣之徒无别。甚哉风俗之移人若是, 而河朔当日社会文化情状亦可见矣。”^[4]要改变这种情况, 使其重新汉化, 归于中央, 显然是很困难的。

蕃将田布的遭遇则从另一个侧面印证了这一事实。田布本是河朔人, 后归附中央。当他受朝廷命回河朔时, 已不受魏博将士的拥戴。在他要率魏博将士去攻打镇州时, 矛盾便爆发了。魏博将士视镇州为自己的同类, 不愿讨伐。他们对田布说: “尚书能行河朔事, 则死生以之。若使复战, 则不能也!”^[5]田布不能听从诸将, 又感到有愧于中央, 于是只好自杀了。

从中可以看出, 当时的河朔人并不把自己看成朝廷的一部分, 恃强抗命。因而, 武宗的顾忌并不是多余的; 若三镇与泽潞勾结, 李德裕也无可奈何。毕竟从军事上来看, 胡兵彪悍, 打仗不念生死, 其战斗力之强, 也不是中央军可以匹敌的。泽潞的平定, 其中也有河朔的一份功劳。由是可知, 李德裕对藩镇的态度并非那么坚决。他把藩镇区分为河朔和内地两类。对于河朔藩镇, 朝廷无力也无法平定, 只能是承认其割据地位, 加以笼络, 有需要时还可得其一臂之力, 例如平定泽潞之役; 对于内地藩镇, 李德裕的态度可以说是坚决的。因为这些藩镇已成为中央政权的根基, 根基动摇就危及唐政府的统治, 所以不得不表现得强硬。

2. 来看牛党主张承认作乱的杨志诚、史元忠为幽州节度使之事

文宗大和五年(831年), 杨志诚驱逐幽州节度使李载义而自立。由于杨志诚素有功於唐室, 文宗对此很重视。他连忙召集大臣商议对策。牛僧孺提出了自己的见解。“陛下以范阳得失系国家休戚耶? 且自安、史之后, 范阳非国家所有。前时刘总向化, 以土地归阙, 朝廷约用钱八十万贯, 而未尝得范阳尺布斗粟上供天府; 则今日志诚之得, 犹前日载义之得也。

陛下但因而抚之, 亦事之宜也。且范阳, 国家所赖者, 以其北捍突厥, 不令南寇。今若假志诚节钺, 惜其土地, 必自为力。则爪牙之用, 固不计于逆顺。”^[6]

旧史以此诟病牛僧孺。然而了解当时河朔的胡化及其强大之后, 再仔细考虑, 我们不难发现, 牛李两人在河朔的问题上态度是一致的。牛僧孺鉴于当时中央的实力, 认为讨伐河朔是不明智的, 故而主张怀柔, 利用他们作为中原的屏障, 抵御北方游牧民族的南下, 即所谓的爪牙之用。前面已经提到, 李德裕主张利用河朔三镇来平定泽潞的叛乱。这实际上也是爪牙之用, 两者有异曲同工之妙。

另外需要指出的是, 承认杨志诚为幽州刺史一事虽然对忠心为国的李载义有些不公。但根据牛僧孺的建议, 李载义也得到了较好的安排。

文宗太和八年(834年)十月, 又发生了史元忠驱逐杨志诚而自立之事。文宗也予以承认。此时李宗闵、牛僧孺当政, 李德裕受到了排斥, 要外放为山南西道节度使。“李德裕见上自陈, 请留京师。丙午, 以德裕为兵部尚书。”^[7]可以说, 李德裕是勉强留在京城的。在这件事的处理上, 他是没有发言权的。但把承认史元忠看成牛党与藩镇妥协的证据, 则是不正确的。前面已经提到, 牛李党都不主张对河朔藩镇动武。对河朔藩镇, 两党都持怀柔政策。既然如此, 那么无论谁当政, 其态度都是一样的。我们不应因党争的问题而左右了我们的看法。

杨志诚被逐后, “史元忠献杨志诚所造袞衣及诸僭物”^[8]。杨志诚有没有造龙袍呢? 这估计是说不清的。龙袍是胜利者史元忠献出来的, 对于杨志诚来说, 他可能根本就不知道有这回事。前面已经提到, 杨志诚素有功於朝廷。跟一些处处与朝廷作对的蕃将相比, 杨志诚显然要可靠得多了。但牛党并没有袒护杨志诚。而是借助这个机会, 把杨志诚流放到了岭南, 并在途中将其除掉。在此, 牛党的爪牙之用也可见一斑。

3. 在对待内地藩镇的问题上, 有人也认为牛党与地方的节度使关系密切, 所以主张妥协, 例子就是牛党与泽潞的关系密切。其实不然

“(844年)李德裕怨太子太傅、东都留守牛僧孺、湖州刺史李宗闵, 言于上曰: ‘刘

从谏据上党十年, 太和中入朝, 僧孺、宗闵执政, 不留之, 加宰相纵去, 以成今日之患, 竭天下力乃能取之, 皆二人之罪也。’德裕又使人于潞州求僧孺、宗闵与从谏交通书疏, 无所所得, 乃令孔目官郑庆言从谏每得僧孺、宗闵书疏, 皆自焚毁。诏追庆下御史台问, 中丞李回、知杂郑亚以为信然。河南少尹吕述与德裕书, 言破报至, 僧孺出声叹恨。德裕奏述书, 上大怒, 以僧孺为太子少保、分司, 宗闵为漳州刺史。戊子, 再贬僧孺汀州刺史, 宗闵漳州长史。”^[9]

由此可知, 泽潞之事是李党对牛党的陷害, 属于党争, 因此不足为信。那么, 在内地藩镇的问题上, 牛党的态度如何呢? 由于平定泽潞时, 牛党被排挤在外, 所以只留下了李党的言论, 没有留下牛党的。笔者查看了《旧唐书》《新唐书》中牛党的主要成员, 如牛僧孺、李宗闵、杨嗣复、杨虞卿、李固言等人的相关传记, 并没有发现牛党成员有妥协的言论或举止。回过头来思考, 牛李党势同水火, 往往是一党赞成, 另一党则反对。如果牛党真有妥协的言行, 肯定会有把柄落在李党手中。那为什么李德裕不直接拿出来, 而要费尽心机去设计陷害牛党呢? 因此, 可以肯定, 牛党对内地藩镇的反叛也是持反对态度的。可能是出于党派的斗争需要, 有意与李党的观点保持一定的距离, 所以没有李党那么坚决。

4. 结语

综上所述, 可以得知, 牛李党对待藩镇的态度并不像过去所说的截然相反。实际上, 在对待河朔藩镇上, 两党的态度是完全一致的; 在对待内地藩镇上, 两党都不主张妥协。因此, 总的来说, 在对待藩镇的问题上, 两党的态度是基本一致的。■

参考文献

- [1](后晋)刘昫等.旧唐书[M].中华书局,1975.
- [2](宋)欧阳修,(宋)宋祁.新唐书[M].中华书局,1975.
- [3](宋)司马光.资治通鉴[M].中华书局,1956.
- [4]陈寅恪.唐代政治史略稿(手写本)[M].上海古籍出版社,1988.

作者简介: 郑汉杰(1986—), 男, 汉族, 广东汕头人, 华南师范大学历史文化学院本科生。