



●执教：赵杰 葛惠惠 点评：郭惠宇

案例一

因实出虚 抒写自我

【教学目标】

1.自主学习,围绕“敦煌艺术”研读文本,勾画出文中涉及到的人物面对“敦煌艺术”的不同态度的句段,理清全文的写作脉络。

2.合作探究,分小组讨论勾画的句段,分析作者的观点和情感,赏析作者描述事实、抒发情感的语言技巧,总结余秋雨文化散文的写作特色。

【教学重难点】

1.指导学生自主把握课文所述基本事实,分析作者对史实的评述,体会作者在历史事实的描述和文化见解的阐发中融入的情感,把握作者的观点、态度,是本课的教学重点。

2.文章的字里行间涌动着深沉的忧思和沉重的情感,活跃着抒情主人公的形象。理解含义深刻的词句,赏析诗化的语言技巧,是本课的教学难点。

【教学方法】

- 1.借助多媒体辅助教学。
- 2.对话式教学法。

首先是学生与文本对话。通过对话,让学生理清王道士、大清官员、欧美学者和新中国的敦煌研究院专家们和“敦煌艺术”之间的关系。

接着是师生与作者的对话。

通过对话,探究作者内心涌动的深沉忧思和沉重的情感。

最后是师生之间再次对话。通过对话,让学生明白《道士塔》(余秋雨文化散文)的写作特色。

【教学思路】

1.导入新课。

(多媒体展示一组有关敦煌文物和莫高窟风光的图片,配上低沉的二胡曲《江河怨》。)

敦煌是中华文化的瑰宝,但敦煌大量的文物却不在中国了,这是中华民族的悲剧,是所有华夏子孙心底永远的痛。为什么?为什么会这样!让我们在余秋雨先生的指引下,走进《道士塔》吧!

2.整体把握。

学生快速浏览课文,并勾画出文中涉及到的人物,然后思考这些先后出现的人物与“敦煌”有什么关系?

(设计意图:长文短教,关键是选准切入点,让学生迅速走进文本,与文本进行有价值的对话。)

学生分组接力梳理课文中有关王道士、大清官员、欧美学者、新中国敦煌研究院专家们和“敦煌”的关系,以及他们对待“敦煌艺术”的态度和做法。

王道士:莫高窟住持,刷、砸、

送、卖。

大清官员:懂得价值,无心保护,索为己有,作为行贿礼品。

欧美学者:吃苦冒险,长途跋涉,哄骗攫取。

中国专家:购买文献胶卷,加紧钻研。

(设计意图:阅读任何一篇文章首先要解决的是读通——理清文脉,这是不能回避的一环。只有在这个基础之上,才能谈到理解文意,把握情感,赏析特色。)

3.探究情感。

教师在与学生交流的过程中依次板书——王道士、大清官员、欧美学者、中国专家,并追问:作者对上述人物有着怎样的情感呢?这些情感是通过哪些词句表达出来的?作者为什么会有这样的情感?你对这些情感有什么疑惑和看法?作者的情感表明了他怎样的态度和观点?

王道士:他是敦煌石窟的罪人。他是这出悲剧中错步上前的小丑。

大清官员:中国的文官都到哪里去了?他们滔滔的奏折怎么从不提一句敦煌的事由?只要看看这些官僚豪华的生活排场,就知道绝不会穷到筹不出这笔运费的。

欧美学者:他们都是富有实干精神的学者。

中国专家:越是屈辱越是加紧钻研。

(设计意图:以上一组问题是

根据课堂节奏和学生活动情况相机提出的,目的是引导学生走进文本语言的深处,探究字里行间蕴涵的作者的情感和形象,实现与作者真正意义上的对话。)

4.总结特色。

回顾学习内容,请学生思考:《道士塔》一文和本单元其他几篇散文相比,有什么异同点?针对学生的发言,教师相机反问或追问,力求让学生自己甄别认识。

历史文化故事(因实)+细节还原(出虚)+深沉思考(抒写自我)

(设计意图:比较的目的是让学生明白本单元中国现当代散文在题材、形式、风格上的异同,从而对这一单元的学习有一个整体上的认识,更重要的是通过《道士塔》一文的学习,理解余秋雨文化散文的个性化特质。)

5.布置作业。

课外阅读余秋雨的《文化苦旅》,就其中一篇或几篇文章写读后感受。

◆思路解说

1.必须以“我”为主。教学是个性化的,语文教学尤甚。执教多年的我一向注意课堂教学的民主性,喜欢和学生就读文的感受作交流、共探讨,这也算是我的现当代散文教学中的一点亮色。这里的“我”,就是既关注学生阅读的感受,读出自我;也重视教师个人的解读接受方式,教出自我。因此教学这篇课文时我也就自然选择了这个办法。

2.必须以学生需要为主。学生的学习需要是确立教学目标、教学内容的出发点,也是课堂教学的旨归。培养阅读趣味,提高阅读能力,当是学生对本文的学习需求。

在升学压力日益增大的今天,大部分高中学生的课外阅读相当少。对于余秋雨,也仅仅是知道有这个人。而且大部分的理科学生对本单元的散文也缺乏兴趣,读不得法,结果导致读不



明白,自然也就读不出滋味。针对这种情况,我选择文中人物和“敦煌”的关系作为阅读切入点,逐层解读人物对“敦煌”的情感态度、作者对这些人物的情感态度、读者对作者的观点态度的理解等问题,在“读者—作者—人物—敦煌”这样一个阅读链上,让学生循序渐进,一步一步深入,进而读懂文章,读出散文的韵味来。

3.必须依托教材确立重难点。本篇课文是自读课文,从常理上说应该以学生自主阅读为主,但我在备课中有这样几点考虑:

首先,这个单元是现当代散文单元,前边的《纪念刘和珍君》《故都的秋》是教读课文,后边的《泪珠和珍珠》是台湾女作家琦君的一篇充满深情的作品,也是自读篇目。如果本文的教学能帮助

案例二

“恨”中鉴真情

【教学目标】

- 1.诵读文本,整体把握文意。
- 2.理解文中含意深刻的句子,体悟作者深邃的思考和复杂的情感。
- 3.能对课文进行个性化解读,对相关材料进行探究式学习。
- 4.培养学生保护文化遗产的高度责任感和爱国主义精神。

【教学重难点】

学生构建起一点读法的框架,那么就既能对前两篇课文有一个总结,又能有效过渡到下一篇课文的自读中。所以我想把本文上成一篇单元总结课、读法指导课、单元教读到自读的过渡课。

其次,新课程理念要求从“知识和能力”“过程和方法”“情感态度和价值观”三个方面出发设计课程目标,倡导自主、合作、探究的学习方式。学习方式的变革不是一朝一夕之事,必须落实到每节课、每个教学环节上,需要点滴渗透,长期浸染。

第三,余秋雨先生的文化散文有鲜明的特色,这种特色最好由学生自己研读得出。不少专家就指出,课堂教学要贴近学生的最近发展区,从学生已有的知识、能力出发到达他们需要的可能达到的知识、能力区域。学生初读余秋雨散文,需要从感性出发,体会文中历史文化故事中蕴涵的作者的情感,进而一步一步上升到理性认识,品味出文章的理趣、情趣,这样才能引发他们读散文的兴趣。本节课的作业设置就是想拓展学生的阅读视野,帮助其形成自主阅读散文的能力,推动学生的课外阅读。

(赵杰 安徽马鞍山市红星中学;243011)

品味语言,探究作者的感情和思考。

【教学方法】

朗读法、问题教学法、合作探究法。

【教学思路】

- 1.导入新课,了解背景。
- 2.解题。

用多媒体课件展示一组敦煌文物的图片,简介敦煌文化的有

关知识。

3.初读文本,整体感知。

自由、有感情地诵读文本,将最有感触或感觉最精彩的语句画出来。讨论、回答以下问题:

(1)课文的题目是“道士塔”,而课文主要内容写的是什么呢?

示例:敦煌文物的流失。

(2)阅读画出来的语句,并简要说明该语段何以震撼了自己。

(3)在字里行间,你体会到了作者怎样的思想感情?

示例:愤怒、痛苦、好恨。至第三部分作者“愤怒、痛苦”的感情已经发展到“恨”。

4.再读文本,合作探究。

(1)在第三部分里,作者想象自己阻拦强盗们的运输队伍,但是却不敢想象把宝物留在国内的结果会是什么。于是作者只能怒吼:“我好恨!”一个“恨”字点出了作者怎样的心理?

示例:矛盾。

(2)恨哪些人?恨什么呢?

示例:一恨王道士的愚昧无知,二恨满清封建官僚的昏庸与腐败,三恨外国文化掠夺者的贪婪与无耻。

(3)哪些语句能体现“恨”?

示例:①能直接体现的句子:“偌大的中国,竟存不下几卷经文!比之于被官员大量遭践的情景,我有时甚至狠狠心说一句:宁肯存放在伦敦博物馆里!”

②能间接体现的句子:“农民做事就讲个认真,他再细细刷上第二遍”。

(4)你怎么理解这种“恨”?

5.三读文本,拓展延伸。

圆明园的硝烟已经消散,长城的烽火已经熄灭。今天我们由道士塔又了解了一段往事,从中你获得了怎样的启示?

◆思路解说

1.导入部分。课堂导入要注重

时间不宜过长,若导入时间过长,就会使导入显得冗长,从而影响整节课的进程。毕竟,各种课堂导入方式的目的是想方设法让学生快速集中注意力,激起他们强烈的求知欲,同时创设学习氛围。

2.解题部分。新课标要求“了解作品所涉及的有关背景材料,用于分析和理解作品”。采用多媒体教学辅助手段,以介绍课文背景为切入口,努力创造情境,可以让学生在具体、形象的特定环境中,丰富自己对作品的理解。

3.初读文本部分。新课标要求要发展学生独立阅读的能力,从整体上把握文本内容,理清思路,概括要点,理解文本所表达的思想、观点和感情。整体把握是解读书本的前提条件,不论对文本作怎样的解读,都不能离开“整体把握”。否则,对课本的分析都是支离破碎的。

新课标强调,在以学生为本的教学原则下,应将教师角色转型为学生学习的参与者、组织者和引导者。本环节的设计,不仅贯彻了这一思想,还为学生与文本的第一轮对话提供了展示的平台。我将教学的重点定位在“体悟作者的思考和感情”之上,只有在有感情地“美读”文本的基础上,学生才会产生独特的感受、体验和理解。本文语言优美,情感饱满,初读之后往往会对学生形成强大的情感冲击,教师一定要珍惜学生被唤起的这股情感激流,顺势引导学生品味文中精彩的语句,积极倡导自主学习的方式,树立主体意识,为完成第二轮对话奠定基础。

4.再读文本部分。第二轮对话在第一轮对话的基础上将学生与作者的对话、与文本的对话、与同学之间的对话引向深入,进一步探究作者的感情和思考。“恨”是作者“愤怒、痛苦”感情的升华,

是全文感情的凝结点,抓住了“恨”就等于找到了解读文本的捷径。教师是学生自主学习的组织者和引导者,以文中最能体现作者“恨”的句子为切入点组织对文本的探究,可以说是牵一发而动全身。让学生找出最能体现“恨”的句子就是要培养学生筛选信息和理解文中重要句子的能力,这也是深入理解文章思想内容的基础。这次对话的关键就是学生的自由交流。通过讨论、交流的方式,组织学生进行探究性学习,引导他们发表有个性的见解,可以培养他们的创新思维能力。

同时,通过这一环节的探究,可以让学生走近余秋雨,走近他作为一个有良知的中国知识分子的无奈和悲凉的心境,走近他那以自觉的文化意识、独特的文化视角、浓厚的文化氛围,重铸民族文化精神和文化人格的大家魅力。这一环节将思维能力的训练与语言表达能力的训练相结合,有助于学生学会用准确、连贯的语言表达自己的思想。

5.三读文本部分。余秋雨用他的笔警醒世人,反思历史文化,呼唤现代文明,表达对民族、文化、历史等方面的思考与探究,这也给学生以深深的启示。新课程背景下的语文教学非常重视对学生文学鉴赏能力的培养,要求学生“能较大幅度地接触语言文化现象,并能从文化层面上去鉴别、欣赏、理解、认同”,强调“培养学生的人文素养,提高判断能力”。在前两次对话的基础上,第三次对话可以培养学生保护文化遗产的高度责任感和爱国主义精神,滋养学生的人文关怀情操,引导他们形成对人生、自然、文化的深刻感悟,把视野扩展到广阔的社会空间中,陶冶性情,增强人文素养。

(葛惠惠 安徽马鞍山市红星中学;243011)

名师点评

情理互补，读出散文滋味

●郭惠宇

教读散文，读出滋味当是要义。学生在滋味的涵泳中，感受情韵的丰厚，领会思想的升华，体会语言的魅力，而滋味的产生不外乎情理两端。

余秋雨的散文《道士塔》所表现的是一个无知的农民道士糟践文化的劣行，是古往今来并不鲜见的没有文化的人掌管文化的民族悲剧。这是一个沉重的话题，表达的是一种悲愤的情感。文章虽然没有直接渲染自己对祖国文化遗产的挚爱，但通过闲笔似的漫谈，字里行间却无处不表达着作者的这一深挚情感。

教学这样的文章自然离不开“情”。要真正让课堂成为教师与学生进行心灵对话和情感交流的最佳场所，就需要教师寻找能让师生产生情感共鸣的媒介，营造情感流动的磁场，并达到用相同的情感一起升华的目的。同时，对于闲笔似的漫谈，又需要教师引导学生从散淡中见整饬，从闲适中见真淳，需要发现文章字里行间充溢的“理趣”以及作者为文的匠心。

有趣的是，两个案例在处理情理上各有侧重：一重“情韵”，一重“理趣”。

案例二以“体悟作者深邃的思考和复杂的情感”为目标，以“培养学生保护文化遗产的高度责任感和爱国主义精神”为己任。教师从体会情感入手，抓住“恨”字，让学生在文本的阅读中，去分析“恨”中包含了作者怎样的心理。恨什么？恨哪些人？哪些语句能体现“恨”？又怎么理解这种“恨”？在不断追问、一问到底的过程中，试图从“恨”中鉴出真情。好的切入点可以提挈全课，其想法

十分合理。在文本初读、再读、三读中，一步步走进文本，走进敦煌，走进历史，走近作者。这样聚焦式的观照，可以让学生逐步了解民族的悲剧，体味作者内心的伤痛，由此唤醒学生的使命感和责任意识。

需要指出的是，我们提倡语文教育要有情，语文教师的教学要有激情，但激情的释放需要依据不同的文本，需要设计不同的通道。日常教学的情感互动中，我们常常会出现刻意的夸张，无趣的调侃，甚至还会有不断的掌声，煽情的激励。其实，热闹不一定是激活兴趣的良方，搞笑也不一定是拉近距离的锦囊。崇高真挚又带着哀伤的情感在笑声中只能变得肤浅随意，甚至消解殆尽。没有经过灵魂浸染的东西是无法长久而深刻地存在的。案例二的设计中仅仅弄清了“恨”的种种还是不够的，很容易让深刻的思想淹没在简单的问题中，让有意味的表述流于肤泛的诵读里。

因此，成功的互动，更要关注思考的质量、思考的深度。要把深邃渗入互动，把理性植入交流。这种理性的深邃，可以体现为对现实问题的深究，对传统观念的反思，对人生态度的激励，对自身弱点的解剖；还可以是对言语方式的把玩，对精巧构建的拆解，对信息密码的有意味的破译，对风格特点的有个性的体悟。

而案例一，则注意了从情感的解读出发，把关注的焦点逐渐推向行文的脉络、特色的总结，乃至风格的探究。教师设计了一个从“读者”到“作者”到“人物”再到“敦煌”的阅读链，逐层剥笋式地展开文本，展开教学，由此呈现本文

“因实出虚，抒写自我”的写作思路。教者的宏观意识很强：既顾及到文章在整个单元中的位置，由此确定自己教法的选择；又考虑到学生实际的阅读心态和特定阶段的阅读特点，由此安排适合的教学目标；还不忘落实到对作家文化散文阅读的相关策略上，由此激活学生的阅读兴趣。这种理性态度，体现在教学的每个环节，体现了“用教材教”的迁移作用。

可见，案例二的教学设计着力于以“情”取胜，更多的是在情感、态度、价值观上读出文章的滋味；而案例一的教学设计则试图以“理”出奇，在三个维度上都力求有所体现，借以全面感受散文滋味。所以，在情与理的安排上，多一点互补，读解散文的滋味便会更加充分一些。相形之下，案例一显得更丰满，更深刻，更有匠心，也显得更有语文的滋味。

语文的“滋味”是通过情感激发和语言品味等手段，在师生共生互学的关系中体验到的一种令人陶醉的审美快感。它主要体现在教师引导学生凭借自己的经历、阅历和文化积淀，去体味、感悟作品，引导学生在充分的思维空间中，多角度、多层面地去理解、鉴赏作品，从而产生对文本的情感美、文体美和语言美的认同与赞赏，并产生强烈的阅读欲、创作欲；在长期的濡染中培养学生的语感和美感，触发学生的灵感，丰富学生的精神世界，涵养学生优美的文明气质和优雅的文化风度。久而久之，学生身上洋溢着的是浓郁的文化味，学生的语文能力、语文素养和文化品味、健全人格也由此得到提升，同时也就意味着他们具有了获取人生幸福（特别是精神幸福）生活的能力和素养。

（安徽马鞍山市第二中学；243000）