

# 晋代墓葬制度与两晋变迁

吴桂兵

(南京大学历史学系 江苏南京 210093)

**内容提要:**晋制是继周制、汉制之后,中国古代墓葬制度发展演变的重要内容,考古学意义上的晋制与晋礼的制定关系密切,晋礼制定、施行的过程反映了汉魏晋社会的变迁。洛阳是西晋的都城,都城洛阳晋墓中的洛阳因素代表的墓葬制度内涵应该与西晋制订推行的新礼有关,洛阳因素反映的墓葬制度即为继汉制之后的晋制。东晋时期在都城建康地区逐渐形成建康因素,洛阳因素与建康因素是两晋时期墓葬制度的主要文化内涵。

**关键词:**晋制 晋礼 洛阳因素 建康因素 汉晋变迁

**中图分类号:**K878.8

**文献标识码:**A

汉晋变迁考古学研究至少包括两个方面的内容:其一,汉制的发展及消亡;其二在于产生了新的墓葬制度——晋制。对于魏晋南北朝墓葬中汉代墓葬传统的因革,本文暂不涉及,今仅就晋制进行考古学观察,并梳理自汉迄晋及两晋(西晋、东晋)间的考古学文化面貌的变迁。

## 一

探讨考古学意义上的晋制,首要必须回答什么是晋制的问题。

考古学上晋制的概念是由俞伟超先生较早提出来的。1979年,在中国考古学会第一次年会上,俞伟超先生发表了《汉代诸侯王与列侯墓葬的形制分析——兼论“周制”、“汉制”与“晋制”的三阶段性》<sup>[1]</sup>一文,该文主要是谈汉制的,但在谈到汉以后的三国西晋的墓葬制度时,俞先生谈到,除河西等较为边远的地区仍大体沿用东汉后期的旧制外,许多身份极高的贵族之墓,往往变成单室砖墓。墓形制度从此又进入一个新的阶段,汉制被赶出了历史舞台,晋制出现了。但对于晋制的具体表现内容是什么,俞先生在当时的文章中未进行详细分析。1991年,俞先生在日本参加学术会议,就

一些日本学者怀疑日本古坟是受到中国魏晋墓制的影响而产生,发表了《中国魏晋墓制并非日本古坟之源》<sup>[2]</sup>为题的演讲,主要谈了中国魏晋墓制的基本情况。俞先生认为中国魏晋墓制包括新形制和汉墓旧制两个系统,对于魏晋新形制,俞先生认为主要表现在以下一些方面:在陵墓制度上,与汉代旧制比较表现为不封不树、不用玉衣、不用金属器皿随葬以及墓室变为长方形的单室墓;贵族高官的砖墓墓室只砌成平面为方形的单室,并蔓延成风。同时,俞先生还将魏晋墓制分出曹魏和西晋两个发展阶段,指出曹魏时期的洛阳、长安一带是新制与旧制并存,到西晋时期就只见新制了;在随葬器物方面,在曹魏时还是以汉式的樽、耳杯、魁、案、井、灶等陶器为主体,西晋时期则以镇墓兽、武士俑、女侍俑等成套陶俑为主体。在曹魏、西晋时期中原以外的地区却使用传统墓制,俞先生以江苏宜兴、北京顺义大营村晋墓和华芳墓、河西地区以及东北的辽阳等地为例,介绍了这些地区使用传统墓制的不同情况。在宜兴地区,俞先生以周处墓为例,指出此前后室穹隆顶墓大体保存着汉式旧制,双室的四壁外弧是曹魏以后才出现的新现

收稿日期 2009-04-24

作者简介 吴桂兵(1972~),男,南京大学历史学系考古专业副教授、北京大学中国考古学研究中心兼职研究员,主要研究方向:魏晋南北朝考古、田野考古。

基金项目 教育部人文社会科学研究项目《中国古代丧葬:从汉制到晋制的考古学研究》(08JC780001);《中国古代丧葬:从晋制到唐制的考古学研究》(07JJD780121)。

表一// 《晋书·礼志》所载汉魏晋凶礼差异

内容	汉魏故事	文帝新礼	摯虞新礼
佩剑	魏氏故事,国有大丧,群臣凶服,以帛为绶囊,以布为剑衣	丧则无佩也。更制齐斩之丧不佩剑绶	宜定新礼布衣剑如旧
吉凶卤簿、鼓吹	设吉凶卤簿,皆以鼓吹	除吉驾卤簿,除凶服之鼓吹	设吉服导从如旧,凶服鼓吹宜除
挽歌	大丧及大臣之丧,执绋者挽歌	除不挽歌	宜定新礼如旧(从汉魏,笔者注)
《丧服记》	《丧服记》,寄公所寓,齐衰三月	今无此事,除此一章	宜定新礼自如旧经(从汉魏,笔者注)
公卿朝土服丧	亲疏各如其亲	皆傍亲绝朞,而傍亲为之服斩衰,卿校位从大夫者皆绝缌	大晋采以著令,宜定新礼皆如旧(从汉魏,笔者注)
弟子为师服	《丧服》无弟子为师服之制	新礼弟子为师服齐衰三月	宜定新礼无服如旧

象;对于北京顺义大营村的晋墓,俞先生认为,其前室方形、后室长方形的双穹隆顶砖墓,其前后室的西壁位于一条直线上,这已经改变了汉式前、后室墓的形制,是西晋以后才具有的,可以说是略具旧式形制的新墓形,到了华芳墓已经完全脱离了汉式。对于河西地区,则还基本上沿袭着汉式旧传统而未发生大变化;而在东北的辽宁辽阳一带,东汉时期流行的石室墓至魏晋时期依然流行,晋式的新墓形并没有影响到该地区。

如此,俞伟超先生关于晋制的论述可作如下总结:晋制是中国古代墓葬制度继“周制”、“汉制”后发展的一个新的阶段,魏晋时期存在着旧的墓葬传统与新形制两个系统,即汉制与晋制并存。晋制主要表现为不封不树、不用玉衣、不用金银铜铁等金属器皿等,流行长方形和方形单室墓;随葬器物主要以镇墓兽、武士俑、女侍俑等成套陶俑为主体。晋制的形成和发展在时间和地区方面有着一定的区别,新的墓葬形制的形成是从曹魏时期开始的,西晋时期已基本定型;在地区上,洛阳、长安等地区新旧墓制变化表现明显,中原以外地区新旧墓制变化的时间和内容不尽一致。

韩国河先生认为晋制包括两方面内容:其一为行汉俗无改;其二为创新之举。在行汉俗无改方面,韩先生认为有招魂葬、挽歌送葬、鼓吹助丧、法赙、沿用“故事”、持节护丧、祭墓、立碑、行五服之制三年之丧、会葬、归葬等等;在创新之举方面有不封不树之制,有新故事的产生,有凶门柏历之制以及墓葬形制演变的单室化等<sup>[3]</sup>。

晋制之所以产生,有学者认为与汉代二十等爵制被九品中正制为基础的等级制度代替、佛教、道教信仰的逐渐浓厚、视死者如生人的观念也发生了变化等等有关<sup>[4]</sup>。笔者以为,丧葬习俗在古代

礼仪制度中属于凶礼,晋之新的丧葬习俗应该与晋制订实行新礼有关。

《晋书·礼志上》记载了晋制订新礼的过程:

魏氏承汉末大乱,旧章殄灭,命侍中王粲、尚书卫觊草创朝仪。及晋国建,文帝又命荀顗因魏代前事,撰为新礼,参考今古,更其节文,羊祜、任恺、庾峻、应贞并共刊定,成百六十五篇,奏之。<sup>[5]</sup>

可见,晋新礼的制定与曹魏时期的草创朝仪是一脉相承的。曹魏草创朝仪是因为汉末大乱,以前的典章制度亡却,晋制定新礼是在晋国建立,时魏晋尚未禅让,由此可见魏晋在礼仪制度上的关联性<sup>[6]</sup>。西晋为何推行新礼,这与汉晋政治局势、社会的发展有着密切的关系,汉末曹魏时期,因为天下战乱,又如何创建礼仪呢?故而曹魏多权制。但局势发展到晋武帝时期已大不一样,《晋书·礼志上》载:“宣景戎旅,未遑伊制。太康平吴,九州共一,礼经咸至,乐器同归,于是齐鲁诸生各携缊素。武皇帝亦初平寇乱,意先仪范。”由此可见晋订新礼的背景。

晋新礼制定后,于太康和元康年间又继续进行了增损和修改,主事者为摯虞,但新礼在实行过程中,并没有得到严格地实行。在《晋书·礼志》中有不少关于礼仪制度取舍的讨论,表现在对待新礼的态度上有依从、修改实行、罢除、取旧礼等等,多样化的态度反映出了新礼实行过程中的复杂情况,汉魏晋凶礼内容也呈现出一定的差异性(表一),这些与两晋墓葬文化因素的复杂性是相一致的。

二

《晋书·礼志中》所载凶礼部分几全为丧葬活动中地上之内容,对于地下墓葬形制、随葬器物等基本上没有记载。文献记载的不全面,一方面使两

表二// “晋制”实物形态内容

文化因素	形制结构	器物组合	典型器物
洛阳因素	前后室墓 <sup>[7]</sup> 、 (前后室间有 明显过道)、 方形单室墓、 长方形单室墓	陶质生活器 具、陶质模型 明器、俑(侍 俑、属吏俑、武 士俑)、镇墓 兽、金银等饰 件	四系罐、釉陶 小罐、樽、豆形 灯、牛车、空柱 盘、方形多子 榻、三子钗

晋墓葬研究更加具有意义，同时也增加了我们进一步研究晋制的困难。

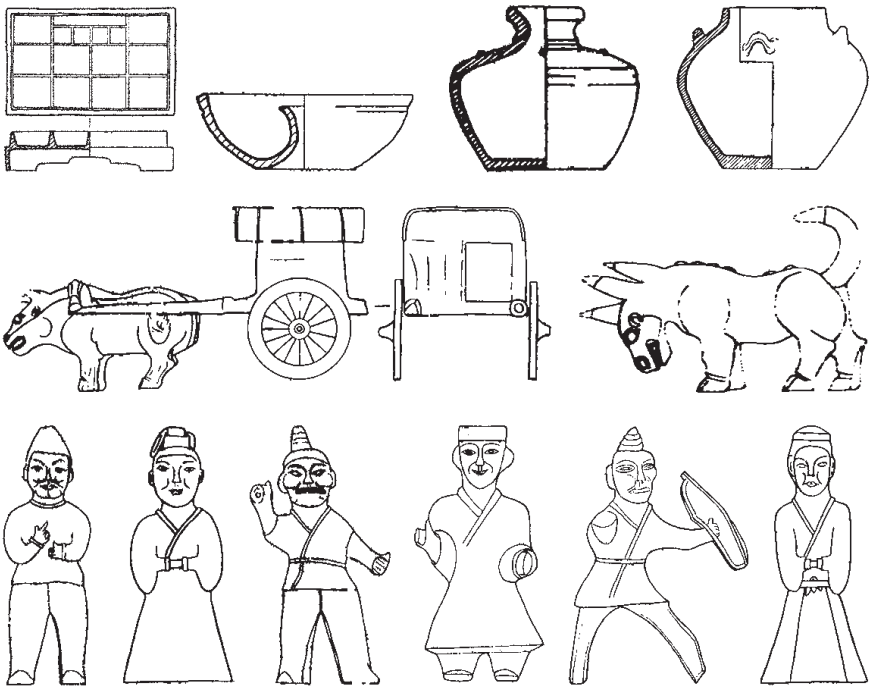
在西晋都城所在的洛阳地区，其文化因素包括汉代因素、洛阳因素、南方因素等，其中的洛阳因素是魏晋时期新兴的墓葬因素。本文以为，都城洛阳晋墓中的洛阳因素代表的墓葬制度内涵应该与西晋制订推行的新礼有关，洛阳因素反映的墓葬制度即为继汉制之后的晋制。现将洛阳地区晋墓中的洛阳因素内容表列如表二。

依据上表，晋墓中的洛阳因素在墓葬形制方面表现为前后室墓(前后室间有明显过道)、方形单室墓以及长方形单室墓等；在随葬器物组合方面包括陶质生活器具、陶质模型明器、俑群、镇墓兽以及金银等饰件，典型器物有方形多子榻、空柱盘、四系罐、釉陶小罐、樽、豆形灯、灶、磨、碓、牛车、武士俑、侍俑、三子钗等(图一)。

如果我们将洛阳因素中有关墓葬的内容，与前述各家对晋制的分析以及《晋书·礼志》中新礼的内容相结合，作为丧葬礼仪与习俗整体的晋制便呈现在我们的面前，将文献记载与考古资料分析相结合，这样呈现我们面前的将是一个更为全面、更为接近历史真实的晋制。由于本文是以墓葬材料为基础，故考虑汉晋变迁的考古学研究，我们仅将代表晋制的洛阳因素与前述汉制进行比

较。在墓葬形制方面，晋制仅有前后室墓(前后室间有明显过道)、方形单室墓、长方形单室墓等，而汉制墓形丰富，不仅有前后室墓(前后室间无明显过道)，而且有前中后三室墓、横前堂墓等。晋制耳室消失，汉制多耳室，以作为外藏椁，从这个意义上来说，汉代的外藏椁制度已经崩溃<sup>[8]</sup>。汉制墓葬多室，多见一墓埋葬数代，晋制墓室单一，偶见附有一侧室；晋制墓形不仅简单，多为单室，而且一些规模较大的墓葬多为土藏。在随葬器物组合方面，晋制的陶质模型明器和陶质生活器具还保留了汉制的传统，此两类器物组合也是汉制的基本组合，但是在具体组成器类上发生了变化。在生活器具组合中，晋制出现了一套新器物群，如空柱盘、方形多子榻、四系罐、釉陶小罐等；汉制有釉陶器组合、车马器等，晋制不见；汉制有说唱俑、楼阁、贴塑多枝灯等，晋制不见，但新出现了武士俑、侍俑、镇墓兽、牛车等典型器物。由此可见，晋制与汉制间是既有联系，又有差异，晋制中新出现的墓葬要素令人瞩目。通过上述比较，从汉到晋，简约化的发展仅是其实物形态的表象，许多变化应该是由汉晋社会经济、社会关系、思想观念等发生变化而相应出现的。

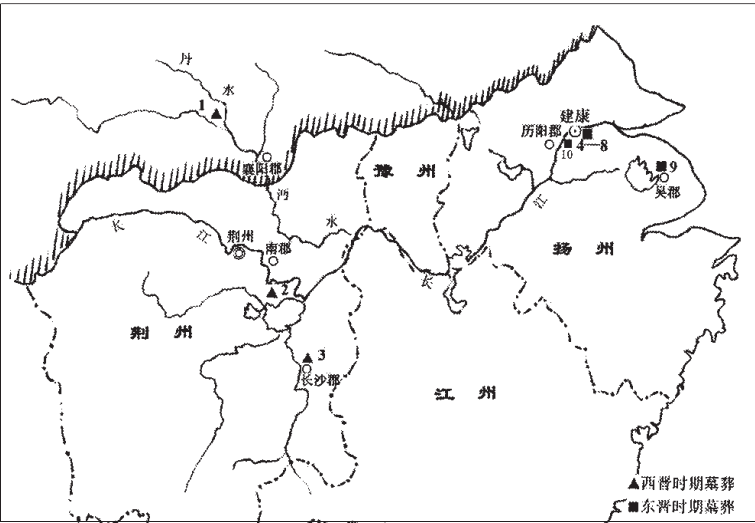
洛阳因素内涵在时间早晚方面表现出一定差异，如早期方形单室墓结构简单，稍晚时间的墓室



图一// 晋制典型器物示意图

表三// 晋制的地区发展

地 区	墓葬形制	典型器物
山东地区	前后室(有过道)、方形单室墓	小罐(四系、小口束颈)、方形多子桶、武士俑、镇墓兽、牛车
北京地区	前后室墓(有过道)	双系小罐(黄褐色釉)、方形多子桶、三子钗
西安地区	前后室墓(有过道)、方形单室墓	方形多子桶、罐
河西地区	前后室墓(有过道)、方形单室墓	方形多子桶、牛车酱釉小罐、双系小罐
长江下游地区	前后室墓(有过道)、方形单室墓	釉陶小罐、镇墓兽、方形多子桶、长方形墓志、牛车
长江中游地区	前后室墓(有过道)、方形单室墓	方形多子桶、牛车执盾武士俑



图二// 两晋长江中下游地区方形单室墓分布示意图

- 1.湖北均县六朝早期墓 2.刘弘墓 3.长沙晋墓 4.南京象山 M7
- 5.南京北郊温峤墓 6.南京北郊汽轮机厂东晋大墓 7.南京北郊郭家山 M4
- 8.南京富贵山东晋大墓 9.吴县何山东晋墓 10.马鞍山林里东晋墓

(图据谭其骧主编《中国历史地图集》第四册《东晋》)

多有装饰,出现了砖砌斗拱等。本文因考虑到历史时期有限时间段内考古材料的断代、划分类型可能出现的问题,故暂不对其进行分期,但此间差异的存在或许说明了晋制发展的阶段性,联系到《晋书·礼志》记载晋礼发展的阶段性以及新礼亦有文帝新礼与挚虞新礼的区别,这也是有可能的。

晋制在魏晋都城洛阳确立以后,开始向政权疆域范围内的其他地区传播,山东地区、北京地区、西安地区、河西地区以及长江中下游地区均受到了影响,表现在墓葬形制方面为前后室墓(有过道)及方形单室墓,在典型器物方面常见釉陶小罐<sup>④</sup>、带系小罐、方形多子桶等。据现有的材料,各地区受影响的差异不是很明显,如山东地区出现了武士俑、侍俑、镇墓兽、牛车等,北京地区没有发现有方形单

室墓等(表三)。

晋制对各地区的影响在出现时间上表现出不同,长江中下游地区在孙吴时期已经受到了晋制的影响,如方形多子桶的传播等,方形单室墓在长江中下游地区的传播也体现出了时间先后的差异,在西晋时期传播到长江中游地区,长江下游地区到东晋初期才发现了一些方形墓<sup>[10]</sup>(图二)。

三

西晋永嘉乱后,中原北方地区战乱不已,不久西晋政权灭亡,西晋政权的结束影响到了晋制的传播,中原地区开始出现了民族因素墓葬,河西地区在十六国时期墓葬形制却也基本上变为了方形单室墓。司马睿在愍帝崩后称帝,史称东晋。两晋相继,本为一朝,于制度而言,墓葬制度上的晋制是否被东晋继承并发展呢?

欲分析墓葬制度上的两晋变迁问题,其实际就是观察两晋墓葬制度的异同。东晋朝廷统治区域主要集中在南方地区,长江中下游地区是其主要区域。代表晋制的洛阳因素影响到了长江中下游地区,加之孙吴墓葬文化因素、地方墓葬文化因素的影响,长江中下游地区在太康平吴以迄东晋初期墓葬文化面貌呈现出复杂状况,但这样的状况历东晋初期以后便逐渐发生了变化,在建康地区出现了一种新的墓葬文化面貌,这就是两晋墓葬文化因素中的建康因素。

建康墓葬文化因素在墓葬形制方面表现为长方形单室券顶砖墓,墓室内设有直根假窗、凸形龕等,随葬器物组合有青瓷生活用具、陶质生活用具、金银玉等佩饰、石质器具等,典型器物有凭几、圆形



多子榻、陶质男女侍俑、三足砚、盘口壶等。如此,我们将建康因素与代表晋制的洛阳因素比较,两者之间的差异还是很明显的,这也是两晋墓葬制度发展的不同。东晋初期尚延续了西晋时期长江中下游地区墓葬文化因素复杂化的局面,其中就包括从中原地区不断传来的洛阳因素,应与北人南迁<sup>[11]</sup>及两晋政权的关联性有关。东晋中期以后,建康地区便形成了一种新的墓葬制度——建康因素<sup>[12]</sup>。

本文讨论汉晋变迁,还有两个问题须单独讨论:其一,两晋墓葬中的前后室墓(有过道)性质问题;其二,江左文物制度的地位问题。

关于两晋前后室墓(有过道)的性质问题。在两晋墓葬中与长方形、方形单室墓同时存在的还有一种前后室墓,其前后室间有明显的过道,本文在论述时将其与前后室墓(前后室间无明显过道)、前堂横列式墓区分开来。后两者在洛阳烧沟汉墓东汉墓葬发展序列中均为典型墓型,故而本文将晋墓中的此类墓型作为汉代墓葬文化因素的表现;而对于前者,在洛阳烧沟、陕县刘家渠等地东汉墓中均不见,本文将其与方形、长方形单室墓一起,视作晋制的表现墓形。俞伟超先生在《中国魏晋墓制并非日本古坟之源》一文中,将其视为汉制的墓葬形制,这样就与本文的认识不同。那么,到底如何认识该型墓呢?

东汉时期的前后室墓的兴起,笔者以为大概有两个方面的原因:一方面前后室墓是汉代墓葬正藏制度的简化发展,这也与东汉出现大量的砖室墓有关;另一方面就是模拟生人居住的宅院,如陕县刘家渠东汉墓中的前后二进平房<sup>[13]</sup>。所以说前后室墓具有东汉墓葬的影响是可以的,这当中也应该包括有过道的前后室,《续汉书》志六《礼仪志下》刘昭注引《帝王世纪》时讲到献帝禅陵“不起坟,深五丈,前堂方一丈八尺,后堂方一丈五尺,角广六尺”,其形制亦为前后室带耳室墓,但其前后室间是否有过道不得而知。中原地区没有这种有过道的前后室墓,那么,在晋墓中较多出现的此类型墓葬到底来自哪里呢?搞清楚这个问题,或许能够帮助我们认识此类型墓。

在东汉时期的并州地区,即在今天的内蒙古的中南部、陕西的北部、山西的北部发现了一些东汉中南期的墓葬<sup>[14]</sup>,其中就有不少带过道的前后室墓,前后室基本上都是四角攒尖式的穹隆顶。这些墓葬的文化面貌复杂,既有汉代中原地区墓葬因素的影响,又有周边民族因素,有学者认为其与南匈奴有关<sup>[15]</sup>。这些有过道前后室墓也应该受到

中原墓制的影响,但却出现了中原地区不见的有过道前后室穹隆顶墓,或可以视作是并州地区接受中原墓制后的新创造。那么此墓形又是如何从北部的并州地区影响到中原地区的魏晋墓制的呢?本文结合汉晋北边地区民族的向南发展及魏晋的民族迁徙大背景<sup>[16]</sup>,推测认为魏晋有过道前后室墓是受到东汉并州地区墓形的影响而出现并流播开来的。如此,我们将此墓形视为晋制墓形反而反映了汉晋时代的变化。

关于江左文物制度的地位问题。陈寅恪先生指出隋唐制度不出三源:其一为(北)魏、(北)齐;其二为梁陈;其三为(西)魏、周。而所谓(北)魏、(北)齐之源者,先是江左承袭了汉、魏、西晋之礼乐政刑典章文物,在东晋至南齐间又得到了发展,后为北魏孝文帝及其子孙模仿采用,后传至北齐,成为隋唐制度之一源,而南方的梁陈亦为一源<sup>[17]</sup>。在此论述中,我们看到江左文物制度的重要性,江左承袭了汉、魏、西晋的礼乐政刑典章文物,并经东晋发展,成为北魏、北齐之制度源头。本文论述的两晋墓葬制度的变化发展,以墓葬材料而论并不完全如陈先生所说,兹有必要结合本文前面的分析谈一谈两晋时期江左墓葬体现出的文物制度的地位问题。

西晋时期江左墓葬面貌复杂,既有孙吴墓葬文化因素的影响,又受到中原地区洛阳因素的影响,同时还有地区因素。江左孙吴墓葬制度中继承了许多汉制,这也影响到了江左西晋墓葬内涵,洛阳因素是在汉魏基础上新形成的墓葬制度,这就是本文所谓的考古学上的晋制。西晋时期,江左文物制度对中原洛阳地区、山东地区都产生了影响,西晋晚期亦曾影响到了北京地区,江左文物制度显示出了强劲的外向传播势头。可以说,大批北方人在永嘉乱后选择南迁,司马睿等在江左建立东晋政权,恐无不与此有关。

东晋建立后,经过初期的“事多权道,遗文旧典,不断如发”<sup>[18]</sup>的状况,终究形成一种新的墓葬文物制度——建康因素,其与洛阳因素代表的晋制已大为不同。此事实说明江左文物制度东晋为一重要阶段,此建康因素影响了此后的南朝墓制,南北异路,江左自东晋中期始。而晋制永嘉乱后在河西等地区得到延续,但面貌已有变化,器物多河西地区原有之传统,除方形单室墓外,有过道前后室墓极少发现<sup>[19]</sup>。但是,北朝墓葬形制基本上亦为有过道前后室墓及方形单室墓,与南朝墓制不同,明显地是继承了晋制的传统,只不过前后室墓

主身份均较高<sup>[20]</sup>。此点与晋制不同,且此传统一直传承到隋唐<sup>[21]</sup>。

- [1]俞伟超:《汉代诸侯王与列侯墓葬的形制分析——兼论“周制”、“汉制”与“晋制”的三阶段性》,原载《中国考古学会第一次年会论文集》,文物出版社1980年,后收入其著《先秦两汉考古学论集》,文物出版社1985年。
- [2][4]俞伟超:《中国魏晋墓制并非日本古坟之源》,载其著《古史的考古学探索》,文物出版社2002年7月。
- [3]韩国河:《秦汉魏晋丧葬制度研究》,陕西人民出版社1999年,第71~82页。
- [5]《晋书》卷一九《礼志上》,中华书局1974年,第581页。
- [6]具体可参考《三国志》、《晋书》、《通典》等文献中关于曹魏、西晋的丧葬礼俗记载。
- [7]俞伟超先生将此前后室墓仍视为汉制形制,本文将其作为晋制的墓葬形制。
- [8]汉制的正藏椁制度在东汉时期即已不完备,如简单的多室砖墓代替复杂的洞式墓、题凑墓等。
- [9]夏鼐:《跋江苏宜兴晋墓发掘报告》,《考古学报》1957年第4期。
- [10]吴桂兵:《马鞍山东晋“建元二年”墓分析——两晋偏室墓研究之二》,《东南文化》2006年第1期。
- [11]谭其骧:《晋永嘉丧乱后之民族迁徙》,原载《燕京学报》第十五期,1934年6月,后载其著《长水集·上》,人民出版社1987年,第198~223页。
- [12]韦正:《东晋墓葬制度的考古学分析》,《华夏考古》2006年

第1期。

- [13]黄河水库考古工作队:《河南陕县刘家渠汉墓》,《考古学报》1965年第1期。
- [14]内蒙古文物考古研究所魏坚主编:《内蒙古中南部汉代墓葬》,中国大百科全书出版社1998年;陕西省考古研究所、榆林市文物管理委员会办公室编著:《神木大保当——汉代城址与墓葬考古报告》,科学出版社2001年;平朔考古队:《山西朔县秦汉墓发掘简报》,《文物》1987年第6期。
- [15]韩伟、王伟林:《浅议神木大保当新发现的汉画像石》,载韩伟著:《磨砚书稿——韩伟考古文集》,科学出版社2001年。
- [16]唐长孺:《晋代北境各族“变乱”的性质及五胡政权在中国的统治》,载其著《魏晋南北朝史论丛》,三联书店1955年。
- [17]陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿·序论》,三联书店1954年。
- [18]《晋书·礼志上》,中华书局1974年,第580页。
- [19]酒泉地区据说发现西凉王李嵩的墓,形制为前后室有过道,参见《酒泉魏晋墓的墓主可能是西凉王李嵩》,《敦煌研究》2003年第3期。
- [20]如司马金龙墓、永固陵等,参见山西省大同市博物馆、山西省文物工作委员会:《山西大同石家寨北魏司马金龙墓》,《文物》1972年第3期;大同市博物馆、山西省文物工作委员会:《大同方山北魏永固陵》,《文物》1978年第7期。
- [21]徐殿魁:《洛阳地区隋唐墓的分期》,《考古学报》1989年第3期;齐东方:《略论西安地区发现的唐代双室砖墓》,《考古》1990年第9期。

## The Grave System of Jin Dynasty and the Transition from Western Jin to Eastern Jin

WU Gui-bing

(History Department of Nanjing University, Nanjing, Jiangsu, 210093)

**Abstract:** After Zhou system and Han system, there was Jin system, which was the important content of the evolution of Chinese ancient grave system. Jin system in archaeology was related to the ritual system of Jin Dynasty. The process of establishment and implementation of the ritual system in Jin Dynasty had reflected the social transition of the Han-Wei-Jin period. Luoyang was the capital of Western Jin. The burial system, which was manifested by the Luoyang factors in the Jin tombs of Luoyang, should have some relationship with the New Ritual System carried out in Western Jin. The burial system in Luoyang factors should be the Jin system following the Han system. The grave cultural factors summarized in the Eastern Jin was called Jiankang Factors at Jiankang (Nanjing, the capital of Eastern Jin). The Luoyang Factors and the Jiankang Factors were the main cultural connotation of Two Jins Dynasties.

**Key words:** the Grave System of Jin Dynasty; Ritual System of Jin Dynasty; Luoyang Factors; Jiankang Factors; the transition from Han Dynasty to Jin Dynasty