

# 唐代胡服

## ——唐代敦煌壁画维摩诘经变中的胡服考证

曹 喆<sup>1,2</sup>

(1. 南通大学 纺织服装学院, 江苏 南通 226006; 2. 东华大学 服装学院, 上海 200051)

**摘要:** 唐代敦煌壁画维摩诘经变中有十多个不同民族人物的图像, 考证这些人物的服饰有助于了解唐代的胡服样式和民族关系。唐代是胡服流行的朝代, 唐代的胡服概念宽泛而模糊。由于考古资料不够充分, 维摩诘经变中的胡人身份多难以确认, 文章使用图像比较和文献参考考证了唐代的波斯、高丽、吐蕃、回鹘、龟兹等民族的服饰。

**关键词:** 胡服; 维摩诘经变; 高丽; 吐蕃; 回鹘; 龟兹

**中图分类号:** TS941-09

**文献标识码:** B

**文章编号:** 1001-7003 (2007) 03-0044-04

维摩诘经变是指根据鸠摩罗什译《维摩诘所说经》绘制的壁画, 主要画面由维摩诘疾、文殊来问、帝王问疾和各国王子问疾组成。敦煌现保存有唐代的维摩诘经变约33铺<sup>[1]97</sup>。其中有表现各族王子画面的约10铺, 成为现在研究唐代各民族服饰的重要资料。

胡化风气是唐代服饰的重要特征之一, 表现在唐代汉人大量穿着其他民族服饰, 以及胡汉服饰的交融。通过研究胡人服饰可以了解这一交流过程, 本文将考证唐代维摩诘经变中的胡服样式及所属民族。

### 1 胡服的判定

战国时, “胡”即指称北方少数民族。《周礼·考工记》: “胡之无弓车也<sup>[2]</sup>。”郑玄认为胡即匈奴。

《汉书·匈奴传上》: “南有大汉, 北有强胡<sup>[3]</sup>。”胡有东胡和西胡之分, 以葱岭为分界<sup>[4]</sup>。张说《苏摩遮》: “摩遮本出海西胡, 琉璃宝眼紫髯须<sup>[5]</sup>。”东胡主要指鲜卑的各个部族, 位于蒙古和东北的大片疆域。西胡主要指西域及以西的各族和各国, 包括突厥、回鹘、于阗、吐蕃、龟兹、昭武九姓、吐谷浑、吐火罗、波斯等。

胡服主要指北方和西北少数民族服饰, 以及来自西方的异国服饰, 其服饰特点明显与魏晋以来的传统汉服不同。胡服是对少数民族服饰的通称, 包括各种各样的异域服饰。唐代胡服用有以下几种状态: ①与汉服差异明显的服饰, 仅为胡人穿着, 如敦煌莫高窟第9、12、103、156、220窟等, 维摩诘经变壁画中的各国王子听经图。②外来服饰, 汉人亦服, 如帷帽、幂离等。③原本是胡服, 北方民族融合中逐渐被汉化的服饰, 如袴褶服。有的由统治阶级改造后为汉族通服, 如靴、襦衫等。本文研究的对象是第一种情况, 即胡人胡服。

### 2 唐代胡人胡服

唐代和邻国交流很多, 使节来往频繁。《资治通鉴》卷第一百九十三有: “是时远方诸国来朝贡者甚众, 服装诡异, 中书侍郎颜师古请图写以示后, 作《王会图》, 从之<sup>[6]</sup>。”

长安多穿各国服饰的胡人, 并有胡人穿汉人之衣。帝王还下诏禁止胡人着汉衣。《册府元龟》卷一百七十有: “德宗以大历十四年五月即位。七月庚辰, 令回纥诸蕃在京师各服其国之服<sup>[7]</sup>。”

《资治通鉴》卷第二百二十五: “(代宗) 大历十四年, 庚辰。诏回纥诸胡在京师者, 各服其服, 无得效华人。先是回纥留京师者常千人, 商胡伪服而杂居者又倍之, 县官日给饔飧, 殖资产, 开第舍, 市肆美利皆归之, 日纵暴横, 吏不敢问。或衣华服, 诱取妻妾, 故禁之<sup>[8]</sup>。”

从记载看, 唐代逗留在中原的胡人很多, 异国服饰多种多样, 但现在能够看到的唐代胡人胡服图像是非常有限的。可以用来比较的唐代胡人图像主要有阎立本《职贡图》(传)、敦煌壁画中的涅槃经变举哀图、新疆克孜尔壁画、新疆伯孜克里克壁画等。以图像比较和文献参考是本文考证胡服的主要方法。

### 3 维摩诘经变中的胡服

维摩诘经变在唐代四个分期的敦煌壁画中都有, 而且多数在洞窟东壁门上及两侧。主要场景描绘文殊菩萨探望病中的维摩诘居士, 各国王子官属绘在维摩诘下方。中唐及以前的各国王子官属和维摩诘几乎都绘在右侧, 而晚唐时期则多绘在左侧。各个时期所绘的各族人物形象和位置都有较大差异。

因为人物有前后重叠, 一些人物只能露出胸部以上部位, 能够表现特征的则为其所戴的冠饰。所有唐代维摩诘经变中出现的冠饰在15种左右。本文将其中重复次数较多和有其他图像可比较的冠饰作了列举(见图1,

收稿日期: 2006-07-07; 修回日期: 2007-02-06

作者简介: 曹喆(1970—), 男, 讲师, 博士研究生, 主要从事服饰史、设计史的研究工作。

除10选自涅槃经变外,其余皆选自维摩诘经变)。这些胡服有的可以判断其所属民族和出处,有的则缺乏比较资料,难以确定所属。



1—初唐220窟; 2—初唐335窟; 3—中唐159窟; 4—晚唐156窟; 5—晚唐85窟; 6—晚唐85窟; 7—晚唐103窟; 8—晚唐156窟; 9—晚唐156窟; 10—晚唐156窟; 11—中唐159窟

图1 胡人冠饰

### 3.1 尖顶帽和卷檐帽

图1中1所示的胡帽是以毛为缘的尖顶帽。各种图像中出现的尖顶帽之间皆有差异(图2)。唐代刘言史《王中丞宅夜观舞胡腾》有:“石国胡儿人见少,蹲舞尊前急如鸟。织成蕃帽虚顶尖,细氎胡衫双袖小<sup>[9]</sup>。”描写石国的人戴尖顶帽的形象。据尚衍斌《尖顶帽考释》,尖顶帽在三千多年前就有,其分布遍及新疆境内各处和中亚地区,多个民族和国家皆使用尖顶帽<sup>[10]</sup>,仅凭尖顶帽不能判断其所属民族。

图1中10所示的帽和1非常相似,不能排除10和1为同一种帽。本文据其卷檐造型,且称之为“卷檐帽”。图1中的10出现在中唐158窟举哀图、中唐231窟、晚唐159窟、晚唐156窟的维摩诘经变中。《职贡图》中的波斯人形象可与其作比较。



1—初唐莫高窟220窟(维摩诘经变); 2—中唐莫高窟158窟(举哀图); 3—晚唐莫高窟156窟(维摩诘经变); 4—中唐莫高窟231窟(维摩诘经变); 5—《职贡图》中的波斯人

图2 卷檐帽比较

据《历代名画记》卷九记载,有国外来使,诏阎立本画外国图<sup>[11]</sup>。另据《全唐文》卷七百三,李德裕作《进颉戛斯朝贡传图状》有:“贞观初,因四夷来朝,太宗令阎立本各军其衣服形貌,为职贡图<sup>[12]319</sup>。”但是传世的《职贡图》是否为阎立本所绘,或为其临本,今尚不能肯定。该图有文字叙述所绘人物的国家和地理等,是

目前可以作为服饰比较的少量资料之一。

波斯使者的帽形与敦煌壁画中的一致,唯边缘无毛圈,袍上的边饰亦比较接近。据《太平御览》卷七百九十四记载波斯服饰:“其俗丈夫剪发,戴白皮帽,贯头衫,亦有巾帔,缘以织或锦<sup>[13]</sup>。”该文字记载简单,无法和图像完全对应。图2中1的形象无帔,着锦袍,其余特征与文字记载相符。波斯人着锦袍,史书也有记载,《隋书》记载了大臣裴矩仿制波斯锦袍<sup>[14]</sup>。据有限的文字和图像比较,推测图2中的形象可能为波斯人,或中东地区的使者。

### 3.2 鸟羽冠

图3中冠饰有两鸟羽,该冠出现在初唐的维摩诘经变中,盛唐以后的同样题材中没有这种形象。



1—莫高窟220窟(维摩诘经变); 2—莫高窟335窟(维摩诘经变); 3—章怀太子墓(陕西); 4—《职贡图》中的新罗人

图3 鸟羽冠

《册府元龟》卷九百五十九之外臣部·土风记载:“高句骊……其公会衣服皆锦绣金银,以自饰。大加主簿皆著帔,如冠帔,而无后,其小。加著折风形,如弁……丈夫衣同袖衫,大口,白韦带,黄革履。其冠曰骨苏多,以紫罗为之,杂以金银为饰。其有官品者,又插二鸟羽于其头上以显异之<sup>[15]</sup>。”据此记载,着鸟羽冠的人物为高句骊人。《职贡图》中描绘的新罗人可与之作比较。新罗与高句骊同位于朝鲜半岛,新罗在南,高句骊在北。高句骊部分领土位于今天的辽宁境内,和唐王朝关系密切。新罗与高句骊习俗相近。据《唐会要》卷九十五:“新罗者,本弁韩之地,其风俗衣服,与高丽百济略同<sup>[16]</sup>。”《职贡图》中的新罗人冠上虽无鸟羽,但衣裳和冠的造型和缚冠的方式和壁画中的鸟羽冠近似,着大口袖衫。

敦煌壁画中的鸟羽冠图像都损坏严重,只能见到大概形状。陕西章怀太子墓壁画中的鸟羽冠形象则非常清晰,其服装和维摩诘经变中的人物近似,都为大袖交领的裳和大口袴。

### 3.3 吐蕃服

从公元7世纪中叶开始,吐蕃不断地进攻唐朝陇右道、河西道诸州,以及进据西域等地。安史之乱后,吐

蕃先后占领了这些州郡。吐蕃统治该地近一百年<sup>[17]</sup>。至公元9世纪中叶,张议潮推翻了吐蕃在河、陇的统治,公元781—848年敦煌在吐蕃的控制下,该时期称为中唐时期。此时期,维摩诘经变中各族王子官属听经图有了明显变化。吐蕃装束的人物被放在了队列前面显要位置,此人当为吐蕃王,称为赞普(见图4)。晚唐时期,吐蕃势力退出敦煌地区,吐蕃人在维摩诘经变中的位置后退或消失。



莫高窟231窟(维摩诘经变)

莫高窟159窟(维摩诘经变)

图4 吐蕃装

关于唐代吐蕃服饰的文字记载较简略和零散。《全唐文》卷八百五十,高居海作《于阗记》有:“经吐蕃,男子冠中国帽,妇人辮发,戴瑟瑟。云珠之好者,一珠易一良马<sup>[12]3958</sup>。”《唐会要》卷九十七有:“吐蕃者。在长安西八千里。本汉西羌之种也。不知有国之所由。号其王为赞普。”又:“其官章饰有五等:一谓瑟瑟;二谓金;三谓金饰银上;四谓银;五谓熟铜。各以方圆三寸褐上装之,安膊前,以辨贵贱<sup>[18]</sup>。”《新唐书》吐蕃列传下:“赞普坐帐中,以黄金饰蛟螭虎豹,身被素褐,结朝霞冒首,佩金镂剑<sup>[19]746</sup>。”

《敦煌学大辞典》称敦煌壁画中的赞普戴红色毡帽<sup>[1]215</sup>。比较图像清晰的158、159、175窟中的赞普和侍者所戴的头饰,更像缠头,而非帽子。其用布带在头部裹绕多圈,在脑后系扎,所以图像上可以看到布条之间的横纹和在脑后的带端,带端有的垂下,有的则掖成向上的样式。

吐蕃人有着虎皮衣的习俗。《旧唐书》吐蕃列传下:“但候其前军已过。见五方旗、虎豹衣,则其中军也。出其不意,乃是奇功<sup>[20]360</sup>。”可知,着虎衣者的地位较高。晚唐85窟中的吐蕃人的翻领为虎皮纹样,虎皮有毛的一面作为袍的里子用。然中唐231窟的赞普未用虎皮衣,其翻领为蓝色,领口大小和159窟的赞普有明显差异。

维摩诘经变中吐蕃人所着的袍多为红色或白色。中唐231窟中的吐蕃侍者着翻领袍,领为左衽,领口三瓣造型,袍两侧开契。腰间系鞞鞞带,带下悬腰刀。赞普的袍袖长至脚踝上部,腰间革带,和鞞鞞带不同,上边

没有垂下的带环。中唐159、175窟的赞普项下有珠链,即为瑟瑟珠。《资治通鉴》卷一百十六称瑟瑟为“碧珠也”<sup>[21]</sup>。158窟的吐蕃人的项下也有珠链,但是没有在图像上见到安于膊前的章饰。

图1中11所示的帽,出现在中唐159窟,为赞普后面的侍女所戴,在唐代韦珣墓的石刻线画中也有类似。

### 3.4 回鹘服饰

新疆伯孜克里克洞窟留有大量回鹘壁画,其中的服饰可以与维摩诘经变中的服饰比较。图5中7为伯孜克里克32窟沙利家族像,头戴尖顶花瓣形的冠,圆领袍,两侧开契,多根发辮垂至腰部。图5中2的冠形与7近似。



1—中唐莫高窟175窟; 2—中唐莫高窟159窟; 3—晚唐莫高窟156窟; 4—晚唐莫高窟12窟; 5—晚唐莫高窟138窟; 6—中唐莫高窟158窟; 7—伯孜克里克32窟; 8—伯孜克里克25窟

图5 回鹘王族的服饰(1~5取自维摩诘经变,6取自举哀图)

图5中8为伯孜克里克25窟回鹘王族群像中的一幅。其服饰特征为:三叉形冠饰,镶边圆领锦袍。维摩诘经变和涅槃经变中有戴三叉冠的形象,但三叉冠的形象都有些似是而非,或短或长,或胖或瘦。中唐莫高窟158、175窟中的三叉冠则画作花瓣形状。敦煌壁画中戴三叉冠的回鹘人的服饰各不相同,其中当有绘画者的主观创作成分。

记录唐代回鹘服饰的文献如《旧唐书》回纥列传有:“公主始解唐服而衣胡服,以一姬侍,出楼前西向拜。可汗坐而视,公主再俯拜讫,复入氍毹中,解前所服而披可敦服,通裾大襦,皆茜色,金饰冠如角,前指后出楼,俯拜可汗如初礼<sup>[20]358</sup>。”《新唐书》回纥列传下有:“于是可汗升楼坐,东向,下设毳幔以居公主,请袭胡衣,以一姆侍出,西向拜已,退即次,被可敦服,绛通裾大襦,冠金冠,前后锐,复出拜已,乃升曲輿……与可汗联坐,东向,群臣以次谒<sup>[19]748</sup>。”

《册府元龟》卷九百六十一外臣部·土风第三:“高昌国盖车师之故地也。国人言语与中国略同,面类高丽。辮发垂之于背,着长身小袖袍,縵袪袴。女子发辮而不垂,著锦,璎珞环钏<sup>[22]</sup>。”

维摩诘经变和举哀图多有戴宽檐帽的形象。这些帽



子形状有些相似,但又有些不同。和其近似的图像为伯孜克里克55窟的回鹘供养人所戴的帽。图1中103窟的宽檐帽形象与伯孜克里克壁画中的人物的帽类似。图1中的7和9应同属于高昌地区的服饰。

### 3.5 龟兹服饰

莫高窟103窟维摩诘经变中的龟兹人形象,在其他维摩诘经变中很少见(见图6)。其特征为:短发,翻领袍,中间开襟,两侧开契,着靴。和《职贡图》中的龟兹人作比较,发型一致,袍领不相同,《职贡图》中为圆领,103窟中为翻领。103窟龟兹人与克孜尔壁画中的龟兹供养人的服饰一致。剪发与项齐的形象和文献描述相符。



1—盛唐莫高窟103窟(维摩诘经变); 2—《职贡图》中的龟兹人; 3—克孜尔192窟; 4—克孜尔69窟

图6 龟兹服饰

《旧唐书》西戎列传有:“龟兹国,即汉西域旧地也。在京师西七千五百里。男女皆翦发,垂与项齐,唯王不翦发。学胡书及婆罗门书、算计之事,尤重佛法。其王以锦蒙项,著锦袍金宝带,坐金狮子床<sup>[20]364</sup>。”

《新唐书》西域列传上有:“龟兹,一曰丘兹,一曰屈兹。俗断发齐项,惟君不翦发。姓白氏。王以锦冒项,锦袍、宝带<sup>[20]754</sup>。”

新疆库车昭怙厘寺遗址出土的舍利盒上,清晰地描绘着龟兹人的乐舞形象,和克孜尔壁画上的人物服饰特征一致,和莫高窟103窟中的龟兹人形象近似。

## 4 结语

通过将维摩诘经变中的胡人形象和西域其他地区壁画,以及阎立本的《职贡图》相比较,可以知道其中一些胡人的民族归属与服饰特征。

图1中1和10的形象为波斯人或其他中东地区的使者形象,其特征为尖顶帽或卷檐帽,并穿镶边锦袍;2为高丽的官员形象,其特征为冠上有两根竖起的鸟羽;3和11为吐蕃人形象,其赞普服饰特征为红色裹头,长袍,袖子长及脚面;4为高昌回鹘贵族形象,特征为三叉冠或尖顶花瓣形的冠;7和9很可能也是高昌地区的服饰。龟兹人为短发,穿中间开襟的翻领袍,长筒靴。图

1中的5、6和8虽然在维摩诘经变中多次出现,但因为无文字记载和参考图像,因此尚无法知道其所属民族。

除高丽外,上述的各民族或国家皆在西域或更西的地区。仅根据《唐会要》中记录的民族或国家就有81个,几乎都没有关于服饰的细致描述,目前尚无法全部弄清楚维摩诘经变中出现胡人的服饰及其民族归属,能够确认身份的目前只有上述的波斯、高丽、吐蕃、回鹘、龟兹等民族服饰,还需要未来更多的考古发现作为其他图像的佐证。

### 参考文献:

- [1] 季羨林.敦煌学大辞典[M].上海:上海辞书出版社,1998: 97, 215.
- [2] (清)阮元.十三经注疏[M].北京:中华书局,1980: 905.
- [3] (东汉)班固.汉书,二十五史(1)[M].浙江:浙江古籍出版社,1998: 576.
- [4] 王国维.观堂集林[M].河北:河北教育出版社,2003: 307-311.
- [5] 林德保.详注全唐诗[M].大连:大连出版社,1997: 128.
- [6] (宋)司马光.资治通鉴,文渊阁四库全书(卷193)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 14.
- [7] (宋)王钦若.册府元龟,文渊阁四库全书(卷170)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 25.
- [8] (宋)司马光.资治通鉴,文渊阁四库全书(卷225)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 44.
- [9] 林德保.详注全唐诗[M].大连:大连出版社,1997: 1803.
- [10] 尚衍斌.尖顶帽考释[J].喀什师范学院学报,1991(1): 55-59.
- [11] (唐)张彦远.历代名画记[M].北京:人民美术出版社,1964: 169.
- [12] (清)董诰.全唐文[M].上海:上海古籍出版社,1990: 3198, 3958.
- [13] (宋)李昉.太平御览,文渊阁四库全书(卷794)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 16.
- [14] (唐)魏征.隋书,二十五史(3)[M].浙江:浙江古籍出版社,1998: 1128.
- [15] (宋)王钦若.册府元龟,文渊阁四库全书(卷959)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 4-6.
- [16] (宋)王溥.唐会要,文渊阁四库全书(卷95)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 16.
- [17] 杨铭.吐蕃经略西北的历史作用[J].民族研究,1997(1): 80-88.
- [18] (宋)王溥.唐会要,文渊阁四库全书(卷97)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 5.
- [19] (宋)欧阳修.新唐书,二十五史(4)[M].浙江:浙江古籍出版社,1998: 746, 748.
- [20] (五代)沈昉.旧唐书,二十五史(4)[M].浙江:浙江古籍出版社,1998: 358, 360, 364, 754.
- [21] (宋)司马光.资治通鉴,文渊阁四库全书(卷116)[M].上海:上海古籍出版社,1987: 17.
- [22] (宋)王钦若.册府元龟,文渊阁四库全书(卷961)[M].上海古籍出版社,1987: 7-8.