

高适与岑参

张京华

(湖南科技学院 中文系 \ 濂溪研究所, 湖南 永州 425100)

摘要:高适与岑参是唐代极盛时期最具盛名的二位边塞诗人,时代相当,家数相近,并称“高岑”。同时二人的为人性格与诗歌风格又有差异,形成对比。其仕宦经历与创作过程,在盛唐诗人群体中尤其具有代表性的意义。

关键词:高适;岑参;边塞诗;盛唐

中图分类号:I206.2 文献标识码:A 文章编号:1672-1942(2007)02-0062-04

高适和岑参是唐朝发展到极盛时期最著名的两个边塞诗人。

高适(公元704-765)的郡望是渤海县,其地唐属德州,今属河北景县。他的祖父是唐高宗时期的名将高侃,父亲高崇文官终韶州长史,韶州即今广东曲江。高适早年便随父亲旅居岭南。高崇文后来死在任上,高适就又回到中原,客居梁宋之间。高适在诗中多称自己住在“宋中”、“淇上”、“濮上”。宋中是当时的宋州睢阳郡,其地为今河南商丘。淇上是当时的卫州,今河北卫县;濮上是当时的濮州,今河南信阳,两个地方当时都在黄河以北。位于淇、濮与宋中之间的就是梁,当时为汴州,即今河南开封。高适自己在淇上有一所别业,但收入很有限。父亲死后,高适贫苦无依,靠着向亲朋好友索求借贷维持生计,这就难怪他的行迹会遍及梁、宋、卫这样一片广大的地区了。

高适的性格,拓落不拘小节,务功名,尚节义,喜言王霸大略,衮衮不厌,属于心胸豁达、擅长纵横论辩的一类。他不愿意耕作,不屑于料理他那份田产,也就是“不治生事”。历史上像他那样不治生事的有两个人,一个是汉高祖刘邦,一个是东汉光武帝刘秀的哥哥刘。刘邦和他的二哥“刘仲”比,刘和刘秀比,都是出名的能“不治生事”。当然,高适所生逢的年代天下太平,李唐的运脉正隆,他不可能有什么非分之想。然而自宰辅以下还是可以做的,这个志向也已经不小。偏偏他又耻预常料,不愿参加普通的进士考试。耻预常料,那就是想要考取特科,即皇帝亲

自主持的制科。这却要等待机会,因为它不是年年都有。谁知时光飞逝,一等就是30年。30年光阴,即使是从九品的小官做起,熬年头也该熬到郡太守一级了。可是,高适等到两鬓染霜,依旧是两眼空空。万般无奈之下,他就只有效仿他的同乡、汴州雍丘高阳乡的郗食其,做不成儒者,便做酒徒。

《新唐书》说高适“少落魄”,应邵解释“落魄”之义,是“志行衰恶之貌也”。元代辛文房《唐才子传》说高适“隐迹博徒”。那么高适当时的志行之状,就可想而知了。酒之意在于狂,博之意在于赌,高适就在以他的全部生活作赌注,宁愿成为酒徒,宁愿生活一贫如洗,也要赌。凡赌只有两种可能,要么一朝成名,要么一落千丈。这期间高适的诗中常露出两种口风:一是胸怀大略,显出随时可以身干青云、青紫俯拾的气象;一是甘愿做一个草莽野人,隐迹田园而不求闻达。这就是进则兼济天下,退则独善其身之意了。放出这样两种口风有个好处:一是有了功名,足以显示出自己胜人一筹,我本不愿为官,但朝廷圣明,贤才必用,天命下达,我怎忍违之?即使终生不被任用,那也是性情所好,不是我一心想做官而遭别人嫌弃,不能因此怀疑我的品行才智。

唐风豁达开放,士人求取功名都直言不讳,上书阙下,往往自报家门。李白有《上韩荆州书》,杜甫有《三大礼赋》,高适有《古乐府飞龙曲留上陈左相(陈希烈)》与《留上李右相(李林甫)》二诗。李白文中说:“日试万言,倚马可待,今君侯何惜阶前盈尺之地,不使白扬眉吐气,激昂青

云耶？”杜甫说：“臣之述作虽不足鼓吹《六经》，至沉郁顿挫，随时敏给，扬雄、枚皋，可企及也。有臣如此，陛下其忍弃之？”他们言语之大，情意之急切，已到了直接伸手要官做的地步。这在后世是不多见的，但在唐代却很一般。从这点来看高适当时的工于心计，就不难理解了。

但是心计归心计，嘴上说归隐，外人看不出，而在高适自己心中却不能不焦急。而且，随着岁月蹉跎，他是越来越急，简直称得上是心急如焚了。古往今来赌输了，徒具英雄气概而老死于妻儿之侧的人，不计其数，高适很有可能成为他们中的一员。

然而，高适赢了。他这一出人博徒，果然才名便远。贾谊说：“吾闻古之圣人，不居朝廷，必在卜医之中。”后世的英雄豪杰，又何尝不是如此？高渐离、朱亥隐于市屠，侯生、张耳抱关守门，后来都名扬天下，令有志之士击节扼腕。天宝八载，宋州刺史张九皋荐举高适应制举有道科，高适终于诗名半天下，黄绶翻在身，一举跃登龙门。不过到天宝那个时候，制科已经很平常了，实际上仍是常科。高适也只当上一名县尉，一县之中，居于县令、县丞、主簿三人之下，所以三年后他就辞官了。直到天宝十二载，高适才盼到了他一生进退的第二次契机，就是由田梁丘推荐，到边塞武威（今甘肃武威），在河西陇右节度使哥舒翰幕府中任掌书记。美中不足的是，这时高适已到了知天命的年纪，整整 50 岁了。为这人生的一大博，高适付出了沉重的代价。

历史上年过 50 才出头的有两个人，一个是赵人荀卿，年 50 始游学于齐，后独霸稷下，三任祭酒，最为老师；一个是西汉的主父偃，一岁四迁，别人担心他太盛，他就说了那句名言：“臣结发游学四十余年，身不得遂，亲不以为子，昆弟不收，宾客弃我，我厄日久矣！且大夫生不五鼎食，死即五鼎烹耳。吾日暮途远，故倒行暴施之。”到武威后不久，安史之乱爆发，正应了高适自己的一句话：“时平位下，世乱节高。”天下昏乱，忠臣乃见，高适以天下安危为己任，以功名自许，一年之中，连迁左拾遗、监察御史、侍御史、谏议大夫、御史大夫数职，转眼之间，就做到了淮南节度使。有唐以来，诗人显达至节度使者，唯高适一人而已。

历代诗人之中，数唐朝诗人的成就最大，但他们的身世地位也最为卑下。王昌龄、王之涣、

李颀、常建，做官都是做到县尉即止。论其诗则光焰万丈，论其官则不过八品九品，在当时是极其微不足道的。无怪乎唐代殷璠在《河岳英灵集》中要感叹“才高无贵仕”了。其中的原因有两个：一个是当时承平日久，员位已满，官吏滞壅；再一个就是士人自己这方面有了缺陷。唐前期的士人，虽然也参加科举考试，但仅把它看做是一种形式，一种智力标志。考的虽是诗赋，选出来的却都是深明吏治的人物，这些人出将入相，具有很高的政治才能。到后来就不同了，世风浮华不实，口上说有青云之志，实际上缺乏才干，眼高手低。即以李白、杜甫二人而论，其诗歌上的成就固然举世瞩目，但论其政治才能，像李白的终日沉饮傲放，引足令大臣脱靴，实乖大体，自然要遭斥退；杜甫性情褊躁傲诞，清狂齷齪无器度，自以为纯儒，而妻子不保，儿女至饿死，正应了司马迁那句话：“无岩处奇士之行而长贫贱，好语仁义，亦足羞也。”

南宋葛立方《韵语阳秋》即从此一方面批评高适说：“意在退处者，虽饥寒而不辞；意在进为者，虽沓贪而不顾，皆一曲之士也。高适尝云：‘吾谋适可用，天路岂寥廓，不然买山田，一身与耕凿。’可仕则仕，可止则止，何常之有哉？适有《赠别李少府》云：‘余亦愜所从，渔樵十二年，种瓜漆园里，凿井卢门边。’《赠韦参军》云：‘布衣不得干明主，东过梁宋无寸土，兔苑为农岁不登，雁池垂钓心长苦。’其生理可谓窄矣。及宋州刺史张九皋奇其人，举有道科中第，调封丘尉，曰：‘此时也得辞渔樵，青袍裹身荷圣朝，牛犁钓竿不复见，县人邑吏来相邀。则是不堪渔樵之艰窘，而喜末官之微禄也。一不得志，则舍之而去，何邪？《封丘诗》云：‘我本渔樵孟渚野，一生自是悠悠者，乍可狂歌草泽中，宁堪作吏风尘下？’其末句云：‘乃知梅福徒为尔，转忆陶潜归去来。’则不堪作吏之卑辱，而复思孟渚之渔樵也。韩退之云：‘居闲食不足，从仕力难任。’其此之谓乎！”那意思就是说，既然要退隐就不要再有怀怨，既然要求功名就不能耐不住烦嚣，为什么没能做官便牢骚满腹？既已做了县尉，为什么开始那么高兴，后来又轻易舍弃？引韩愈的诗说，像高适这种人，隐居要挨饿，因为不愿躬耕务农；做官又拿不起来，因为缺乏才干，结果就是怎么都不行，怎么都要有怨言。孔子曾说：“唯女子与小人为难养也，近之则不逊，远之则怨”，这样一联系起来，

葛立方的批评实在是非常苛刻。

不过,葛立方这样批评高适,也不太属实。高适其实是一个十分切于实际,不务虚名,精明能干,不肯妄自菲薄的人。他借助安史之乱的契机,“义而知变”,扶摇直上,就说明了这一点。叔孙通说鲁诸生是“鄙儒,不知时变”。“变”这一个字,不是轻易能做到的。所以明代胡震亨《唐音癸签》又评价说:“高适,诗人之达者也,其人故不同。甫善房,适议独与左。白误受永王辟,适独察反萌,豫为备。二子穷而适达,又何疑也。”为什么高适做到了节度使,而李白、杜甫未能?这个评价是有道理的。

岑参(公元715-769)的郡望是南阳棘阳县,自南朝梁时迁居荆州江陵,即今湖北江陵。岑参的曾祖岑文本是唐太宗时的名相,伯祖岑长倩为武则天时宰相,从伯父岑羲为唐中宗、睿宗时宰相。后因岑长倩、岑羲得罪被杀,家道中衰。岑参的父亲岑植,官终仙、晋二州刺史。岑参自己在京畿零县(今陕西户县)终南山下的高冠谷,有一所别业,但境况不佳。

岑参虽也有功名之心,曾献书长安,但他的性情,却是近于道家清逸的一类。他曾一度在嵩山和终南山过着近乎隐居的生活,山水诗写得极好。后来高中进士,不久被征调到唐朝最远的边塞安西(今新疆库车)和北庭(今新疆吉木萨尔),真正是投笔从戎。

岑参一生中五次入戎幕,两次出塞,仅此而言,唐以来的诗人再也找不出第二个。“往来鞍马烽尘间十余载,极征行离别之情,城障塞堡,无不经行。”这对于清逸俊秀的岑参来说,实在是难为他了。

唐代的边塞诗人可分为几类。一类是未曾到过边塞而写边塞题材的,如李昂、崔国辅。一类是曾经游历过边塞的,如崔颢。再一类就是曾在边塞居住和任职的。从这个意义上来说,高适和岑参都称得上是真正的边塞诗人,两人年轻时都曾游历过河朔的燕赵,壮年时又双双到边塞从军。

就唐代的边塞诗来说,高、岑齐名,风格也相近。南宋严羽《沧浪诗话》说:“高岑之诗悲壮,读之使人感慨。”但是高适的诗,悲壮之中透着雄浑;岑参的诗,悲壮之中带着峭拔。高诗“尚质主理”,岑诗“尚巧主景”。岑参去边塞,多少有些被动不得已的因素,到边塞后,才开始写边塞题材的作品,诗篇越来越多;高适去边塞是积极

主动的,他写边塞诗,始于早年的河朔之游,到他任封丘县尉以及河西陇右节度幕府掌书记时,诗作慢慢减少了,而到他任淮南节度使后,诗作就几乎没有了。史称高适年50始为诗,其实恰好相反。因为高适写诗,是想借此沽名钓誉,到他50岁入幕以后,诗的作用已经不大了。相比之下,岑参的诗中融进了更多的心血和真情。

高适的诗颇有古风,句中有许多的人生感慨,表面看来似乎更具有可读性。而岑参的诗则更多地包蕴了六朝以来近体诗的成就,想象丰富,格律多变,具有更多的创造性和诗学诗艺的特色。高适近之于儒,岑参近之于道。高适注重人生实践,岑参则在诗歌艺术史上占据极高的地位。他们二人,既有阅历和诗风上的相同之处,又存在着性情和具体诗歌特色上的差异。就其差异而言,二者又恰恰形成了鲜明的对比。

高岑二人,高适享年62岁,岑参享年55岁。高适长岑参11岁,而比他早4年辞世,二人基本上是同时之人。

高适游历河朔的蓟门、卢龙,是在开元十九年他28岁的时候。岑参游历河朔的冀州、定州,则稍迟至开元二十七年,当时他25岁。开元二十七年岑参游河朔归来作为开始。稍后至开元二十九年,高适则有好友李颀的辞官及走访。天宝三载,岑参进士及第任右内率府参军,同年,高适有与李白、杜甫的梁宋之游。天宝八载,岑参赴安西边塞,同年高适应制举中第任封丘县尉。岑参于天宝十载返回长安,次年,高适辞官。到天宝十一载秋,二人一同参加了长安慈恩寺的诗会。之后,天宝十二、十三载,高岑分别奔赴河西的威武和关外的北庭。唐肃宗至德元年、二年,长安收复,玄宗退位,高适升至淮南节度使,岑参也从北庭回到长安任右补阙。大乱之后,两人的生活又有了新的开始,但盛唐时期边塞诗的创作已告一段落。

高适与岑参相互认识,但是来往不多。天宝十一年秋,八位诗人汇聚长安,同赋慈恩寺浮图诗,岑参所赋的一首就是《与高适薛据同登慈恩寺浮图》。他们二人还有一些共同的朋友,如王昌龄、杜甫等人。王昌龄与高适的交往,有著名的旗亭画壁的故事流传;与岑参的交往,有王作《留别岑参兄弟》、岑作《送王大昌龄赴江宁》诗并存。杜甫与高适早年在汶上既已相识,其后于梁宋再次相聚,晚年又相逢于蜀中;与岑参也早在天宝

八载岑参出塞前已相识，有《九日寄岑参》诗为证。杜甫晚年还有《寄彭州高三十五使君适、虢州岑二十七长史参三十韵》一诗，同时写给高岑二人。高适受前辈诗人李颀的影响比较大，岑参受王昌龄的影响也比较大，李颀与王昌龄二人复有来往。

由高适、岑参二人的交往，可以引出当时的许多著名诗人，透视出一个诗人群落。其中，李颀、王昌龄、王之涣、崔颢在开元年间就已成名，都写边塞诗，是盛唐边塞诗人的前辈。常建、薛据、孟云卿均有人骨鲠、词气伤怨的特点。储光羲、綦毋潜属于恬淡清远的一派。李白的风格迥异于众人，杜甫则在众人中成名最晚，作品大都写于安史之乱以后。这些人都有一个共同点，就是“流落不偶”。李颀“惜其伟材，只到黄绶”。王昌龄“两窜遐荒，使知音者喟然长叹”。常建“沦于一尉”，“仕颇不如意，遂放浪琴酒”。薛据“尝自伤不得早达”，“晚岁置别业终南山下”。孟云卿“天宝间不第，气颇难平”，“栖栖南北，若无所遇，何生之不辰”。李白、杜甫虽有忠孝之心，济世之志，但他们的人生际遇，简直可以用终生未得归宿来概括。所以《唐才子传》评其二人：“能言者未必能行，能行者未必能言。观李杜二公，语语王霸，惜乎奇才并屈，徒列空言”。现在读李

白至德二年在浔阳狱中写给高适的《送张秀才谒高中丞》诗，其中说“高公镇淮海”、“临歧竟何云”，分明有向高适求助之意。杜甫居蜀落魄，也曾依靠高适，所作《因崔侍御寄高彭州一绝》诗中，有“何时救急难”之句。此等情形，与三人早年同游梁宋，裘马轻狂，慷慨赋诗，简直难以并提。李杜晚年之困顿，于此可窥见一斑。

参考文献：

- [1] 刘开扬. 高适诗集编年笺注[M]. 北京: 中华书局, 1981.
- [2] 刘开扬. 岑参诗集编年笺注[M]. 成都: 巴蜀书社, 1995.
- [3] 陈铁民, 侯忠义. 岑参集校注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1981.
- [5] 傅璇琮. 唐代诗人丛考[M]. 北京: 中华书局, 1980.
- [4] 傅璇琮. 唐才子传校笺[M]. 北京: 中华书局, 2002.
- [6] 周勋初, 姚松. 高适和岑参[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1994.
- [7] 周勋初. 高适年谱[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1980.
- [8] 杨荫深. 高适与岑参[M]. 上海: 商务印书馆, 1936.
- [9] 史墨卿. 岑参研究[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1971.
- [10] 廖立. 岑参事迹著作考[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1997.
- [11] 左云霖. 高适传论[M]. 北京: 人民文学出版社, 1985.
- [12] 王鸿芦. 高适岑参诗选[M]. 香港: 三联书店香港分店, 1987.
- [13] 漆绪邦. 盛唐边塞诗评[M]. 太原: 山西人民出版社, 1987.
- [14] 孙映逵. 岑参诗传[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1989.

Gao Shi and Chen Shen

ZHANG Jing-hua

(Lianxi Research Institute, Department of Chinese, Hunan University of Science & Technology, Yongzhou, Hunan 425100, China)

Abstract: Gao Shi and Qin Shen were the two well-known poets in border areas in the time of the most prosperous Tang Dynasty(618-905A.D). They were similarity family background and lived in the almost similar time. The two names could be compounded as GAO Chen. They were dissimilarities in each other dispositions and different styles in their poems written. This constituted the comparison of their poems and creation of poems. They were of the typical significance among the poets in the prosperous Tang Dynasty.

Key words: Gao Shi; Chen Shen; poems created in border area; most prosperous Tang Dynasty

(责任编辑：彭 萍)