

# 浅谈文物保护与旅游开发的对立统一

赵剑辉<sup>1</sup>, 刘宏<sup>2</sup>

1、大同市古建筑文物保管所, 山西大同 037004; 2、山西大同大学, 山西大同 037009)

**摘要:** 旅游业的迅猛发展对文物的破坏是不争的事实, 文物保护和旅游开发的关系是当前的一个热门话题。本文从对立和统一两方面论证了二者之间的关系, 指出只有在重视文物保护的前提下, 适度进行旅游开发才能实现二者的双赢。

**关键词:** 文物保护 旅游开发 对立 统一

中图分类号: G261

文献标识码: A

文章编号: 1009-1939(2007)03-0077-02

随着我国旅游业的迅猛发展, 文物保护的任务变得异常艰巨。旅游开发与文物保护的矛盾日益突出。如何看待和处理二者的关系, 对我们这个文物大国和未来的旅游大国来说, 具有非常重要的现实意义。

## 一、文物保护和旅游开发的对立性

我们知道, 文物古迹的保护并不是在封闭的状态下进行的, 而是在开放中进行的。管理工作。用唯物辩证法的观点来看, 文物保护和旅游开发其实是一个矛盾的对立统一体, 其对立性表现在:

1、旅游开发本身就是一种破坏行为。开发旅游区, 需要在一些文物古迹周围进行基础设施建设, 如修建道路、办公场所、宾馆、饭店, 甚至开办工厂, 在文物保护单位控制地带内建设高大的建筑等, 会直接威胁到文物的安全。

2、短视行为会导致文物被破坏的恶果。某些政府部门和单位目光短浅, 为了在短期内获得较高的经济效益, 对文物古迹进行掠夺性的开发利用, 超负荷地接待旅游者, 完全违背了文物保护要以“保护为主、合理利用”的原则, 加剧了文物古迹的老化、破坏乃至毁灭, 造成无法挽回的损失。

3、任意改造文物的行为造成文物被破坏的悲剧。某些部门为了提高文物古迹对旅游者的吸引力, 使其长期为旅游服务, 虽然对文物采取了一些维修与保护措施, 但由于有关人员文物保护专业素质差, 不懂文物的维修与保护的基本原则, 对文物古迹进行随心所欲地改造, 结果将其弄得不伦不类, 名为保护, 实为破坏。比如, 位于辽宁省绥中县境内的九门口长城是明代长城中唯一的一座跨河长城, 但当修葺后的九门口长城向游人开放时, 令慕名而来的游

人颇感失望, 新修的城墙与两端的残余长城相比, 不仅太过崭新, 而且长城身旁还建起了一座臆造的新庙, 历史的古朴厚重感消失殆尽, 令游人兴味索然。

4、游客也会造成文物的损坏。许多游客在游览的过程中常常做出不文明的行为, 如在文物古迹上乱涂乱刻, 象“XXX到此一游”的字样在文物景点的墙壁上屡见不鲜。另外, 旅游者踩踏、攀登和抚摸等行为也严重地损坏了文物, 如北京八达岭长城的城砖连遭高密度游人的脚踏手推, 有的地方出现了严重的凹陷松动。此外, 游客过多除增加古建筑直接意外损伤的可能外, 还会使古建筑内的温度和湿度等各项指标发生变化, 对已保存了数百年的彩画与雕刻都会有不可挽回的影响。

## 二、文物保护和旅游开发的统一性

旅游开发与文物保护具有一定对立性, 但旅游也是相辅相成密不可分的, 其统一性表现在:

1、文物古迹是一项重要的旅游资源。旅游者参观的旅游景区既有自然景观, 也有人文景观, 文物古迹即属于人文景观。文物古迹是人类历史文化的载体, 反映了人类发展的历程。人们通过观览文物古迹, 能够领略祖国灿烂悠久的历史, 因而成为旅游资源中不可或缺的一部分。我国是世界四大文明古国之一, 有着五千年的古代文明史, 因此, 文物古迹比比皆是, 如被称为“世界七大奇迹”的万里长城、“世界八大奇迹”的秦兵马俑、“东方艺术明珠”敦煌莫高窟, 世界上保存最大最完整的皇宫——北京故宫等。这种文物丰富、文化古老的特点决定了我国要重点开发以历史文化为主体的旅游资源, 旅游产品也始终以观光型文化旅游为主。国际游客到中国来旅游, 主要是出

收稿日期: 2007-03-04

作者简介: 赵剑辉 (1968-), 山西大同人, 馆员, 从事文物保护研究工作; 刘宏 (1957-), 山西大同人, 教授, 从事科研管理工作。

于对中国东方古老文化的一种神秘感,因此,中国旅游业在很大程度上依赖于具有东方特色的历史文物古迹。

综上所述,文物古迹对于我国旅游业的发展来说,起着举足轻重的作用,而且这种作用在全国各地都有着非常明显的表现。如山西省大同市的旅游景点主要是文物古迹,其中包括闻名中外的云冈石窟,全国目前保存最大年代最久的大同九龙壁,辽金时期建筑的代表上下华严寺和善化寺等。这些文物古迹可以说是大同市旅游业的生命,在大同市已举办的八届旅游节中,每届都以云冈冠名。

2、开发旅游业可以在一定程度上促进文物保护 首先,为开发而保护。由于文物古迹是一项重要的旅游资源,充分利用文物优势可以推动旅游业的发展。因此,在认识到文物在旅游业中的重要作用后,为吸引旅游者,必然会注重文物保护,使文物古迹尽量完好地展现在游客面前,从而取得最大的经济效益。如大同市的云冈石窟景区,在109国道改道前,过往的煤车不断,云冈大佛整日笼罩在煤尘灰粉之中,景区空气质量极差,不仅文物本身受到损坏,游客的身心健康也深受影响。大同市政府在将旅游业确定为大同市的支柱产业后,认识到了文物保护的重要性,施行了109国道改道工程,开辟了云冈旅游专线,云冈石窟终于重现湛蓝的天空。

其次,旅游开发可增强文物保护意识。旅游业的发展,使大量的文物古迹直接面对旅游者,使人们获得了丰富的知识,受到了深刻的教育,既弘扬了祖国的传统文化,又提高了人们的文化素质。文物的这些社会效益,可以使人们懂得文物的重要价值,认识到文物对社会的重要意义,增强人们的文物保护意识,使全社会都来重视文物保护工作。

参考文献:

- [1] 邹统钎. 旅游开发与规划[M]. 广州:广东旅游出版社,1999.
- [2] 顾朝曦. 加强文物保护,促进旅游发展[J]. 旅游调研,2003,(3).

再次,旅游开发可解决部分文物保护经费。我国是一个拥有五千年文明史的国家,遗存的文物古迹的数量和品质在世界上名列前茅,需要数额巨大的资金进行保护。但国家财力有限,每年用于文物保护的费用相对于众多文物来说可谓杯水车薪,许多文物因无经费保护维修遭到破坏乃至毁灭。合理利用文物古迹开发旅游业,增加旅游及财政收入,可在一定程度上解决文物保护经费不足的问题。例如,西安市充分发挥其古都优势,着力打造华夏原脉、千年古都、丝路起点、秦俑故乡的鲜明旅游形象,注重对秦兵马俑、秦始皇陵、乾陵、大雁塔和古城墙等文物古迹的修复保护,创建了国家等级旅游区(点)18家,使旅游业成为西安市经济的支柱产业和先导产业。2006年上半年,旅游业总收入达到100.32亿元。再比如苏州市大打“天堂苏州·东方水城”的城市旅游品牌,注重保护其千年古城、水乡古镇和古典园林等东方文化特色,吸引了全世界旅游者的目光,旅游业规模在全国名列前茅,旅游业成为苏州市的支柱产业之一。2006年上半年,苏州市旅游业总收入达206亿元。

通过以上对文物保护与旅游开发的对立统一关系的分析,不难看出,二者是相辅相成密不可分的。旅游以文物保护为依托,文物保护会进一步促进旅游业的发展。两者如果处理得好,完全可以相得益彰,实现双赢。如果处理不好,会造成两败俱伤。只要科学规划,合理利用,变消极保护为积极保护,由有限保护提高到有效保护,就会在取得社会效益的同时,得到很好的经济效益,并能够将充足的资金投入到了文物保护和生态保护等方面,实现保护——利用——再保护的良性循环。

## The Unity of Opposites of Culture Relics Preservation and Tourism Development

ZHAO Jian - hui<sup>1</sup>, LIU Hong<sup>2</sup>

- (1. Datong Ancient Buildings and Culture Relics Preservation Institute, Datong, Shanxi, China, 037004;
- 2. Shanxi Datong University, Datong, Shanxi, China, 037009)

**Abstract:** The relations between culture relics preservation and tourism development becomes a current hot topic. The paper analyses their relations from two aspects of the unity and the opposite. The author points out that only when we moderately develop tourism with the premise of preserving culture relics can we realize double wins.

**Key words:** culture relics preservation; tourism development; unity; opposite

责任编辑:蒙丽静