

敦煌莫高窟洞窟形制解读

陈 岷

石窟寺起源于印度,经中亚、西域传入中国。在东传的过程中,其功能和形式都发生了巨大的变化。印度的石窟寺一般包括寺院的所有部分,洞窟类型主要有礼拜窟(支提窟)和僧房窟(毗诃罗窟)两种。中国的石窟寺则往往只包括寺院的主要部分,一般都还有大量的地面辅助建筑来构成整个寺院,因此中国的石窟寺一般较小,而洞窟类型却比较多。

敦煌莫高窟是中国的三大石窟之一,规模宏大,类型丰富。莫高窟由北朝至宋元,历经1000多年开凿而成。现存南区492窟,北区248窟,与史书上记载的1000余窟相去不远。其中以南区的窟室类型最为完整。

按功能来分,有佛殿窟、塔庙窟、禅窟、僧房窟、涅槃窟、大佛窟等几种。按形式来分,有中心塔柱式、毗诃罗式、覆斗式、背屏式、涅槃窟、大佛窟以及其它几种特殊形式。

分析莫高窟的洞窟形制,必然要涉及洞窟的形成背景和功能演变,以下是以形式为主的方法对莫高窟洞窟形制的一个初步解读。

1、中心塔柱式(图1、2)

中心塔柱式是北朝洞窟的主要形制,北魏第254窟可作典型代表。洞窟的窟室一般在50m²左右,分为前后两个部分。前部占纵深三分之一稍多,有一个与窟室纵轴正交的人字坡顶。窟室的后部是平顶,略呈正方形,正中是四面凿龕的方形塔柱,塔柱的左右和后面形成通道。窟室左右壁面都是平面,并凿有各种形式的龕。

洞窟形制一般与地面的佛寺布局密切相关,关于中心塔柱式洞窟与当时地面佛教建筑的关系有两种说法:一种说这种形制是模仿当时地面以塔为中心的整个寺院,另一种则称其象征佛塔的底层空间。两种说法都有一定的说服力。但从分析这种形制的来源来看,第一种说法应该更加合理。

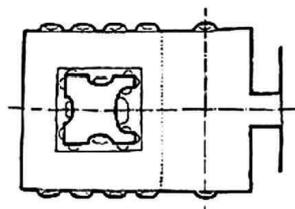


图1 中心塔柱式窟平面 [北魏第254窟]

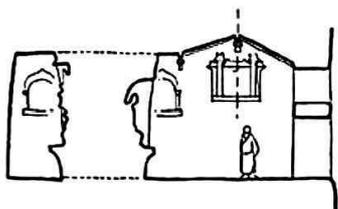


图2 中心塔柱式窟剖面 [北魏第254窟]

佛教起源于印度。虽然在传入中国之后,中国人不断地按照自己的思维方式去加以改造,但是这种改造也是按时间和地域的演进,一步一步进行的。石窟寺也不例外。北朝时期,佛教传入中国还不久,敦煌又地处大西北。中心塔柱式洞窟还带有很强的印度色彩,其原形就是印度的礼拜窟(支提窟)。虽然窟室的面积变小了,后端不再是半圆形,中心塔也开始向中国的阁楼塔演进。但其基本的功能却没有变,前部供僧侣聚集,后部供僧侣做回绕礼仪活动。也就是说它基本上还是象征一座完整的寺庙。而当时中国地面的佛寺就是以塔为中心的院落式布局。从形式上来讲,以塔为中心的寺院是来自印度的佛教观念,方形院落则是中国的传统。

山西云岗石窟第6窟(北魏中期)是一个中心塔柱式洞窟,左右两壁和前壁的下部都浮雕出一圈有柱枋斗拱和屋顶的廊庑,应该是地面佛寺周围廊庑的反映;窟室后壁凿一大龕,正是地面佛寺塔后佛殿的象征。虽然敦煌石窟不曾发现这样的例证,但这一一定程度上增加了第一种说法的说服力。

2、覆斗式(图3、4)

覆斗式洞窟都是方形,覆斗顶,无中心柱,后壁开龕。面积大约与中心塔柱式相仿。

覆斗式洞窟虽然早在十六国时期就有开凿,但其真正大量的开凿是在隋唐,以后逐渐衰落,直至元代。典型的覆斗式洞窟如西魏第249窟。

覆斗式是隋唐洞窟的最基本形制。隋唐以来,随着佛教的发展和进一步的中国化,宣讲义理的宗教仪式逐渐取代了原来绕行礼拜的做法,由此地面佛寺中以塔为中心的寺庙也逐渐被以佛殿为中心的寺庙所取代。覆斗式洞窟在隋唐的大量出现也正是这种变化的反映,也就是说,覆斗式洞窟象征的是以佛殿为中心的地面寺庙,尽管它不像中心塔柱式那么明显。

覆斗这一形式来自中国古代的“斗帐”。汉代刘熙的《释名》说:“小帐曰斗,形如覆斗也”。其做法是先立四根帐柱,上面再以水平向和斜向的帐杆构成覆斗顶,各杆件的接头是铜或铁铸成的帐鞬,杆件外面覆以织物。

可见,覆斗式洞窟已是进一步中国化了的产物。由

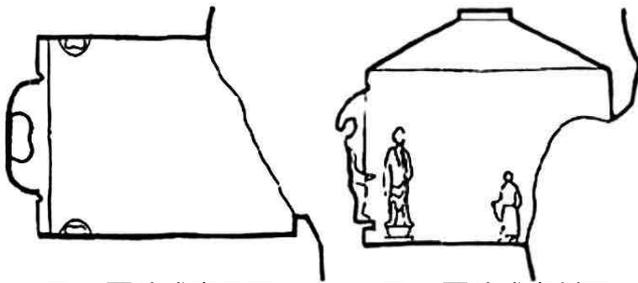


图3 覆斗式窟平面
[西魏第249窟]



图4 覆斗式窟剖面
[西魏第249窟]

隋唐至宋元,变化仍在进一步发生。虽然其基本形制几乎没有变化,但是后壁上的龕形却发生了重大的变化:早期的龕都是圆券形,还带有西域风格;隋至盛唐,开始出现梯形的龕,有些龕还作双层退进;中唐以后,已开始采取横长方形平面的覆斗帐式了。这种覆斗帐式的龕与当时佛殿里的佛帐很相似,而整个窟室就像一座佛殿。至此,可以推测覆斗式洞窟的建筑意匠已经发生了变化,早期象征整座佛寺,现在象征一座佛殿。这为五代至宋的主要窟形——背屏式的出现作了准备。

3、背屏式(图5、6)

背屏式洞窟在覆斗式的基础上发展而来,它的面积变的更大,少则100m²,大可达到200m²,另外在窟内设置了坛和“背屏”。开凿这么大的洞窟,与北宋时期敦煌地方政权的经济技术大发展有关,同时也是随着洞窟功能的演进而反映在形式上的必然结果。

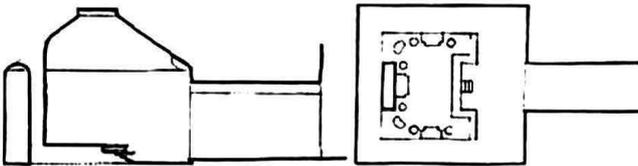


图5 背屏式窟平面
[宋代第55窟]

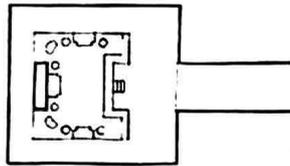


图6 背屏式窟剖面
[宋代第55窟]

背屏式洞窟的窟形接近覆斗式,但在顶的四角常常有凹进的弧面。背屏式洞窟四壁都不开龕,造像被安置在窟内中央靠后的坛上,坛四周与四壁之间保持一定的距离,可作通道。坛后正中留出一面石壁,石壁由坛上直通窟顶,厚约1m,宽约4m以上,石壁前面安置主尊。

由于这些特征,可以说背屏式洞窟已完全是一座佛殿的象征。当时的佛殿中间就设有佛坛和扇面墙,佛坛上安置佛、菩萨等造像,供信徒聚集作供奉礼拜活动。背屏式洞窟的坛佛殿内的坛如出一辙,背屏式洞窟的“背屏”就是佛殿中扇面墙的象征,还有其菩萨、金刚力士等造像也和佛殿内相似。

由中心塔柱式至覆斗式再至背屏式的发展变化可以看出,佛教和佛教艺术东传,至隋唐以后,已逐步完

成了中国化的进程并继续发展着。

4、毗诃罗式(图7、8)

“毗诃罗”是印度梵文的音译,原指僧人集体居住静修的精舍或僧院。毗诃罗式洞窟主要就是供僧人居住,坐禅的洞窟,反映了小乘佛教静坐冥思的一种修行方式。

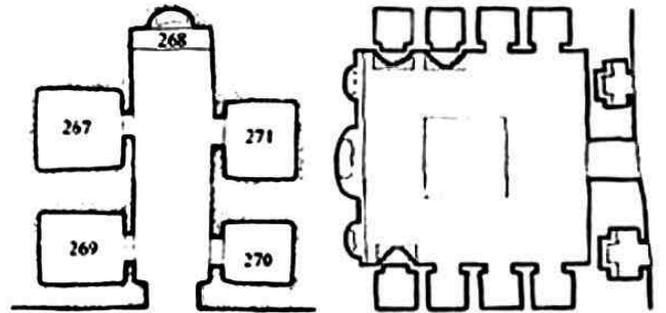


图7 毗诃罗式窟平面[十六国晚期第267至271窟]

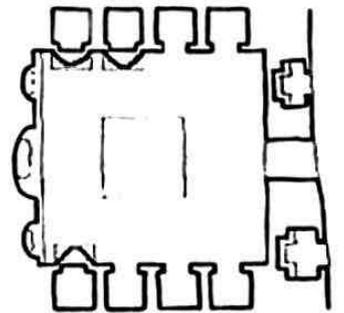


图8 毗诃罗式窟平面
[北魏第487窟]

敦煌的毗诃罗式洞窟有三处:一处是十六国晚期的第267至271一组洞窟;另一处是北魏第487窟;还有一处是西魏第285窟。

第267至271一组洞窟很小,有一条甬道和左右几个小支窟组成,每个窟都只有1m见方,只能容一人打坐。这一组洞窟形式独特,实际上很可能是一个窟,只是主窟和支窟的差别太不明显了而已。

北魏第487窟和西魏第285窟较大,形式上与印度的毗诃罗窟非常接近,有一个约50m²略成正方形的窟,左右各带一系列小支窟组成,小支窟也只有1m²左右。第487窟后壁不开龕。第285窟后壁开龕,顶呈覆斗形。

在印度,毗诃罗式洞窟可供众僧坐禅修行,旁边的支窟可供僧人单独坐禅和居住,是石窟寺的重要组成部分。中国的石窟寺一般配有地面建筑供僧人居住,毗诃罗式洞窟很少,即使有,也都是很小的仅供僧人坐禅的洞窟。这种坐禅的修行方式只在北朝北方地区流行一时,隋唐以后偏向义理,毗诃罗式洞窟就逐渐趋于消失。

5、涅槃窟(图9、10)

涅槃窟是为了宣传“涅槃”思想而产生的特殊窟形,是中国特有的洞窟类型。

涅槃窟的面积一般较大,数量不多。莫高窟有两处,第148窟和第158窟,两处规模相近,进深约7m,横长约17m。靠后壁有1m多高的通长大台,大台上又有较低的通长小台,佛祖释迦牟尼涅槃像于其上。第148窟的窟顶作平缓的券形,左右壁有梯形龕。第158窟无龕,窟顶作盃顶形。

涅槃窟在隋唐以后盛行,和佛教在中国的逐渐世

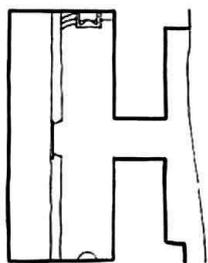


图9 涅槃式窟平面
[中唐第158窟]



图10 涅槃式窟剖面
[中唐第158窟]

俗化有关。在功能上,涅槃窟也是象征佛寺中的一座殿堂,供人们乞福。在形式上,佛像被首次请出龕,安放在了坛上,这为背屏式的做法开了先河。

6、大佛窟(图11、12)

大佛窟也是应某一特定需要而开凿的的特殊形制,规模很大,通常都达20m以上。莫高窟有两处,初唐第96窟和盛唐第130窟。其中初唐第96窟就是莫高窟著名的9层楼。

大佛窟和涅槃窟相似,是中国人的偶像崇拜观念在佛教艺术中的反应。这一做法为统治者所接受,并且实际上成为了统治者自己的乞福和教化的手段。

大佛窟在形式上有其独特的处理手法。其前部瞻仰佛像的平台通常都做有多层,上层可供人登临近距离瞻仰佛容。这种做法同时也改善了佛像的采光,让人

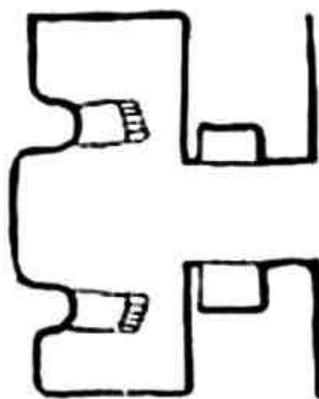


图11 大佛式窟平面[盛唐第130窟]

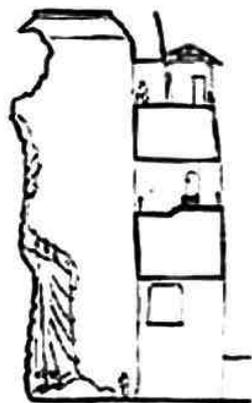


图12 大佛式窟剖面
[盛唐第130窟]

们从不同角度欣赏产生不同的视觉效果。

除了上面提到的这几种洞窟类型以外,还有一些洞窟形式特殊,无法准确的归类。它们或者是两种典型洞窟的过渡类型,或者是工匠们探索过程中留下的半成品,仔细研究,也会发现很多有趣的现象。限于篇幅,本文不多涉及。

主要参考文献

- [1] 萧默.敦煌建筑研究.北京:机械工业出版社,2003
- [2] 傅熹年主编.中国古代建筑史(第二卷)——两晋、南北朝、隋唐、五代建筑.北京:中国建筑工业出版社,2001

(上接58页)医光寺庭园在岛根县益田市,属于临济宗东福寺派。该庭是雪舟在1469—1487年间与住持月岑长玉禅师相见后居住于该寺时所造的池泉观赏式园林,面积730m²。园林在书院北面的山畔。园林以水池为中心,池中有龟岛在水中央、池畔有鹤半入水中。北面依山部分有枯瀑布,在池泉四周有护岸石。山上的背景是依山高低有致的修剪植篱。

龟石坊庭园在福冈县田川郡英彦山。这是雪舟的又一个杰作。该园面积500m²,是池泉式观赏庭园。正前方有池一方,池中有半岛突出,成为山龟入水之势。池的对岸是堆山。堆山之畔有植栽配置,山上有三尊石组。其中的中尊石用石巨大,两边胁石卧伏。该园是室町时代的代表作。

从雪舟等杨的造园风格上看,他善于把山水融合一起。也就是说,他的园林一般是采用池泉式园林和枯山水式园林两种风格结合在一起。池泉部分为中心,池中有蓬莱岛、龟岛、鹤岛、岩岛、舟石等。池岸曲折,护岸石组较散慢。在枯山水部,一般采用挂轴山水画的立式构图,主题是日本的瀑布。对于景观的布局一般是池泉为中景,池边的草地为前景,池对岸的堆山为背景,不仅如此,而且在枯山水部分也用了前景、中景和背景的构成。

参考书目

- 坪田五雄《庭园的美》(日)
- 吉河功《禅寺的庭》(日)