

关于李通玄的籍贯、著作、安葬处

王乃积 郭华荣

(山西日报社, 山西 太原 030012)

由于年代久远、资料缺失,对“中华第一大居士”、“华严三圣创立者”李通玄,包括《佛教大辞典》、《寿阳县志》等在内的众多书籍,长期以来记载论述混乱之处甚多。现在根据近几年新发现的可靠资料,就其籍贯、著作、安葬处等,作一考证与探索。

李通玄是沧州人还是太原人

《佛教大辞典》、《中国居士佛教史》及1996年西北大学出版的《新华严经论》等10余种佛教书籍,在介绍李通玄时都说他是“沧州人”或“但言沧州人”,甚至在括号内注明“今河北沧州南”或“今河北省沧县东南”。这个说法,来自山西寿阳神福方山寺唐碑《神福山寺灵迹记》。碑文中写道:“长者姓李,沧州人也。修普贤行,劫满神祇,毗卢化身,位超十号,陇西而为姓……”一般说,人们是相信碑刻记载的。可是,“灵迹记”与“真迹记”是有差别的。这一唐碑并非李通玄逝世的“唐开元十八年岁次庚午”,即公元730年所立,而是在“唐天祐四年岁次丁卯五月丁丑朔十四日庚寅建的”,亦即李通玄逝世204年后的公元907年,由处士王居仁根据长期流传的部分史实和传说撰文所建。所以,李通玄是否沧州人?人们存疑是正常的,我们亦特别注意这方面的资料:

一、近年出版的《中国佛教经论序跋记

集》唐代卷中,发现有唐大历年间东方山逝多林寺(即寿阳神福方山寺)比天照明的文章,题目为《华严经决疑论序》,其内容是专门介绍李通玄的。文章一开头就写明:“北京李长者,皇枝也,讳通玄。性禀天聪,智慧明简……”唐朝的首都在长安(今西安),唐太宗李世民起兵的山西太原,当时称北京。文章在叙述李通玄倾心研究疏解《华严经》的经历后,照明说自己“亲承训授,屡行旨蒙,见其殁终,嗟夫圣人去世,思望不及”。他所以写这篇序,“时因访道君子,询余先圣之始末,不敢不言,谨序之”。原来照明是李通玄的亲传弟子,文章写于“唐大历庚戌秋七月八日”,即李通玄逝世40年后的公元770年,比唐碑《神福山寺灵迹记》早了134年。

二、从目前仅能见到的李通玄著作来看,除署名“唐李通玄撰”(民国年间南京佛学书局所出版的《新华严经论》等)、“长者李通玄撰”(《大藏经》、《大正藏》中的《新华严经论》等)外,有些是李通玄自己或出版者在署名前加了籍贯的。如《大正藏》中的《大方广佛华严经中卷卷大意略叙》,就署“北京李通玄造”。又如清同治年间江苏如皋刻经处出版的《解迷显智成悲十明论》,署的是“唐太原李通玄撰”;而该处同时出版的《略释新华严经修行次第

决疑论》，则署“大唐北京李通玄撰”。还有唐时福州开元寺沙门志宁，将李通玄新论入经，成120卷的《大方广佛华严经合论》，在署“唐于阗国三藏沙门实叉难陀译经”的同时，多种版本均署“唐太原方山长者李通玄造论”。目前尚未发现李通玄某种著述署“沧州李通玄”者。

三、李通玄“皇枝也”，即唐宗室子也。李氏多得姓于陇西，唐高祖李渊祖先为“陇西成纪人”，但李渊隋时为“太原留守”，长期居太原。李通玄为帝胄皇族，生于唐贞观九年岁次乙未，即公元635年，自然地应为太原人。我们查了《唐会要》、《唐语林》、新旧《唐书》、《唐人轶事汇编》及《中国人名大辞典》等。除称帝“武周”的则天女皇是山西文水人外，尚未发现唐代哪个帝王不姓李，或姓李为沧州人。当然历史上有帝王赐臣“国姓”之事，李通玄正巧属于此，那应另当别论了。

四、其实，多年来不少佛教研究专家，尤其是华严思想学者，有些对李通玄籍贯疑惑不定者，在著述中写“莫详所自”、“其实异人，莫知来处”，^[1]或“出身李唐皇族，具体身世不详”。^[2]有些觉得作为李唐皇族，应是太原人者，在著述中就写李通玄“宗室子，世居太原”，^[3]或“太原有逸士李通玄者”^[4]、太原东北有李通玄者”。^[5]像民国年间姜亮夫所著《历代名人年里碑传总表》一书“高僧表”中，在“籍贯”一格明确写着李通玄是“太原”人。

李通玄的著作有哪些？

李通玄的亲传弟子照明，在《华严经决疑论序》中，对李通玄的经历和著作这样写着：“……留情易道，妙尽精微，放旷林泉，远于城市，实曰王孙，有同舍国。年过四十，绝览外书，在则天朝，即倾心《华严经》，寻诸古德义疏，掩卷叹曰：‘经文浩博，义疏多家，惜哉后学，寻文不暇，岂更修行！’幸会

华严新释义理圆备，遂考经八十卷，搜括微旨，开点义门，上下科节，成四十卷《华严新论》。犹虑时俗机浅，又释《决疑论》四卷，又《略释》一卷，又《解迷显智成悲十明论》一卷。至于《十玄六相》、《百门义海》、《华严观》及诸诗赋，并传于世。恐寒暑迁谢，代变风移，略述见闻，用传知己。”

从文中可以看出，李通玄的华严学研究著作，最主要的是国内多年流传并传到日本、韩国等海外的《新华严经论》四十卷，即文中的《华严新论》。其次是《略释新华严经修行次第决疑论》四卷，亦即文中的《决疑论》；《大方广佛华严经中卷卷大意略叙》一卷，也称《华严经中卷大意略叙》，即文中之《略释》；《解迷显智成悲十明论》一卷。这四种著作，中卷大意数千字，十明论万余字，决疑论数万字，而华严新论达数十万字，是李通玄著作中的重中之重，现经中国佛教协会元老、当代华严学研究权威张范中教授点校、由寿阳神福方山寺精装重印，即已面世。

李通玄的其他华严学著作《十玄六相》、《百门义海》、《普贤行门》、《华严观》及诸诗赋，流传久失，目前在各种佛教著作中尚未见到。不过，据报载《太原府志》中录存李通玄华严诗6首，待查中。

另外，在《中国佛教经论序跋记集》中，有历代名人为李通玄著作写的序跋11篇，附列于此：《华严经决疑论序》（唐·照明）、《大方广佛华严经合论序》（唐·志宁）、《大方广佛华严经合论序》（宋·慧研）、《决疑论后记》（宋·张商英）、《释华严十明论序》（宋·圆明）、《大方广佛华严经要解序》（宋·戒环）、《李长者华严经合论简要序》（明·李贽）、《刻华严合论纂要跋》（明·圆理）、《刻华严合论纂要后序》（明·方泽）、《华严忏法序》（清·钱谦益）、《跋李长者十明论》（清·道霏）。其中

有些书名与李通玄著作不一致，但都是论述李通玄著作的。那些“合论”、“简要”、“纂要”等，对李通玄华严新论的广泛流传，均起了不小的作用。

李通玄的安葬地有几处

照明在《华严经决疑论序》中说，李通玄“起自开元七年，游东方山，隐论述论，终在开元十八年三月二十八日卒。时夜半，山林震惊，群鸟乱鸣，百兽奔走，白光从顶而出，直上冲天，在于右近，道俗无不哀嗟，识者议曰：‘惟西域净名是其流，此方孔老非其类，影响文殊、普贤之幻有也。’”按照此说，李通玄由唐开元七年（719）到十八年（730），在神福方山造论达十一、二年，并非诸书论中所写的“整整五年”。

唐开元十八年（730）岁次庚午三月二十八日，96岁高龄的李通玄逝世后安葬在何处？唐碑《神福山寺灵迹记》、《寿阳县志》及众多李通玄传略文章记载是一致的，或“长者灵骨葬在山北榭林之中石丘是也”；或“垒石葬于山北”。传说当年当地曾派人轮流守护长者陵墓，可是在千年岁月流逝中，随着山上万顷松涛和人世更替，无人知晓长者陵墓在何处了，甚至有“500年找不到长者墓地”之说。因而1998年9月4日《山西日报》一版《寿阳发现唐代华严学者活动遗址》的消息，引起佛教界极大关注，国家宗教局曾向山西省宗教局专门询问此事，并经省考古研究所专家考察确认山北石丘李通玄陵墓为唐代墓园。

可是由于神福方山地处寿阳、孟县交界地带，明、清两代的《孟县志》皆曰：“李宾山上有福佑泉，内有长者墓”。这是怎么回事？在多年留意中，我们从宋著名大居士张商英（1043-1122）写的《决疑论后记》中找到了答案。文中写道：李通玄“以开元七年隐于方山土龛造论。十八年三月廿八日卒，垒石葬于山北。至清泰中，村民拨石，

得连珠金骨，扣之如簦。以天福三年再造石塔，葬于山之东七里，今在孟县境上”。文中的清泰（934-936）属五代后唐一个朝代，是李通玄逝世安葬205年后之事。天福三年（938）属五代后晋，紧连着清泰二、三年时间。但这表明孟县李宾山也有一处长者墓，安葬着李通玄的部分灵骨，是为后来的安葬处。

顺便提一下有些佛教书籍把李通玄名字写为“李通元”，那与将梁代《千字文》中“天地玄黄”句改为“天地元黄”一样，纯脆是清代乾隆年间避讳康熙帝名“玄烨”之事，康熙年间《寿阳县志》上就无“李通元”之说，错曰“李玄童”。清之前李通玄之谱亦均无“李通元”之说，历代倒是李通玄有种种雅称，除多为“李长者”外，由于他专研华严学说而称“李华严”的，如《寿阳县志》中“雪中游昭化院谒唐李华严”；由于他隐于寿阳神福方山造论而称“李方山”。民国年间著名佛教学者杨文会，在《等不等观杂录》一书中就写道：“学华严由遵循方山”。并在他修订《佛教三字经》中叙述佛教十大古德时称李通玄为“方山长者”，有“神解者，李通玄；华严论，千古传”名句。历代介绍李通玄传略的文章也不少，如《释大方广佛华严经论主李长者的事迹》、《唐李长者通玄行迹记》、《宋高僧传·法圆》附录、《隆兴佛教编年通论》等等，但相互间事实出入甚大。据说多年研究李通玄的日本华严学研究所所长小岛岱山教授，已写出介绍李通玄的专著。至于各类佛教书籍中，李通玄的简介就更多了。除《佛教大辞典》、《居士传》等等外，因神福方山历史上属五台山“南埕”，历代《清凉山志》中均有“李长者见圣授道传”。已失传的《神福山通志》，清“三代帝师”祁隽藻编的《方山艺文志》等，估计也应有李通玄传略介绍。