

龙树《中论》“缘起”释义

朱雪芳

(湖南科技学院 中文系, 湖南 永州 425100)

摘要:龙树在印度大乘佛教史上被誉为第二释迦,在中国大乘佛教史上被尊称为八宗共祖,对佛学的贡献尤甚。文章旨在阐述龙树所造《中论》的理论特色,重点探讨如何融合《阿含经》与《般若经》的论典对原始佛所创主的缘起观进行深化阐释。

关键词:龙树;中论;缘起

中图分类号:B94

文献标识码:A

文章编号:1673-2219(2008)02-0064-02

龙树菩萨(Nagarjuna),一译龙胜,又译龙猛,生于约公元二至三世纪。龙树撰作的《中论》是其重要代表著作之一,也是佛教众论典中的重要著作。《中论》是龙树融合《阿含经》与《般若经》的论典,龙树直接继承《阿含经》的缘起中道与《般若经》的性空假名而演绎一系列论述。

一 《中论》的背景概述

《中论》是“中观思想”的代表书籍。全书融合大乘佛教思想与小乘佛教思想而创立的“中观思想”。关于《中论》的成书背景,简述如下:

从佛教发展史的角度,龙树著作《中论》的原因是因为当是佛教内部的分裂和外部的评击:

(一)虚无论者及一些偏于大乘的修行人,曲解空义,以为一切事物皆空,把空看成极端而发展到“零”、“否定”,否定一切事物的存在意义。^{[1](P121)}

(二)实有论者,以为世间有实我、实法。有实自性的我“主体”,实有自性的我所“客体”存在。龙树运用对机说法的方法。破除当时佛教内部及外道之中,所流行对“空”、“有”二义的不同见解,或是迷执及不正确的见解。

从佛学理论的角度看,龙树以重新回到原来佛教本义的主场为目的,他以承继及发挥佛陀(意即是原始佛教)的教义为宗旨,阐发《阿含经》与《般若经》两学统思想的“缘起”及“空”的义理,再发挥为“缘起、中道、毕竟空”,成为“中观”的思想体系。

因此,由于当时流行的学说,不是执空便是执有;龙树以“缘起”、“中道”、“空”义,阐释一切法皆依因待缘而起,都是空无自性,但亦是宛然有象的存在着,破除空、有二边

的边见,而显出中道意义。龙树依中道缘起说,论破当时各部派及外道的异见(分别的见解),著重离见的空——中道,正是《阿含经》与《般若经》的义理。^{[2](P217)}

二 《中论》主要是阐释“缘起”、“中道”、“空”

龙树著《中论》想要阐明的,主要是中道的“缘起”意义。^{[2](P216)}

因为“缘起法”是佛教的根本法门,“缘起”的性质是“依因待缘”。“依因待缘”意思是因各种条件组合而生,没有实在的自性,所以是“空”。不过自性虽然是空,但它亦是不离开世间的概念语言所定义而存在着,所以亦是假名的有。

若配合真俗“二谛”的义理。第一义谛即自性空,指自性的真实义,世俗谛即假名有,指必须透过语言概念的指引,指述第一义谛的真理。显示中道是不坏假名而说诸法实相。

根据《大智度论》卷四十二云:“若名字因缘和合无,则世俗语言众事都灭,世谛无故,第一义谛亦无。”所以,第一义谛不离世俗谛,二谛相即,即“缘起中道”。

缘起法亦是救度众生假立的方便法门。如《观四谛品》云:“众因缘生法,我说即是空,亦为是假名,亦是中道义。”

根据青目的释文,众缘具足和合而物生,是物属(于)众缘,故无自性,无自性故空。“亦为是假名”是指空的概念亦要空,但因为引导众生,所以安立假名说,目的是希望众生离开有、无二边的执着,故名为“中道”。接着说:“未曾有一法,不从因缘生。是故一切法,无不是空者。”

即世间一切法,皆从缘起为因而产生缘生之法。所以,一切法皆空,空的概念亦是缘生的。

《中论》亦以“八不”说明一切法是缘生无性,一切事物的存在状态皆是互待互持“此生故彼生,此灭故彼灭”的相依相待地存在着。故“八不”又名“八不缘起”。

如《中论·归敬偈》说:“不生亦不灭,不常亦不断,

收稿日期:2007-12-24

作者简介:朱雪芳(1963-),女,香港人,中国哲学博士,湖南科技学院中文系讲师,濂溪研究所副所长。

不一亦不异，不来亦不出，能说是因缘，善灭诸戏论，我稽首礼佛，诸说中第一。”

“不生、不灭”是指没有一个自性的生法和灭法。“不常、不断”是指没有一个自性的常法(相续不断)和断法(断灭，不再相续)。“不一、不异”是指没有一个自性是一(同一或统一)和是异(别异)。“不来、不出”是指没有一个自性的运动状态是来或出。

龙树即以“不生、不灭”，“不常、不断”，“不一、不异”，“不来、不出”为四对八不，这四对八不为双遣法，指述一切法存在的现起、时间、空间、运动四种状态，这四种状态皆是相依、相待、相对而生的。所以“八不”亦名“八不中道”。

龙树以“八不”为缘起，亦以“八不”为中道，灭除世间的不同的烦恼执着、戏论(不合理的谬论)，和因为不明真理而生的妄执。如此，使自性彻底的破斥，自我意识的层层剥落，而能证得诸法的寂灭。

三 《中论》缘起义

从上文“未曾有一法，不从因缘生，是故一切法，无不是空者”中了解，所有存在的事物，皆是由各种条件所组成。生命的存在亦是由众缘和合(如地水火风)所生。所以生命的存在是“缘起”的，既是缘起，它的性(自体)就是空，一定没有实有的自性，即“缘起性空”。若分析“缘起性空”一词，由缘生分析地可知没有自性实体，由这连串的概念分析，即可知句间一切事物物都是缘生的。^{[3](P89)}

中观对自性的定义是自有、常有、独有。所以自性是不需要任何条件配合而存在。但生命的存在不是自有、常有、独有的存在着，是必须假借于众缘(条件)而存在，所以不可以是实有自性。既然生命存在没有实自性，即是“缘起”，亦是“性空”。

于《十二门论》云：“众缘所生法，是即无自性；若无自性者，云何有是法。”

上段经文，可以逻辑论证如下：

大前题：若法有自性，不依缘生亦可存在。

小前题：今诸法依因待缘而存在。

结论：诸法皆无自性。

由于无自性，所以“无我”，亦无“我所”。无我即人空，无我所即法空。即可证成“缘起性空”义理。

《中论》由“缘起性空”证明世界一切法(事物)皆没有实有的自性，使众生能够荡相遣执，扫除对世间一切的执着、爱恶。达致人空、法空，而进入寂灭境界。

四 《中论》的流转还灭

由《中论》所揭示的缘起性空义，生命的存在的本质就是缘起性空。所以，没有一定的相(存在状态)，而是可以由

内心的思想与外显的行为(作业，如善业或恶业)影响生命存在。因为《中论》云：“以有空义故，一切法得成。”

由于自性是“空”，才可以存在任何东西，亦可以改变任何东西，所以“空”是保证一切事物的存在价值。使一切法在缘起中相摩相荡，产生各种不同的变化活动而存在。

另外龙树从反面诠释生命存在。于《中论》云：“若无空义者，一切则不成。”

假使生命存在(自性)不空，则一切因果关系不能成立。善、恶业报亦不能存在。因为自性不空，所以不能变，亦没有空间给予一切法(如造罪或作福)的存在和改变。

生命的流转，由于根本无明的执着。无明是由众生因愚痴而生的根本烦恼。无明亦是无知，对诸法真理，不能正确了解，使真智不能显现。由无明生起而产生十二因缘流转观。由此观之，无明即是众生造业的原动力。十二因缘的流转观是以无明为首而衍生的十二种状态，这十二种状态就是构成人类的生、老、病、死的循环系统。十二因缘的次序是：无明缘行，行缘识，识缘名色，名色缘六入，六入缘触，触缘受，受缘爱，爱缘取，取缘有，有缘生，生缘老死。众生由于一念无明(执着有自性)而有生死流转，在爱、取中而造业，致使生生死死，相续不已。所以说“此有故彼有，此生故彼生。”

虽然众生作业受报是因为积集苦因而生苦果，造成生命流转的因。但是，因为自性是空，是可以改变的。所以，可以透过修行(如修八正道)而灭无明。于还灭观中，由无明灭，而行灭，而识灭，而名色灭，而六入灭，而触灭，而受灭，而爱灭，而取灭，而有灭，而生灭，而老死灭。即由无无明而无老死。所以说：“此无故彼无，此灭故彼灭。”

生命的存在用怎样的方法，可以得解脱？

根据佛学三十七道品的方法，可以透过修行“八正道”获得解脱，“八正道”即正见、正思惟、正语、正业、正命、正精进、正念、正定，此八种修行方法。以正见破除无明愚痴，无明灭则十二因缘亦灭，十二因缘灭而无我及无我所，于无我而证“无我智”，以无我智趣入诸法实相，而得解脱果。

这样一切的生命存在，都不离“生死流转”与“流转还灭”而存在。二者亦不离缘起关系，都是“缘起无自性空”的。龙树理论精致入微以“自性空”破除众生的执着，“假名有”透过修行的历程，使众生得证涅槃“中道”。

参考文献：

- [1]吕澄.印度佛学思想概论[M].台北:天华文化出版事业有限公司,1987.
- [2]印顺.空之探究[M].台北:正闻出版社,1985.
- [3]牟宗三.佛性与般若[M].台北:台湾学生书局,1977.

(责任编辑：张京华)