

唐朝西域防御体系的瓦解

朱 叶

(云南师范大学, 云南 昆明 650092)

摘 要: 唐朝的西域防御体系自唐初建立以来, 逐步发展, 完善, 在开元、天宝年间达到鼎盛。但是随着安史之乱的爆发, 唐朝为了平叛, 抽调防御西域的边兵边将, 使得西域防御一度空虚。后由于唐朝的国势日渐衰微, 在西域的争夺中逐渐出于下风, 吐蕃占据了主动, 并最终将唐军赶出西域, 唐朝的西域防御体系瓦解。

关键词: 唐朝; 安史之乱; 西域防御体系; 吐蕃; 瓦解

中图分类号: K242

文献标识码: A

文章编号: 1671- 752X(2008) 02- 0075- 02

一、“安史之乱”爆发对西域防御的影响

“安史之乱”爆发之后, 为了对西域的防御体系产生了一系列负面的影响。史载: “唐自武德以来, 开拓边境, 地连西域, 皆置都督府、州。县。开元中, 置朔方、陇右、河西、安西、北庭诸节度使以统之, 岁发山东壮丁为戍卒, 缗帛为军资, 开屯田, 供糗粮, 设监牧, 畜马牛, 军城戍逻, 万里相望。及安禄山反, 边兵精锐者皆征发入援, 谓之行营, 所留兵单弱, 胡虏稍蚕食之; 数年间, 西北数十州相继沦没。”由此可见, 由于“安史之乱”, 唐朝被迫撤回驻扎在西域的精锐部队, 导致边防空虚, 造成了严重的后果。

为了对付安禄山的叛乱, 唐朝除了征调边兵外, 还“欲借兵外夷以张军势, 以幽王守礼之子为敦煌王, 与仆固怀恩使于回纥以请兵。又发拔汗那兵, 且使转谕城郭诸国, 许以厚赏, 使从安西兵入援。”史载入援的有于阗王尉迟胜, 吐火罗叶护乌利多并九国首领等。

唐朝军队的撤离很快便对西域的形势产生了影响。“乃至猴年(756), ……护密、俱位、识匿等上部地区之使者前来致礼, 任命巴郭那东、介·浪赞二人为使前往报聘。”“鼠年(760) 又有上部地区之使者前来致礼。”由此可见, 747 年高仙芝远征后进入唐朝势力范围的国家, 很多已经重新臣服了吐蕃。与唐本土中断联系的西域留驻军队无法制止这种情况, 他们的力量最多只能够镇守安西四镇等主要城镇及其周围地区。但是, 这一次葱岭以南地区向吐蕃臣服, 并不是吐蕃派兵征服的结果, 实际上吐蕃无暇西顾。

所以, 由于“安史之乱”的爆发, 且叛军来势汹汹, 唐朝为了平叛, 不得已抽调镇守西域的部分精兵强将, 去抵御叛军。所以, 造成了西域地区的防御有所松动, 部分西域小国倒向吐蕃一方。但是, 这只是唐朝撤军引起的强权政治的倾斜, 整个

安西四镇还是在唐朝掌握之中。

二、唐军的坚守

随着“安史之乱”的平定, 唐朝可谓大伤元气, 在西域的防御体系在吐蕃的不断进攻下遭到破坏。

“上元元年, 河西军镇多为吐蕃所陷。有旧将李元忠守北庭, 郭昕守安西府, 二镇与沙陀、回鹘相依, 吐蕃久攻之不下。”

宝应元年(762) 吐蕃陷伊州, 同年又为唐军收复, 《新唐书·地理志》四记宝应元年高昌改前庭, 蒲类改后庭, 新置西海县等措施。这些措施反映了唐朝在河西和伊西庭防务上所作的调整。战争异常残酷。广德元年吐蕃尽陷关陇, 河西和西域与唐朝的联系就此中断。到永泰元年(765) 才经过回纥联系上。

广德元年(763), 杨志烈继任河西兼伊西北庭节度观察使。杨志烈及其继任者的主要事迹与河西诸州的相继陷落密切相关。史载, 凉州广德三年(764) 陷于吐蕃; 甘州永泰二年(766) 陷于吐蕃; 肃州大历元年(766) 陷于吐蕃, 瓜州大历十一年(776) 陷于吐蕃。很显然, 这是吐蕃继攻陷关陇以后的军事进攻重点的转移。这些举动可能是吐蕃限于兵力等客观原因造成。

广德二年(764) 年底, 吐蕃围凉州, 杨志烈被迫逃向甘州, 凉州失守。永泰元年(765) “十月, 沙陀杀杨志烈。”“志烈奔甘州, 为沙陀所杀。”

三、吐蕃的最后进攻

建中四年(783) 春正月, 唐蕃在清水会盟, 5 双方暂时缓和矛盾。同年十月, 发生了“泾原兵变”。唐朝借吐蕃兵讨兵变首领朱泚, 许诺成功则以四镇、北庭给吐蕃。次年六月, 朱泚平。李泌以为: “安西、北庭又分吐蕃之势, 使不能并兵东侵, 奈何拱手与之!”遂不果予。

贞元三年(787) 五月, 吐蕃平凉结盟。是年, 沙州在经过长

收稿日期: 2008- 05- 08

作者简介: 朱 叶(1980-), 男, 安徽铜陵人, 云南师范大学中国古代史专业硕士研究生。

期坚守之后终于陷落。但是,唐朝仍借到回纥等途径与西域守军保持联系。对于此事,史书上记载了如下一事:“(贞元三年秋)初,河、陇既没于吐蕃,自天宝以来,安西、北庭奏事及西域使人在长安者,归路既绝,……泌曰:‘此皆从来宰相之过。岂有外国朝贡使者留京师数十年不听归乎!今当接道于回纥,或自海道各遣归国。……’于是胡客无一人愿归者,泌皆分隶神策两军,王子、使者为散兵马使或押牙,余皆为卒,禁旅益壮。”

直到贞元五年(789),唐朝在安西四镇和西州、北庭的统治仍十分巩固、完善。从这一年的冬天开始,吐蕃发动了大规模的进攻。至次年四月左右,吐蕃与早已南迁十姓可汗故地的三姓葛逻禄等攻陷北庭。到去年底,整个西域就只剩下西州犹为唐所固守。“是年秋回鹘大相与北庭节度杨袭古将复北庭,又为吐蕃所败,回鹘杀袭古。安西由是遂绝,莫知存亡,而西州犹为唐守。”迄今为止,在和田出土的唐代汉文文书最晚的记录是贞元六年(790)十月四日。

贞元八年(792)西州也陷落了,对这一时间可以参考敦煌出土的P.3918号文书《佛说金刚坛广大清净陀罗尼经》,跋

文为贞元九年十月十五日西州没落官、甘州寺户、唐伊西庭节度留后使判官、朝散大夫、试太仆卿赵彦宾所写,其中说到“去年西州倾陷”。

终于,吐蕃和唐朝经过近一个半世纪的争斗,最终唐朝被赶出西域,与在西域争斗的换成了回鹘。这标志这唐朝的西域防御体系彻底瓦解。

参考文献:

[1]欧阳修,宋祁.新唐书[M].北京:中华书局,1982.
[2]刘 昫.旧唐书[M].北京:中华书局,1982.
[3]司马光.资治通鉴[C].北京:中华书局,1980.
[4]黄正建.敦煌本吐蕃历史文书[M].北京:民族出版社,1980.
[5]李吉甫.元和郡县图志[M].北京:中华书局,2005.

(责任编辑:疏仁华)

(上接第69页) 3. 讨论与结论

城市郊区的土壤污染主要来自于城市、工业和农业的污染,全国有关城郊菜地遭受污染的报道不断见诸相关文献,冯恭衍等调查了上海宝山区菜田土壤遭受了不同程度的Cd、Hg污染,戴军等1995年的研究结果显示了广州市约有9.5%的菜区土壤遭受了Cd、Pb、As的污染,沈阳市菜地土壤Cd、Pb、Zn分别是土壤背景值的7.06、3.96和3.87倍。本次调查区是长江中的一个沙洲,由于铜陵市是安徽省重要的钢铁、炼焦、采矿工业城市,主要有色冶炼、化工等企业均沿江布置,两大工业区扫把沟工业区(区内主要有金隆铜业有限公司、有色第一冶炼厂、铜官山化工有限公司等企业)及循环经济工业园(园内主要有铜都铜业金昌冶炼厂、铜陵县金城工业园)距老洲乡蔬菜基地在2-8公里之间。虽四面环江水,但离城市仅2-8公里,有色冶炼及化工企业废气大多以中、高架排气筒对空排放,老洲乡蔬菜基地基本在其排气筒排放的污染物落点范围内,废气中含重金属(铜、铅、镉)烟尘对蔬菜基地土壤产生了一定程度的影响,导致局部土壤遭受了Cd、Cu和Zn的污染。再加上部分土壤种植蔬菜历史已有几十年甚至上百年,长期施用各种含Cd的磷肥或复混肥,也有可能使该地区土壤中的Cd含量偏高。

土壤环境质量评价结果表明:

(1)调查区蔬菜地土壤环境质量符合《土壤环境质量标准》(GB15168-1995)中二级标准,约83%的土壤处于安全等级,约17%的土壤处于警戒线附近。(2)在所调查的6个区域中,F区的污染最轻,A区局部离污染源较近的土壤遭受了不同程度的污染,而D区土壤污染较严重,约80%蔬菜地土壤超过了国家无公害蔬菜对土壤环境质量的要求。其余3

个区的土壤均达到清洁水平。(3)调查的6个区域中均遭受了不同程度的Cd污染,部分地区Hg的污染也较严重,应引起足够的注意。

参考文献:

[1]董元华,张桃林.基于农产品质量安全的土壤资源管理与可持续利用[J].土壤,2003,35(3):182-18.
[2]仲维科.我国农作物的重金属污染及其防治对策[J].农业环境保护,2001,20(4):270-272.
[3]GB/T18407.1-2001,农产品安全质量:无公害蔬菜产地环境要求[S].
[4]刘凤枝.农业环境监测实用手册[Z].北京:中国标准出版社,2001.
[5]曹志洪.施肥与土壤健康质量—论施肥对环境的影响(3)[J].土壤,2003,35(6):450-455.
[6]房世波,潘剑君,杨武年,姜小三,林健.南京市土壤重金属污染调查评价[J].城市环境与城市生态.2003,16(4):4-5.
[7]冯恭衍.宝山区菜区土壤重金属污染的环境质量评价[J].上海农学院学报,1993,11(1):35-42.
[8]戴 军.广州菜地生态环境的污染特征[J].土壤通报,1995,26(3):102-104.
[9]马往校,段 敏,李 岚.西安市郊区蔬菜中重金属污染分析与评价[J].农业环境保护,2000,19(2):96-98.
[10]邱 丹,万晓红,王崇圣.南京市郊区基本农田保护区土壤重金属污染调查[J].环境监测管理与技术,2002,14(5):18.20.

(责任编辑:裴万智)